

Wymiar parlamentarny

5. SPOTKANIE

KOMISJI ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ I POLITYKI REGIONALNEJ PARLAMENTÓW PAŃSTW GRUPY WYSZEHRADZKIEJ

Z UDZIAŁEM WŁAŚCIWYCH KOMISJI PARLAMENTU CHORWACJI

WARSZAWA, 28-29 STYCZNIA 2013 R.

STANOWISKO WSPÓLNE

Przedstawiciele Komisji Administracji Publicznej i Polityki Regionalnej Parlamentów Państw Grupy Wyszehradzkiej oraz właściwych Komisji Parlamentu Chorwacji

w sprawie Wieloletnich Ram Finansowych UE 2014-2020 i unijnej polityki spójności

- wyrażają rozczarowanie z powodu przeciągającego się braku porozumienia w sprawie wieloletnich ram finansowych, mimo zobowiązania Rady Europejskiej do zakończenia negocjacji przed końcem 2012 roku;
- wyrażają przekonanie, że budżet UE musi być dostatecznie duży, aby Unia mogła stawić czoła przyszłym wyzwaniom;
- uważają, że polityka spójności pełni kluczową rolę w realizacji unijnej agendy na rzecz wzrostu i zatrudnienia, stąd też powinna ona dysponować odpowiednio dużym budżetem;
- wskazują na konieczność zapewnienia odpowiednich warunków wdrażania polityki spójności, w tym w szczególności utrzymania kwalifikowalności nieodzyskiwalnego VAT-u;
- podkreślają konieczność zmniejszenia obciążeń nakładanych przez mechanizmy warunkowości na państwa-beneficjentów, m.in. poprzez wprowadzenie pułapu sankcji wynikających z wprowadzenia danej warunkowości oraz ograniczenia zastosowania warunkowości tylko do zobowiązań (z wykluczeniem płatności);
- podkreślają, że zamknięcie negocjacji w lutym jest warunkiem koniecznym do przyjęcia aktów legislacyjnych, a na ich podstawie dokumentów programowych dla wdrażanych funduszy i instrumentów; nałożenie się kryzysu finansów UE na kryzys zadłużeniowy w strefie euro mogłoby także przynieść negatywne skutki dla wiarygodności UE;
- uważają, że Wspólne Ramy Strategiczne i strategia Europa 2020 na poziomie europejskim oraz strategię krajowe, regionalne i lokalne powinny być głównymi dokumentami, na podstawie których, zgodnie z zasadami partnerstwa, państwa członkowskie przygotowują najpierw umowy partnerstwa, a następnie programy operacyjne;
- popierają przy tym wzmocnienie strategicznego wymiaru funduszy europejskich przez przyjęcie Wspólnych Ram Strategicznych (WRS) obejmujących oprócz 3 funduszy polityki spójności (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski

Fundusz Społeczny, Fundusz Spójności), również Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich i Europejski Fundusz Morski i Rybacki;

- popierają główne zasady, na jakich mają się opierać przyszłe programy finansowane przez te 5 funduszy, zwanych Europejskimi Funduszami Strukturalnymi i Inwestycyjnymi, czyli terytorialne podejście do rozwoju i zorientowanie na rezultaty;
- apelują do rządów swoich państw o wykorzystanie w możliwie jak najszerszym stopniu różnych instrumentów wspierających rozwój terytorialny; dzięki nim zwiększy się zaangażowanie i odpowiedzialność władz regionalnych, lokalnych oraz społeczności lokalnych w programowanie i zarządzanie środkami;
- uważają, iż przyszłe programy polityki spójności powinny przedstawiać strategię osiągnięcia konkretnych celów, jeśli chodzi o rozwój danego regionu, czy obszaru tematycznego; w okresie programowania 2014-2020 powinno się położyć znacznie większy nacisk na rezultaty finansowanych działań, a nie tylko na tempo absorpcji;
- pragną podkreślić, że uznają za jednakowo ważne wspierane innowacyjności, badań i rozwoju, dzięki którym ich państwa unowocześnią swoje struktury gospodarcze, jak i podstawowej infrastruktury transportowej, energetycznej, czy środowiskowej, której nadal w tych państwach brakuje, a bez której trudno jest sobie wyobrazić nowoczesne, innowacyjne państwo;
- przyjmują z uznaniem dotychczasową współpracę rządów państw Grupy Wyszehradzkiej i ich skuteczność w zabezpieczaniu interesów naszych państw; mają nadzieję, że będzie ona kontynuowana podczas kolejnych miesięcy negocjacji WRF 2014-2020 i pakietu legislacyjnego dla polityki spójności;

w sprawie wyzwań stojących przed administracją rządową i samorządową w kontekście europejskiego kryzysu finansowego

- zwracają uwagę, że kryzys ekonomiczny i finansowy uświadomił konieczność zmian hierarchii ważności poszczególnych wyzwań stojących przed administracją publiczną oraz szukania sposobów redukcji kosztów jej funkcjonowania, przy jednoczesnym dążeniu do poprawy jakości jej usług;
- podkreślają, iż kryzys finansowy rodzi konieczność refleksji nad modelem państwa i administracji publicznej oraz świadczenia usług publicznych, jak też potrzebę wykorzystywania nowych technologii oraz wspierania działalności organizacji pozarządowych;
- uważają, że w okresie kryzysu finansowego, kiedy możliwości finansowe są ograniczone, szczególną rolę odgrywa administracja publiczna na szczeblu lokalnym i regionalnym; stanowi ona bowiem podstawę budowania zaufania obywateli do państwa, a także włączania ich w proces decydowania o sprawach publicznych;
- podkreślają wagę reformy struktur administracji publicznej w kierunku właściwego podziału kompetencji, konsekwentnego stosowania zasady pomocniczości, lepszego wykorzystania instytucji samorządu terytorialnego, który powinien realizować większość zadań podstawowych;
- uważają za konieczne zwiększenie współpracy pomiędzy administracją rządową i samorządową w celu optymalizacji działań administracji publicznej;

- podkreślają wagę wykorzystywania nowych technologii w administracji publicznej, co oznacza rozwój usług publicznych świadczonych drogą elektroniczną oraz wprowadzanie ułatwień w dostępie do administracji publicznej;
- zwracają uwagę, że jednym z największych wyzwań administracji publicznej jest kwestia wspierania rozwoju społeczeństwa informacyjnego; wiąże się to z koniecznością podjęcia działań na rzecz otwarcia zasobów publicznych, budowania kompetencji cyfrowych w społeczeństwie oraz transparentności działań publicznych;
- opowiadają się za zwiększeniem współpracy pomiędzy państwami Europy Środkowej w zakresie wymiany dobrych praktyk i wiedzy na temat informatyzacji administracji publicznej; uważają, że jest ona niezbędna dla realizacji Europejskiej Agendy Cyfrowej;

w sprawie spotkań komisji administracji publicznej i polityki regionalnej w ramach parlamentarnego wymiaru Grupy Wyszehradzkiej

- uważają, że spotkania komisji administracji publicznej i polityki regionalnej parlamentów państw wyszehradzkich powinny należeć - obok szczytów przewodniczących parlamentów oraz spotkań komisji europejskich - do regularnych spotkań parlamentarnych V4; od maja 2012 r., w ślad za szczytami przewodniczących parlamentów, zostały one włączone w rytm kolejnych prezydencji Grupy;
- upowazniają gospodarzy spotkania do przekazania niniejszego Stanowiska Wspólnego do wiadomości:
 - przewodniczącego Parlamentu Europejskiego;
 - przewodniczących parlamentów V4+SI&HR;
 - premiera rządu, prezydenta oraz ministra spraw zagranicznych RP, przewodniczących obecnie V4;
 - przewodniczących Komisji Europejskich Izby Deputowanych i Senatu Parlamentu Czech, gospodarzy najbliższego spotkania tych komisji w formacie V4.

Warszawa, 29 stycznia 2013 r.

/ - /

Posel **Václav Horáček**
Przewodniczący
Komisji Administracji Publicznej i Rozwoju Regionalnego
Izby Deputowanych Parlamentu Republiki Czeskiej

/ - /

Senator **Ivo Bábek**
Przewodniczący
Komisji Administracji Publicznej, Rozwoju Regionalnego i Środowiska
Senatu Parlamentu Republiki Czeskiej

/ - /

Posłanka **Julia Piñera**
Przewodnicząca
Komisji Administracji i Cyfryzacji
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

/ - /

Poseł **Waldy Dzikowski**
Wiceprzewodniczący
Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

/ - /

Senator **Janusz Sepiol**
Przewodniczący
Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

/ - /

Poseł **Tibor Glenda**
Wiceprzewodniczący
Komisji Administracji Publicznej i Rozwoju Regionalnego
Rady Narodowej Republiki Słowackiej

/ - /

Poseł **István Apáti**
Wiceprzewodniczący
Komisji Samorządu Terytorialnego i Rozwoju Regionalnego
Zgromadzenia Narodowego Węgier

/ - /

Poseł **Mátyás Firtl**
Wiceprzewodniczący
Komisji ds. Europejskich
Zgromadzenia Narodowego Węgier

/ - /

Poseł **Marijan Škvarić**
Członek
Komisji Samorządu Lokalnego i Regionalnego
Parlamentu Republiki Chorwacji

/ - /

Poseł **Draženko Pandek**
Członek
Komisji Rozwoju Regionalnego i Funduszy Unii Europejskiej
Parlamentu Republiki Chorwacji