

KONKLUZJE
**Konferencji Międzyparlamentarnej ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej
i Bezpieczeństwa oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony**

Dublin, 24-25 marca 2013 r.

Wprowadzenie

1. Drugie posiedzenie Konferencji Międzyparlamentarnej ds. Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa oraz Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony, zwanej dalej „Konferencją Międzyparlamentarną”, odbyło się w Dublinie w dn. 24-25 marca 2013 r. na zaproszenie Ceann Comhairle i Cathaoirleach, przewodniczących odpowiednio Dáil Éireann i Seanad Éireann, obu izb irlandzkiego parlamentu, w ramach parlamentarnego wymiaru irlandzkiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej, zgodnie z decyzjami Konferencji Przewodniczących Parlamentów UE podjętymi na posiedzeniach w Brukseli w dn. 4-5 kwietnia 2011 r. i w Warszawie w dn. 20-21 kwietnia 2012 r., oraz zgodnie z regulaminem Konferencji Międzyparlamentarnej przyjętym w Pafos na Cyprze w dn. 9 września 2012 r.
2. W Konferencji Międzyparlamentarnej wzięły udział delegacje parlamentów narodowych państw członkowskich UE oraz Parlamentu Europejskiego, a także - w charakterze obserwatorów - delegacje parlamentów narodowych państw kandydujących do UE oraz europejskich państw członkowskich NATO nie należących do UE.

Sprawy proceduralne

3. Konferencja Międzyparlamentarna przyjęła propozycję parlamentu państwa sprawującego prezydencję, przedstawioną zgodnie z konkluzjami Konferencji Międzyparlamentarnej na Cyprze, dotyczącą powołania Komisji Ewaluacyjnej *ad hoc* (*Ad Hoc Review Committee* - AHRC) w celu przeprowadzenia przeglądu ustaleń dotyczących Konferencji Międzyparlamentarnej zgodnie z decyzjami Konferencji Przewodniczących Parlamentów i Konferencji Międzyparlamentarnej. Przyjęcie tej propozycji zostało uzależnione od włączenia Włoch do grupy roboczej krajów, które będą ściśle współpracować z prezydencjami przy przewodniczeniu AHRC. Zbliżająca się prezydencja litewska jest proszona o przewodniczenie początkowemu etapowi prac Komisji Ewaluacyjnej *ad hoc*. Tekst propozycji w przyjętym brzmieniu został załączony do niniejszych konkluzji (*Załącznik 1*).
4. Konferencja Międzyparlamentarna rozpatrzyła propozycję Izby Reprezentantów Republiki Cypryjskiej, przedstawioną zgodnie z konkluzjami

Konferencji Międzyparlamentarnej na Cyprze, dotyczącą misji rozpoznawczej w obszarze sąsiedztwa południowo- i wschodnioróżdziemnomorskiego. Uzgodniono, że komentarze do propozycji zostaną przekazane cypryjskiemu parlamentowi z prośbą o skierowanie jej lub jej zmodyfikowanej wersji do wrześniowej Konferencji Międzyparlamentarnej, która odbędzie się na Litwie.

Przebieg obrad Konferencji Międzyparlamentarnej

Wysoka przedstawiciel UE do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa

5. Uczestnicy wysłuchali wystąpienia wysokiej przedstawiciel Unii Europejskiej do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa, Catherine Ashton, która przedstawiła priorytety i strategię UE w dziedzinie WPZiB i WPBiO.
6. W swoim wystąpieniu na temat „WPZiB i WPBiO - działania na rzecz pokoju, bezpieczeństwa i rozwoju w Afryce” Catherine Ashton omówiła korzyści płynące ze zintegrowanego podejścia polegającego na zapewnieniu spójnego i efektywnego wykorzystywania różnych polityk i instrumentów, którymi dysponuje UE, do realizacji wspólnych celów. Konkretnym przykładem sukcesu takiego podejścia w Rogu Afryki jest ograniczenie od maja 2012 r. liczby uprowadzonych statków. Wysoka przedstawiciel omówiła również zastosowanie podobnego kompleksowego podejścia w Sahelu/Mali; konieczność stworzenia w każdej sytuacji okoliczności i długoterminowej wizji wspierających transformację w kierunku demokratycznej formy rządów; znaczenie roli kobiet; nieustanne wsparcie ze strony UE i jej państw członkowskich dla procesu przemian zainicjowanego w niektórych państwach arabskich, z uwzględnieniem specyfiki każdego kraju.
7. Po wystąpieniu wysokiej przedstawiciel odbyła się szeroko zakrojona debata. W trakcie dyskusji poruszono m.in. następujące tematy: znaczenie szacunku dla lokalnych społeczności i dostosowywanie kompleksowego podejścia do specyfiki danego kraju/regionu; potrzeba „cierpliwości strategicznej” w tworzeniu długoterminowej wizji przy udzielaniu pomocy poszczególnym krajom; znaczenie wspierania rozwoju konkretnych podstawowych usług; głęboka demokracja, łączenie reformy politycznej z reformą gospodarczą; inne obszary problemowe, w tym kraje Partnerstwa Wschodniego, Afryka Środkowa i Kongo; stałe znaczenie partnerów strategicznych UE; zaniepokojenie niektórymi aspektami przestrzegania praw człowieka w Rosji; dalsze wsparcie dla procesu pokojowego na Bliskim Wschodzie; wspieranie rozwoju potencjału obronnego poprzez wzmocnienie europejskiej współpracy w dziedzinie obrony dzięki strategii *pooling and sharing* (łączenia i udostępniania zasobów wojskowych) oraz dzięki zapewnieniu jak najlepszego wykorzystania prac badawczo-rozwojowych.

Tánaiste i Minister Spraw Zagranicznych i Handlu, Irlandia

8. Irlandzki Tánaiste (wicepremier) i Minister Spraw Zagranicznych i Handlu, poseł Eamon Gilmore, zwrócił się do uczestników spotkania z wystąpieniem pod tytułem „Zapobieganie konfliktom - UE jako rozjemca” i nakreślił perspektywę irlandzkiej prezydencji w ogólnym obszarze Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa.
9. W swoim przemówieniu Tánaiste zauważył, że UE sama w sobie stanowi doskonały przykład rozwiązywania konfliktów jako organizacja, która wyłoniła się ze stuleci wrogości i podziałów. Zawarte stosunkowo niedawno w Irlandii Porozumienie Wielkopiątkowe stanowi przykład rozwiązania, które uznaje odrębne tożsamości i tradycje polityczne, jednocześnie je szanując i wspierając proces ich zbliżenia. Rola Unii jako siły działającej na rzecz dobra w świecie zyskuje coraz większe uznanie. Tánaiste zachęcił do szerszego wykorzystania mediacji jako przydatnego i opłacalnego narzędzia. Zauważył, że Unia jest obecnie zaangażowana w budowanie zdolności instytucjonalnej państwa w Libii, wdrażanie kompleksowego podejścia w Somalii i wzmacnianie potencjału władz w Mali.
10. Po wystąpieniu Tánaiste odbyła się szeroko zakrojona debata. W trakcie dyskusji poruszono m.in. następujące tematy: potrzeba jeszcze szerszej wizji polityki zagranicznej; dostawy broni dla rebeliantów w Syrii; wspieranie dobrych rządów; wzrost liczby osiedli w strefie E1 jako poważne zagrożenie dla rozwiązania zakładającego istnienie dwóch państw w Izraelu; konieczność osiągnięcia przez poszczególne państwa docelowego poziomu pomocy rozwojowej w wysokości 0,7% dochodu narodowego brutto (tak jak uczyniła to ostatnio Wielka Brytania) oraz konieczność dostrzeżenia nie tylko bieżących konfliktów, ale również przyszłych obszarów konfliktowych, takich jak Pakistan i Maroko. Tánaiste przyznał, że Europa mogłaby zrobić więcej w kwestii sprawiedliwości podatkowej, likwidując raje podatkowe dla firm międzynarodowych, które unikają w ten sposób płacenia podatków w krajach afrykańskich, gdzie prowadzą swoją działalność.

Minister Sprawiedliwości, Równouprawnienia i Obrony, Irlandia

11. Irlandzki Minister Sprawiedliwości, Równouprawnienia i Obrony, poseł Alan Shatter, zwrócił się do uczestników spotkania z wystąpieniem na temat „Rady Europejskiej ds. obrony 2013”, w którym przedstawił punkty widzenia rządu irlandzkiego w ogólnym obszarze Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony.
12. W swoim wystąpieniu minister podkreślił aktywne zaangażowanie i wspólne tematy poruszane od grudnia 2012 r., w tym m.in. potrzebę strategii *pooling and sharing*, jasno zadeklarowanego politycznego zaangażowania w tworzenie

grup bojowych; rozwój funkcjonalnych narzędzi potencjału wojskowego i usprawnionych cykli podejmowania decyzji na szczeblu UE; podkreślił, że Wspólna Polityka Bezpieczeństwa i Obrony musi zapewnić utrzymanie pokoju i bezpieczeństwa, aby zagwarantować bezpieczeństwo obywateli UE i wspieranie jej interesów; UE musi być w stanie polegać na samej sobie w zakresie ułatwiania podejmowanych działań i reakcji na wydarzenia światowe, dlatego wskazane byłoby rozważenie możliwości rozwijania przez poszczególne państwa członkowskie zdolności obronnych w niszowych obszarach; wewnętrzne opóźnienia nie mogą wstrzymywać podejmowania operacji w ramach WPBiO ani politycznej woli koniecznej do udostępnienia zasobów w wymaganym czasie i miejscu. Konieczne jest wreszcie wzmocnienie europejskiego przemysłu obronnego, tak aby zapewnić jego większą integrację, zrównoważony rozwój i konkurencyjność na dobrze funkcjonującym rynku obrony.

13. Po wystąpieniu ministra odbyła się szeroko zakrojona debata. W trakcie dyskusji poruszono m.in. następujące tematy: sytuacja gospodarcza i jej wpływ na potencjał obronny, reakcje na istniejące i pojawiające się zagrożenia; podstawowe braki dotyczące uwarunkowań rozwoju potencjału obronnego na poziomie europejskim; wymogi dotyczące potencjału w przyszłości i pogłębianie wspólnego zrozumienia priorytetów; wzmocnianie skuteczności operacyjnej; poprawa zdolności UE do polegania na samej sobie w zakresie ułatwiania podejmowanych działań i reakcji na wydarzenia światowe; współpraca z innymi istotnymi podmiotami międzynarodowymi.
14. Uwagi poczynił również p. Maciej Popowski, Zastępca Sekretarza Generalnego Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych.

Warsztaty

15. Spotkanie plenarne Konferencji Międzyparlamentarnej zostało zawieszono, aby umożliwić delegatom uczestnictwo w dwóch sesjach warsztatowych.

Kompleksowe podejście do niestabilnej sytuacji w Afryce - doświadczenia w Rogu Afryki

16. Delegaci wzięli udział w spotkaniu warsztatowym, aby omówić temat „Kompleksowe podejście do niestabilnej sytuacji w Afryce - doświadczenia w Rogu Afryki”. Warsztaty moderował p. Ronan Murphy, były dyrektor programu Irish Aid. Spotkanie otworzyła p. Joelle Jenny, Dyrektor ds. Zapobiegania Konfliktom i Polityki Bezpieczeństwa w ESDZ, która nakreśliła kontekst sytuacji. Funkcję sprawozdawcy pełnił p. Arnaud Danjean, Przewodniczący Podkomisji ds. Bezpieczeństwa i Obrony Parlamentu Europejskiego.

17. W trakcie debaty omówiono szereg kluczowych tematów i wyzwań. Odniesiono się do działań zmierzających do rozwiązania konfliktu w Somalii oraz budowy struktur państwowych i umacniania stabilizacji w tym kraju, bardzo niestabilnej sytuacji żywnościowej i życiowej ludności w regionie, przygranicznych napięć między Etiopią a Erytreą, zagrożenia terroryzmem i nieustannego zagrożenia żeglugi międzynarodowej ze strony piratów.
18. Delegaci omówili połączenie działań humanitarnych i wysiłków na rzecz rozwoju z politycznym zaangażowaniem Specjalnego Przedstawiciela UE i pracami trzech misji WPBiO. W sposób szczególny podkreślono znaczenie relacji partnerskich, zwłaszcza z Unią Afrykańską, zapewniających legitymizację i lokalną odpowiedzialność, oraz dobrej koordynacji między działaniami podejmowanymi przez państwa członkowskie i instytucje UE.
19. W trakcie warsztatów podkreślono, że rozwój rzeczywistego „kompleksowego podejścia” do stosunków zewnętrznych UE powinien zapewniać spójne i skuteczne wykorzystywanie różnych polityk i instrumentów, którymi dysponuje UE, do realizacji wspólnych celów. Kompleksowe podejście powinno być stosowane do wszystkich aspektów „cyklu konfliktu”, od prewencji poprzez mediację i zarządzanie kryzysem, aż po odbudowę po zakończeniu konfliktu i przywracanie pokoju. Delegaci uznali również znaczenie zapewnienia dalszej dostępności pomocy humanitarnej dla wszystkich, którzy jej potrzebują.

Proces pokojowy na Bliskim Wschodzie - rola Unii Europejskiej

20. Tematem drugiej sesji warsztatowej był „Proces pokojowy na Bliskim Wschodzie - rola Unii Europejskiej”. Warsztaty moderował p. Andreas Reinicke, Specjalny Przedstawiciel UE ds. Procesu Pokojowego na Bliskim Wschodzie. Funkcję sprawozdawcy pełnił p. Petras Auštrevičius, Wiceprzewodniczący Seimasu Republiki Litewskiej.
21. W trakcie debaty poruszono szereg kluczowych tematów, takich jak, m.in., pilna potrzeba rzeczywistych, merytorycznych i ciągłych negocjacji w kwestii procesu pokojowego na Bliskim Wschodzie; potrzeba kompleksowego, regionalnego rozwiązania zapewniającego trwały pokój; znaczenie wynegocjowania pokoju opartego na współistnieniu dwóch państw; oraz nieustanna determinacja UE w zakresie konstruktywnej współpracy ze wszystkimi, którzy pragną zapewnić pokój, stabilność i dobrobyt w regionie, w tym ze Stanami Zjednoczonymi, „kwartetem bliskowschodnim” i podmiotami regionalnymi, w tym z Turcją i Egiptem. Delegaci podkreślili, że zakończenie konfliktu leży w podstawowym interesie UE i zaznaczyli jak ważne jest porozumienie w sprawie zawieszenia broni w Strefie Gazy. Poza rolą dyplomatyczną UE, omówiono również kwestię udzielania pomocy

humanitarnej i rozwojowej różnym krajom Bliskiego Wschodu. Zwrócono uwagę na ostatnie wydarzenia, w tym m.in. utworzenie nowego rządu izraelskiego i wizytę prezydenta Obamy oraz jego silne polityczne zaangażowanie w proces pokojowy, wyrażając jednocześnie nadzieję, że tego rodzaju przełomowe wydarzenia w stosownym czasie tchną nowe życie w proces pokojowy. Delegaci omówili również bieżące wydarzenia dotyczące Syrii i Arabskiej Wiosny. Przyznano, że sytuacja w Syrii jest złożona, oraz że zachodzi ryzyko dalszego braku stabilności w regionie. Delegaci wyrazili nadzieję, że UE zrealizuje swój polityczny potencjał przywódczy w regionie, również przy użyciu pomocy finansowej.

Konkluzje

Konferencja Międzyparlamentarna przyjęła następujące konkluzje:

Konferencja Międzyparlamentarna-

22. *Zdecydowana odegrać rolę przewidzianą w Tytule II Protokołu nr 1 Traktatu z Lizbony, i zgodnie z mandatem Konferencji Przewodniczących Parlamentów UE,*
23. *Świadoma dynamiki oraz oczekiwań dotyczących skuteczniejszej i bardziej spójnej Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa oraz Bezpieczeństwa i Obrony UE, wynikających z przyjęcia Traktatu z Lizbony,*
24. *Świadoma tego, że realizacja WPZiB i WPBiO wymaga udziału wielu podmiotów i włączenia polityk zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym,*
25. *Świadoma tego, że wielopoziomowy charakter WPZiB i WPBiO wymaga ścisłej współpracy między parlamentami narodowymi i Parlamentem Europejskim, przy pełnym poszanowaniu ich praw, obowiązków i mandatów przedstawicielskich,*
26. Jest zdecydowana przyczynić się do rozwijania Konferencji Międzynarodowej w kierunku optymalnej konfiguracji,
27. Postanawia wzmocnić demokratyczne zaangażowanie we WPZiB i WPBiO, działając na rzecz bardziej systematycznej, regularnej i terminowej wymiany informacji dotyczących różnych aspektów oraz implikacji WPZiB i WPBiO zarówno na szczeblu krajowym, jak i europejskim,
28. Przywołuje osiągnięcie UE, jakim było przyznanie jej prestiżowej Pokojowej Nagrody Nobla, jako przykład regionalnego pojednania i pokoju po dewastacji i zniszczeniu pierwszej połowy dwudziestego wieku; uznaje, że działanie na

rzecz pokojowego rozwiązywania konfliktów stanowi element WPZiB Unii od 2001 r., kiedy to Rada Europejska zobowiązała się do wzmocnienia potencjału zapobiegania konfliktom i budowania pokoju, m.in. poprzez dyplomację prewencyjną, mediację, dialog i pojednanie;

29. Uważa, że dalsze wzmocnienie tego potencjału jest konieczne do wypracowania kompleksowego podejścia; sądzi, że należy wykorzystywać wyjątkowe doświadczenia i zasoby Unii na tym polu, w tym doświadczenia i zasoby jej parlamentów narodowych, oraz dzielić się nimi;
30. Podkreśla, że siła UE leży w wypracowaniu kompleksowego podejścia, opartego na jej wyjątkowej zdolności mobilizowania całej gamy środków politycznych, gospodarczych, rozwojowych, humanitarnych i - w ostateczności i zgodnie z Kartą Narodów Zjednoczonych - militarnych w celu reagowania na globalne wyzwania i zagrożenia; jest przekonana, że skuteczność tego podejścia jest możliwa tylko pod warunkiem solidnej współpracy między Europejską Służbą Działań Zewnętrznych i Komisją oraz przede wszystkim dzięki wsparciu i komplementarności działań państw członkowskich;
31. Z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę wysokiej przedstawiciel i wiceprzewodniczącej Komisji dotyczącą opracowania raportu, w którym nakreślono by sposób wypracowania takiego kompleksowego podejścia, a tym samym pełnego wykorzystania potencjału Traktatu z Lizbony; jest przekonana, że międzyparlamentarne zaangażowanie poprzez dialog, współpracę i promowanie demokracji stanowi istotny długoterminowy element kompleksowego podejścia;
32. Jest zdecydowana, by za pomocą tego usprawnionego dialogu i wymiany informacji podjąć kroki zmierzające do wyeliminowania słabych punktów WPZiB i WPBiO w zakresie procesu decyzyjnego, rozwijania potencjału i kwestii operacyjnych, tak aby można było skuteczniej i efektywniej wykorzystywać te polityki przy reagowaniu na nasze wspólne wyzwania i przy realizacji naszych wspólnych celów,
33. Oczekuje, że wysoka przedstawiciel przedstawi na czas ambitny raport dotyczący przeglądu organizacji i funkcjonowania ESDZ, zgodnie z decyzją Rady z dnia 26 lipca 2010 r., zostawiając dość czasu na omówienie i skomentowanie tego raportu przez parlamenty,
34. Uznaje, że złożona sytuacja kryzysowa w Mali i w Sahelu stanowi poważne i pilne wyzwanie dla europejskiej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa oraz udziela pełnego poparcia dla zainicjowanych przez Francję i wspartych przez

UE działań w Mali obejmujących zastosowanie kompleksowego podejścia, a zwłaszcza dla ustanowienia misji szkoleniowej EUTM Mali,

35. Z zadowoleniem przyjmuje wysiłki zmierzające do wprowadzenia rządów prawa i zapobiegające zagrożeniu życia na masową skalę w Rogu Afryki oraz popiera wszystkie działania mające na celu pełne wdrożenie strategii kompleksowego podejścia UE na rzecz Rogu Afryki, a w szczególności odnotowuje dobre wyniki trzech bieżących operacji: EUNAVFOR Atalanta, EUTM Somalia i EUCAP Nestor we wzmacnianiu perspektyw trwałej stabilności w regionie,
36. Zachęca Unię Afrykańską, w tym również organizacje regionalne, do odgrywania większej roli w rozwiązywaniu konfliktów w Afryce, a w szczególności w Rogu Afryki,
37. Wzywa poszczególne instytucje UE do dalszego rozwijania narzędzi zapobiegania konfliktom, którymi instytucje te dysponują, a w szczególności mediacji będącej skutecznym i opłacalnym instrumentem zapobiegania konfliktom, oraz do stosowania tych wszystkich narzędzi w dużo bardziej skoordynowany sposób,
38. Zwraca uwagę na zobowiązanie podjęte przez wysoką przedstawiciel i wiceprzewodniczącą Komisji dotyczące zapewnienia UE istotnej roli w trudnym lecz ważnym procesie pokojowym na Bliskim Wschodzie; wyraża pełne poparcie dla konkluzji Rady z grudnia 2012 r. dotyczących procesu pokojowego na Bliskim Wschodzie i z zadowoleniem przyjmuje wszelkie kroki zmierzające w kierunku wznowienia rzeczywistych negocjacji w ramach tego procesu pokojowego oraz wypracowania rozwiązania opartego na pokojowym i bezpiecznym współistnieniu dwóch państw: państwa izraelskiego oraz niezależnego, demokratycznego, integralnego terytorialnie i zdolnego do funkcjonowania państwa palestyńskiego; przypomina, że rozwiązanie konfliktu na Bliskim Wschodzie leży w podstawowym interesie UE oraz samych stron konfliktu i całego regionu,
39. Podkreśla, że potrzeba osiągnięcia postępu w procesie pokojowym jest szczególnie nagląca ze względu na zmiany zachodzące w świecie arabskim; Podkreśla potrzebę dialogu z Ligą Arabską i Organizacją Konferencji Islamskiej oraz z innymi istotnymi podmiotami regionalnymi na temat tego, w jaki sposób można pomóc we wznowieniu negocjacji; z zadowoleniem przyjmuje pozytywne zaangażowanie w proces pokojowy ponownie wybranej administracji USA i uważa, że UE powinna nadać priorytet dialogowi i koordynacji z USA w tej kwestii; podkreśla znaczenie dalszego wspierania Autonomii Palestyńskiej w celu utrzymania jej zdolności do zarządzania państwowością,

40. Zauważa, że raport wysokiej przedstawiciel służący opracowaniu dalszych propozycji i działań mających na celu wzmocnienie WPBiO oraz poprawę dostępności wymaganego potencjału cywilnego i militarnego ma się ukazać do września 2013 r., tak aby mógł zostać w pełni omówiony na posiedzeniu Rady Europejskiej w grudniu 2013 r. i wzywa do jak najszerszych konsultacji z wszystkimi parlamentami w tym zakresie,
41. Zachęca Radę do podjęcia koniecznych działań politycznych w odpowiedzi na poważny spadek europejskich inwestycji, zdolności i potencjału przemysłowego w dziedzinie obronności oraz do ponownego rozpatrzenia mechanizmu finansowania operacji podejmowanych w ramach WPBiO oraz grup bojowych UE; z zadowoleniem przyjmuje również istotny wkład wnoszony przez Grupę Zadaniową Komisji Europejskiej,
42. Wyraża nadzieję, że Rada Europejska potwierdzi znaczenie filaru obronnego w kompleksowym podejściu UE i zobowiąże się do zaradzenia deficytom potencjału obronnego oraz zbliżenia do siebie potencjału cywilnego i wojskowego Unii; w związku z powyższym zachęca Radę Europejską do opracowania harmonogramu działań, zmierzających do osiągnięcia postępu w kwestiach obronności, w tym w kwestii inicjatyw typu *pooling and sharing*, przez Europejską Agencję Obrony, a także opracowania innych rozwiązań - tak by zagwarantować bezpieczeństwo Unii pomimo znacznych cięć wydatków na obronę we wszystkich państwach członkowskich,
43. Zwraca się do parlamentu państwa sprawującego prezydencję, zgodnie z regulaminem Konferencji Międzyparlamentarnej, o przekazanie niniejszych konkluzji wszystkim delegacjom, przewodniczącym parlamentów narodowych i Parlamentu Europejskiego, przewodniczącym Rady Europejskiej i Komisji Europejskiej oraz wysokiej przedstawiciel do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa,
44. W czasie pozostałym do kolejnego posiedzenia Konferencji jej członkowie skoncentrują się na rozpoznaniu przeszkód na drodze do wprowadzenia w życie wszystkich postanowień Traktatu z Lizbony dotyczących WPBiO. W trakcie kolejnego posiedzenia Konferencji jedną z sesji należy poświęcić omówieniu tych kwestii. Konkluzje z tej dyskusji mogłyby zostać przekazane Radzie Europejskiej w związku z grudniowym spotkaniem poświęconym kwestiom obrony.

ZAŁĄCZNIK 1

DECYZJA KONFERENCJI MIĘDZYPARLAMENTARNEJ O POWOŁANIU KOMISJI EWALUACYJNEJ AD HOC

Historia

W konkluzjach przyjętych w Warszawie 21 kwietnia 2012 r. Konferencja Przewodniczących Parlamentów Unii Europejskiej przyjęła następujące uzgodnienia w związku z rewizją ustaleń dotyczących Konferencji Międzyparlamentarnej:

„Konferencja Przewodniczących rekomenduje dokonanie przeglądu formuły prac Konferencji Międzyparlamentarnej po dwóch latach od pierwszego jej posiedzenia i przedstawienie wniosków przez właściwą prezydencję KPPUE.”

Pierwsza Konferencja Międzyparlamentarna, która odbyła się na Cyprze w dniach 9-10 września 2012 r. -

„Przyjmując zalecenia Konferencji Przewodniczących z posiedzenia w Warszawie w kwietniu 2012 r., zgodnie z którymi Konferencja Przewodniczących powinna przeprowadzić przegląd ustaleń dotyczących Konferencji Międzyparlamentarnej dwa lata po jej pierwszym posiedzeniu,”

przyjęła regulamin, który w art. 9 przewiduje, że -

„Konferencja Międzyparlamentarna może powołać komisję ad hoc, która osiemnaście (18) miesięcy po pierwszym posiedzeniu Konferencji Międzyparlamentarnej dokona oceny prac Konferencji Międzyparlamentarnej i przedstawi w tej kwestii zalecenia, które zostaną rozpatrzone przez Konferencję Przewodniczących Parlamentów UE.”

Konferencja Międzyparlamentarna, która odbyła się na Cyprze w dniach 9-10 września 2012 r., zamieściła w uwagach wstępnych do swoich konkluzji następujący akapit:

„Konferencja Międzyparlamentarna przyjęła swój regulamin. Wszystkie poprawki złożone przez parlamenty narodowe lecz nieuwzględnione, zostaną rozpatrzone przez komisję ad hoc, która zostanie powołana przez Konferencję Międzyparlamentarną w celu dokonania oceny tych propozycji i przedstawienia zaleceń Konferencji Przewodniczących Parlamentów UE w ciągu osiemnastu (18) miesięcy od pierwszego posiedzenia Konferencji Międzyparlamentarnej. Zbliżająca się prezydencja irlandzka jest proszona o przedstawienie Konferencji Międzyparlamentarnej propozycji składu komisji ad hoc.”

Propozycja prezydencji irlandzkiej

Powołuje się Komisję Ewaluacyjną *ad hoc* (AHRC) w celu przeprowadzenia przeglądu ustaleń dotyczących Konferencji Międzyparlamentarnej zgodnie z decyzjami Konferencji Przewodniczących Parlamentów i Konferencji Międzyparlamentarnej.

W skład AHRC wchodzi po jednym przedstawicielu każdej z delegacji parlamentów narodowych państw członkowskich UE i Parlamentu Europejskiego.

AHRC przewodniczy parlament państwa sprawującego prezydencję, w ścisłej współpracy z trio parlamentów narodowych (Irlandia, Litwa i Grecja), Parlamentem Europejskim, Cyprzem i Włochami.

Powołuje się Grupę Roboczą AHRC w celu przeprowadzenia wstępnego przeglądu ustaleń dotyczących Konferencji Międzyparlamentarnej.

W skład Grupy Roboczej wchodzi po jednym przedstawicielu każdej z delegacji trio parlamentów narodowych, Parlamentu Europejskiego, Cypru i Włoch.

Grupie Roboczej przewodniczy parlament państwa sprawującego prezydencję.

Grupa Robocza może zwrócić się do parlamentów narodowych państw członkowskich UE o przedstawienie uwag na temat wszelkich kwestii leżących w zakresie jej kompetencji. Parlamente narodowe państw członkowskich UE mogą przekazywać uwagi Grupie Roboczej z własnej inicjatywy.

Grupa Robocza przekazuje swoje uwagi i zalecenia do AHRC.

Grupa Robocza zbierze się podczas Konferencji Międzyparlamentarnej na Litwie, ale za zgodą członków może się spotkać w dowolnym czasie przed przekazaniem zaleceń do AHRC.

AHRC może za zgodą członków spotkać się w dowolnym czasie, przy czym zbierze się przed Konferencją Międzyparlamentarną odbywającą się pod prezydencją grecką, której przekaze uwagi i zalecenia.

AHRC ulega rozwiązaniu z chwilą zamknięcia Konferencji Międzyparlamentarnej odbywającej się pod prezydencją grecką.

Orientacyjny harmonogram działań

| | | |
|---------------|----------|---|
| Wrzesień 2012 | Cypr | Prezydencja irlandzka proszona jest o przedstawienie KM propozycji składu AHRC. |
| Marzec 2013 | Irlandia | Prezydencja irlandzka przedstawia KM w Dublinie propozycję. |

| | | |
|---------------|-------|---|
| Wrzesień 2013 | Litwa | Grupa Robocza spotyka się podczas KM. Grupa Robocza przedstawia zalecenia AHRC przed grecką KM. AHRC opracowuje swoje ostateczne zalecenia przed grecką KM. |
| Marzec 2014 | Ateny | AHRC przedstawia swoje ostateczne zalecenia do zatwierdzenia przez KM. |
| Luty 2015 | Rzym | Sekretarze Generalni rozpatrują zalecenia KM. |
| Kwiecień 2015 | Rzym | Konferencja Przewodniczących Parlamentów rozpatruje zalecenia KM. |