

## Konkluzje przewodniczącego

Praga, 18 kwietnia 2007

8. spotkanie przewodniczących parlamentów państw Partnerstwa Regionalnego pod przewodnictwem Přemysla SOBOTKI, Przewodniczącego Senatu Republiki Czeskiej, odbyło się w Pradze w dniach 17 i 18 kwietnia 2007 roku.

### **W spotkaniu uczestniczyli:**

**Přemysl SOBOTKA**, Przewodniczący Senatu Republiki Czeskiej,

**Miloslav VLČEK**, Przewodniczący Izby Deputowanych Republiki Czeskiej,

**Katalin SZILI**, Przewodnicząca Zgromadzenia Narodowego Republiki Węgierskiej,

**Marek JUREK**, Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej,

**Maciej PŁAŻYŃSKI**, Wicemarszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,

**Anna Elisabeth HASELBACH**, Przewodnicząca Federalnej Rady Republiki Austrii,

**Pavol PAŠKA**, Przewodniczący Rady Narodowej Republiki Słowackiej,

**France CUKJATI**, Przewodniczący Zgromadzenia Narodowego Republiki Słowenii,

**Janez SUŠNIK**, Przewodniczący Rady Narodowej Republiki Słowenii.

Główne tematy spotkania obejmowały naukę i badania jako przyszłość Unii Europejskiej oraz wspólną politykę rolną.

### **W KWESTII NAUKI I BADAŃ, PRZEWODNICZĄCY NINIEJSZYM**

- stwierdza, że Europa musi uczynić, co w jej mocy, aby jak najszerszej wykorzystać wyniki działalności naukowej i badawczej, dzieląc się jednocześnie tymi wynikami i, ostatecznie, przekształcając je w wartości gospodarcze i społeczne;
- wyraża swą aprobatę dla konkluzji prezydencji Rady Unii Europejskiej z 8 – 9 marca 2007 r., w których, w części „Wzmacnianie innowacyjności, intensyfikacja badań i usprawnienie kształcenia” potwierdzono wagę przeznaczania 3% PKB na badania i rozwój do roku 2010;
- podkreśla potrzebę wykorzystania wszelkiego możliwego wsparcia w sferze partnerstwa sektora publicznego i prywatnego, odnośnie do wspólnych inicjatyw technologicznych wskazując na [konieczność] zaangażowania małych i średnich przedsiębiorstw;
- proponuje dokonanie ponownej oceny administracyjnych i organizacyjnych modeli uniwersytetów europejskich, przede wszystkim dlatego, że większość uniwersytetów aspiruje do aktywnego uczestnictwa w badaniach, lecz rozdziela między sobą stosunkowo ograniczone, dostępne w Europie, środki finansowe na badania i rozwój oraz nie kładzie dostatecznego nacisku na zagadnienia wykraczające poza [daną] dyscyplinę lub interdyscyplinarne; ponadto, uniwersytety nie są powiązane z biznesem, przez co funkcjonują w oderwaniu od realiów;
- wzywa do poważnej dyskusji na temat ostatecznej formuły Europejskiego Instytutu Technologii, aby zapewnić, że spełni on swą rolę, gdy przyjdzie do budowania partnerstwa pomiędzy uniwersytetami, instytucjami badawczymi i sektorem prywatnym; jednocześnie Przewodniczący popiera pomysł ulokowania siedziby Europejskiego Instytutu Technologii w jednym z nowych państw członkowskich UE, tak jak obiecała Unia Europejska w roku 2003;

- potwierdza potrzebę przyjęcia jednolitej strategii ochrony własności intelektualnej, która będzie prostsza i mniej kosztowna, przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu jakości badań oraz procedur w sprawach dotyczących praw patentowych.

#### **W KWESTII WSPÓLNEJ POLITYKI ROLNEJ, PRZEWODNICZĄCY NINIEJSZYM**

- podkreśla potrzebę głębokiej reformy wspólnej polityki rolnej i apeluje, aby planowana reforma została przeprowadzona w sposób sprawiedliwy, bez różnicowania państw członkowskich UE na stare i nowe;
- świadom faktu, że pojedyncze sektory rolnictwa są już przedmiotem reformy prowadzonej w ramach reformy wspólnej polityki rolnej, Przewodniczący zdecydowanie nie zgadza się na planowany zakaz wykorzystywania cukru buraczanego (szaptalizacji) przy produkcji win (zwłaszcza, że proces zakwaszania jest tolerowany w krajach południowej Europy), ponieważ ten proces produkcji stosowany jest w krajach Europy środkowej od ponad 200 lat;
- wyraża swe niezadowolenie z aktualnego przebiegu i konsekwencji reformy systemu cukrowego, gdyż produkcja cukru nie została zredukowana jednakowo we wszystkich państwach członkowskich, lecz jedynie w tych, w których uprawa buraków cukrowych stanowi tradycyjną działalność rolniczą.

Tłum. z jęz. angielskiego: M. Chmielewska-Szlajfer