

ANNEX

Contents

AUSTRIAN <i>Nationalrat and Bundesrat</i>	1
BELGIAN <i>Chambre des représentants</i>	18
BELGIAN <i>Sénat</i>	32
CROATIAN <i>Hrvatski sabor</i>	46
CYPRUS <i>Vouli ton Antiprosopon</i>	60
CZECH <i>Poslanecká sněmovna</i>	75
CZECH <i>Senát</i>	89
DANISH <i>Folketing</i>	106
DUTCH <i>Tweede Kamer</i>	120
DUTCH <i>Eerste Kamer</i>	136
ESTONIAN <i>Riigikogu</i>	150
FINNISH <i>Eduskunta</i>	164
FRENCH <i>Assemblée nationale</i>	179
FRENCH <i>Sénat</i>	195
GERMAN <i>Bundestag</i>	215
GERMAN <i>Bundesrat</i>	231
GREEK <i>Vouli ton Ellinon</i>	246
HUNGARIAN <i>Országgyűlés</i>	262
IRISH <i>Houses of the Oireachtas</i>	277
ITALIAN <i>Camera dei deputati</i>	291
ITALIAN <i>Senato della Repubblica</i>	309
LATVIAN <i>Saeima</i>	327
LITHUANIAN <i>Seimas</i>	344
LUXEMBOURG <i>Chambre des Députés</i>	360
MALTESE <i>Kamra tad-Deputati</i>	374
POLISH <i>Sejm</i>	387
POLISH <i>Senat</i>	402
PORTUGUESE <i>Assembleia da República</i>	415
ROMANIAN <i>Camera Deputaților</i>	433
ROMANIAN <i>Senat</i>	452
SLOVAK <i>Národná rada</i>	468
SLOVENIAN <i>Državni zbor</i>	483
SLOVENIAN <i>Državni svet</i>	496
SPANISH <i>Cortes Generales</i>	510
SWEDISH <i>Riksdag</i>	524
UK <i>House of Commons</i>	541
UK <i>House of Lords</i>	560
EUROPEAN PARLIAMENT.....	581

AUSTRIAN *Nationalrat and Bundesrat*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées.Required

Austrian Parliament – Nationalrat and Bundesrat
Gerhard Koller, Gerhard.Koller@parlament.gv.at

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth" ?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

No

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

a) employment;

The progress on the employment goal is unsatisfactory. The economic and financial crisis and the following austerity measures had a negative impact. Efforts have to be stepped up, especially with regard to the unacceptable high figures of unemployed young people. Older employees need to stay in the workforce

longer.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

b) R&D (research and development);

Here, progress seems to be on a good track. Nevertheless constraints on public investment in R&D make progress more difficult. Increased flexibility would be needed to fully exploit the potential contribution of R&D to renewed growth.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

c) climate change and energy;

Here as well, progress is visible. The discussion on energy goals until 2030 is crucial.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

d) education;

Goals could obviously be met. Focus also should shift to quality of education.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

e) fight against poverty and social exclusion?

Unfortunately, progress is unsatisfying. Special attention should be attached to the reduction of poverty and societal imbalances until 2020. Coordinated efforts are needed.

Green Party:

In all these fields more and further ambition is necessary. We are very sceptical that the targets can be reached at all.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

The answer highly depends on the goal/level in focus. At the EU level, coordination mechanisms with regard to the goals are too weak.

Green Party:

-Yes

-No X

As long as austerity is the main political objective on EU, national and local level, it has negative effects on unemployment, social exclusion and poverty. Fiscal constraints induce that there is less money to spend on the Europe 2020 goals. Combating climate change and exit from nuclear and fossil-fuel energy is not given the utmost priority.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

X Yes

-No

Positive that financial and social stability was reached. Reduced capacity of public entities to finance programmes contributing to the achievement of the targets and/or substitute decreasing private investment has had a negative impact.

Green Party:

-Yes x

-No

See question 1.4.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Answers to 1.6 (given that the answers between the governing majority and the Green party differ):

The five headline targets set in Europe 2020

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP): positive

Green Party: positive

The flagship initiatives

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP): positive

Green Party: negligible

The related EU-level levers identified in communication COM(2014)130 (European single market, EU Budget, EU external agenda)

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP): positive

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

X Yes

-No

National ownership of reforms is an essential element for their success. The European Semester with its very narrow timetable (only a few days to react to the Commission's proposal e.g.) do not allow for an inclusive policy process. Moreover, achievement of the Europe 2020 goals sometimes conflicts with necessities of the SGP. This has to be rebalanced with focus on jobs and growth.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

X Yes

-No

See above.

Green Party:

-Yes x

-No

In the framework of the European Semester sustainable growth, employment, fighting poverty etc. should be given priority.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

X Yes

-No

See above. Moreover, policy coordination processes have to be consolidated and evaluated before any new instruments are created.

Green Party:

-Yes

-No X, policies have to change

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Answers to 1.10 (given that the answers between the governing majority and the Green party differ):

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

-Yes

X No

Green Party:

It could be an effective framework for policy implementation, but the policies has to change in order to foster sustainable development, give priority to combating unemployment and bring about energy transition.

**22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?
Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?**

Not answered.

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

Not answered.

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 of TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

- information provided by EU institutions; Yes

- subsidiarity checks; Yes

As the flow of information between the EU institutions and the national parliaments is essential for the rights of participation, it was necessary for the Austrian Parliament to adapt its EU-database. The new database allows to deal with the big amount of information transmitted by the EU institutions. The information provided by the EU institutions and the data processing in the Austrian Parliament make it possible to exercise the

rights of participation earliest possible. Unfortunately, the answers received by the Commission to opinions by national parliaments often give rise to discontent. Moreover, subsidiarity and proportionality considerations within Commission proposals could be improved.

- cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice; Not yet

Agreements on the framework of the parliamentary monitoring and evaluation of Europol and Eurojust have yet to be made.

- participation in the Treaty revision procedures; Not yet

- notification of applications for accession to the Union; Not yet, but the impact of the NPs (new) right to be notified of applications for accession isn't estimated to be very strong. There have been established other channels regarding future accessions to the Union before.

- participation in interparliamentary cooperation. Yes

The different forms of exchange of (informal) information and best practices have had a positive impact on the functioning of the Union. In particular the cooperation with the European Parliament - e.g. in the framework of the permanent representatives of national parliaments in the EP, which by now are an integral part of the interparliamentary cooperation, joint meetings on topics of common interest or the Conference of Speakers of EU Parliaments - can contribute to a better legislation.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The Passerelle Clause is estimated to be a powerful instrument for NPs to take influence on the EU decision-making process, as one single parliament can influence the general procedure for future decisions.

Though the early warning mechanism is an important new instrument, it has its limits such as the threshold of a third/a quarter of the national parliaments, the different approaches to the principle of subsidiarity between the national parliaments but also the reaction of the commission to the so far raised yellow cards. Therefore the action before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity could be a strong instrument to take influence on single pieces of legislation, although there is big uncertainty if such an action indeed could ever be successful.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The rising role of the European Council: Yes, the EU Main Committee of the National Council deals with issues on the agenda of the European Council. In the course of these deliberations the committee can adopt opinions by which they give instructions to the chancellor for negotiations in the European Council.

The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance: Yes, there was set up a sub-committee, which is dealing with matters regarding the European Stability Mechanism

The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations: No.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

- Yes, please find below the links to the communication and opinion by the Standing Sub-Committee on European Union Affairs and Communication by the EU Committee of the Federal Council.

- <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc5429d1eda0142d7a2c27e41cc.do>

- <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc5429d1eda0142d79f0cac41c4.do>

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes	No /
/ Oui	Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des

actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?

33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Answer to 2.7 was given by the governing majority

Comment by the Green Party on 2.8 Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process?: Yes. The focus must not lie on the question of time but on the question of quality of the decisions (if the decisions meet the challenges)

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Not answered.

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

X Yes

- No

Green Party:

- Yes X

- No

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat

(par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Not answered.

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

X Yes

- No

If yes, which are the three main proposals that your Parliament/Chamber supports?

Enhanced political dialogue

Green Party:

- Yes x

- No

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

Given the short timetable of subsidiarity checks, it would be positive to be early informed on the findings of other parliaments. Subsidiarity is nothing that stops at national borders. To better understand the situation in other countries would allow for more sophisticated subsidiarity checks. The weekly meetings of national parliaments' representatives in Brussels could be a suitable forum for such exchange.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

The process of identifying such competencies is not yet finished.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

A future convention should give special attention to increasing democratic legitimacy and accountability of the EU's institutions and follow a two-sided approach by strengthening the role of the European parliament and direct citizens' participation as well as the possibilities of national parliaments to involve in EU matters.

Green Party:

European Parliament should receive the right for legislative proposals; Council should become a "Länderkammer"; parts of the MEPs should be voted through "real" European voting lists

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

No

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

There are several possibilities which all should be explored in the adequate forum, i.e. a convention. The overall direction is clear: strengthening both.

Green Party:

The European Parliament should receive the right for legislative proposals and it should be the key-decision maker in combating the recent crisis

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, regularly / Oui, régulièrement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

- Always, though this is mostly done via the reports by the administration

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veuillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

This depends on the precise task of the agency. While highly specialized agencies serve a good purpose, simple outsourcing of the Commission's task does not.

Green Party:

This cannot be answered on a general basis.

b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?

No

c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

There are shortcomings with regard to accountability.

d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

No. Especially reporting duties are often too vague.

e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

Yes, as parliamentary oversight by national parliaments together with the European parliament could increase accountability.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

No data available

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Not answered.

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

No data available

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP):

X Yes

-No

In recent times, efforts have been made to introduce reporting duties by directors/boards of agencies vis-à-vis national parliaments as well which go beyond annual reports in writing. This should be extended to other agencies.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

BELGIAN *Chambre des représentants*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Belgian House of Representatives
2, place de la Nation
1008 Brussels

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth" ?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

On behalf of the House, the Advisory Committee on European Affairs holds an annual debate on the National Reform Program and the Stability Program. The minutes of this debate are published as a parliamentary document (cf. 53 2779/001).

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

The majority will appreciate the work done by the Government and will encourage the latter to continue in the same direction whereas the opposition will accuse the Government of adapting the EU-2020 strategy's objectives to the existing expenditure structure instead of adapting the expenditure itself, particularly with regard to the Stability Program (see also the above-mentioned parliamentary document 53 2779/001).

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Yes / Oui

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Cf. 1.3

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Cf. 1.3

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

On 1.1.: An information file was submitted to the Budget and Economic Affairs Committees and to the Advisory Committee on European Affairs.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The EU Member States are forced by the European Semester to consider their respective National Reform and Stability Programs as a whole and to integrate their budgetary processes into a coherent structure and time schedule.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Some political groups (from the majority as well as from the opposition) believe that the European Semester is too much focused on budgetary discipline and austerity and that a better balance should be struck between these and growth and employment. Other political groups are of the opinion that the crisis can only be overcome by a strict budgetary discipline.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The EU 2020 Strategy's objectives will only be met by a sound budgetary situation.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in

**order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?
Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?**

Yes / Oui

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Both above-mentioned measures are obstructive and are likely to be applied only in exceptional circumstances and on an ad hoc basis. Therefore, National Parliaments will enhance their potential in the EU decision-making process rather by a proactive and positive approach, such as the political dialogue with the European Commission and staying in communication with the Council through their respective Governments.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✔	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✔	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux	✔	
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

1. pre- and post European Summit briefings with the Prime Minister may be held in the Advisory Committee on European Affairs on behalf of the House
2. regarding the Inter-parliamentary Conference on Economic Governance (Article 13 Conference), all Belgian parliamentary assemblies with budgetary powers came to an agreement
3. if deemed necessary, hearings may be organised with the appropriate member of the European Commission

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

The presence of delegated acts may be an element in the assessment in the framework of the subsidiarity and proportionality checks.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

No / Non

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

1. Agreements under the first reading are results of a smooth democratic procedure. However, agreements under third reading are atypical and less democratic as they are reached by i.a. the rapporteur who, in this setting, acts as a non-elected representative of the European Parliament
2. Government has to reply to any request from the House
3. The House scrutinises the draft texts in a much earlier stage

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

On 2.7.: parliaments are not likely to have sufficient know how on board to satisfactorily cope with these very specialised and technical issues

**35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?
Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?**

No / Non

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The existing procedures should rather be optimized

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

No / Non

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

1. The existing procedures should be optimized
2. The National Parliaments' proactive approach already corresponds to a green card. It is therefore not necessary to formalize the latter
3. National Parliaments already actively participate in "policy setting" (e.g. the Laeken Declaration which was prepared and supported by COSAC)

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

See the European Commission's recent report on subsidiarity.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

The House will express an opinion on this matter after the ongoing Government negotiations.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

See 2.13

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

See 2.13

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Up to now, the House has always actively supported a realistic and federal European Union respectful of the subsidiarity principle

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

The European Union's multi-leveled governance concept should also be translated into its parliamentary dimension

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries.

En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Not answered.

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

A report is published as a parliamentary document

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings / Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

See parliamentary document 53 2261/001

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Considerations on Europol: see parliamentary documents 53 1255/001 and 53 1399/001 both on COM(2010)776 and 53 2910/001 on COM(2013)173

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

- a) Yes
- b) No
- c) Yes
- d) No
- e) Yes

See assessments from the European Commission and the European Parliament

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Through (1) the participation of members of the House at activities organized (JCMs) by the European Parliament, (2) the "classic" tools such as parliamentary questions and (3) hearings in the framework of preparation of legislation

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

By an annual hearing of the agencies' CEOs during JCMs

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

BELGIAN Sénat

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Belgian Senate
Mr Tim De Bondt
European Affairs Department
Natieplein 1
1009 Brussels
Belgium

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

The implementation of the Europe 2020 Strategy was discussed during the normal committee activities in the different specialised committees and in the Federal Advisory Committee on European Affairs, whenever it was related to the topic on the agenda.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Not answered.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Not answered.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Belgian Senate did not develop any parliamentary activities and no parliamentary committees were formed since the general elections of 25 May 2014. Moreover, the Sixth Belgian State Reform (agreed in 2011) profoundly redefined the role of the Senate in the Belgian state structure. Therefore, no official positions were taken so far concerning any European topic.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Belgian Senate did not develop any parliamentary activities and no parliamentary committees were formed since the general elections of 25 May 2014. Moreover, the Sixth Belgian State Reform (agreed in 2011) profoundly redefined the role of the Senate in the Belgian state structure. Therefore, no official positions were taken so far concerning any European topic.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Belgian Senate did not develop any parliamentary activities and no parliamentary committees were formed since the general elections of 25 May 2014. Moreover, the Sixth Belgian State Reform (agreed in 2011) profoundly redefined the role of the Senate in the Belgian state structure. Therefore, no official positions were taken so far concerning any European topic.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements

nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Not answered.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Belgian Senate did not develop any parliamentary activities and no parliamentary committees were formed since the general elections of 25 May 2014. Moreover, the Sixth Belgian State Reform (agreed in 2011) profoundly redefined the role of the Senate in the Belgian state structure. Therefore, no official positions were taken so far concerning any European topic.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
---	--	---

The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
---	--	---

The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux



Other / Autre



28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Belgian Senate did not develop any parliamentary activities and no parliamentary committees were formed since the general elections of 25 May 2014. Moreover, the Sixth Belgian State Reform (agreed in 2011) profoundly redefined the role of the Senate in the Belgian state structure. Therefore, no official positions were taken so far concerning any European topic.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Not answered.

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

Not answered.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Not answered.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Not answered.

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Belgian Senate did not develop any parliamentary activities and no parliamentary committees were formed since the general elections of 25 May 2014. Moreover, the Sixth Belgian State Reform (agreed in

2011) profoundly redefined the role of the Senate in the Belgian state structure. Therefore, no official positions were taken so far concerning any European topic.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes No /
/ Oui Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Official annual public report published by the Belgian Senate and sent to all members of the Senate and the House of representatives.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

Not answered.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Belgian Senate did not develop any parliamentary activities and no parliamentary committees were formed since the general elections of 25 May 2014. Moreover, the Sixth Belgian State Reform (agreed in 2011) profoundly redefined the role of the Senate in the Belgian state structure. Therefore, no official positions were taken so far concerning any European topic.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Not answered.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Belgian Senate did not develop any parliamentary activities and no parliamentary committees were formed since the general elections of 25 May 2014. Moreover, the Sixth Belgian State Reform (agreed in 2011) profoundly redefined the role of the Senate in the Belgian state structure. Therefore, no official positions were taken so far concerning any European topic.

CROATIAN *Hrvatski sabor*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Hrvatski sabor - Croatian Parliament

Contact:

Ms. Jelena Spiljak, advisor to the European Affairs Committee

tel: +385 1 4569 618

e-mail: jspiljak@sabor.hr

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Yes, through the so called hearings of ministers on the Council meetings, while some of the areas of the Europe 2020 Strategy, such as environment, had been debated on special conferences.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Croatian Parliament has not adopted an official position.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Croatian Parliament has not adopted an official position.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Croatian Parliament has not adopted an official position.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

As Croatia wasn't an EU Member State at the time of the adoption of the Europe 2020 Strategy, parliamentary scrutiny has not been done so far. however, during 2015 the European Affairs Committee of the Croatian Parliament plans to hold a conference dedicated to the implementation of Europe 2020 halfway through.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Croatian Parliament has not adopted an official position.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière

différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen



The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique



The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux



Other / Autre



28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

European Council - legislative provisions obliging the Prime Minister to submit to the Parliament the agenda and Croatian positions ahead of the European Council and a report after the meeting

Trade agreements - thematic session of the European Affairs Committee on TTIP

Other - involvement in the process of assigning candidates of the Republic of Croatia - European Affairs Committee held a hearing of Mr. Neven Mimica, Croatian Commissioner candidate

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Rising number of first reading agreements makes it hard for the Croatian Parliament to consistently follow the EU legislative process.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

- longer subsidiarity deadline
- scrutinizing draft trade agreements
- introduction of "legislative business" point to the agenda of every COSAC meeting
- resolution of "grey zones" in the area of shared competences

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Not answered.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

The Parliament has not yet taken a position, but chairmen of all parliamentary committees have been actively involved in debates and participated in several conferences dedicated to the future of EU. By the end of 2014 European Affairs Committee will hold a session where the position will be taken.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Croatian Parliament has not adopted an official position.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Croatian Parliament has not adopted an official position.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Croatian Parliament has not adopted an official position.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Croatian Parliament has not adopted an official position.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, regularly / Oui, régulièrement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

An official note covering the main topics and results of the meetings is assembled and distributed within the Parliament.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veuillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

Not answered.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

A thematic session of the European Integration Committee of the Croatian Parliament was held in 2012 where the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction presented the European Drug Report. Two members of the Croatian Parliament visited the EMCDDA headquarters in Lisbon in 2013.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

CYPRUS Vouli ton Antiprosopon

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Mrs Vassiliki Anastassiadou
Secretary General
House of Representatives
Republic of Cyprus
Tel.: 00357-22407302

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth" ?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

A mechanism responsible for monitoring the promotion of the implementation of the National Reform Programme of Cyprus was set up under the co-ordination of the Ministry of Finance. However, the Standing Committee on Foreign and European Affairs of the House of Representatives can be informed on the progress of the implementation of the Programme by the executive on a regular basis. Views expressed by the Committee do not bind the executive due to Cyprus' political system (presidential democracy with a clear separation of powers). However, the Parliament can exercise direct control over the executive through questions addressed to the competent Ministries and entering matters for debate before the Parliamentary Committees or the Plenary. Furthermore, the Parliament can exercise control over the executive through amendments on the government budget or bills of law or regulations submitted before it for approval.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**

- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

The Cyprus Parliament has not adopted an official position on these issues yet. It pays considerable attention to measures aiming at tackling rising unemployment, especially youth unemployment as well as poverty and social exclusion. It must be noted that the National Reform Programme on Europe 2020 has been adjusted to match the requirements of the Economic Adjustment Programme, which was agreed with the European Commission, the European Central Bank and the Cyprus authorities on 2 April 2013. Full implementation of the programme will also be key to ensure progress towards all Europe 2020 targets.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The ambitious objectives of the Europe 2020 strategy are very difficult to be reached by 2020, as a result of the significant fiscal constraints at both European Union (EU Financial Framework 2014-2020) and national level (national budgets), due to the present economic crisis. In spite of the fiscal constraints, the full range of EU and national policies and instruments must be used more effectively in order for the Europe 2020 strategy goals to be achieved. At national level as a result of the crisis, austerity measures were implemented, in line with the Economic Adjustment Programme of Cyprus, worsening the conditions for the accomplishment of the goals of EU 2020 strategy.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The ambitious objectives of the Europe 2020 strategy are very difficult to be reached by 2020, as a result of the significant fiscal constraints at both European Union (EU Financial Framework 2014-2020) and national level (national budgets), due to the present economic crisis. In spite of the fiscal constraints, the full range of EU and national policies and instruments must be used more effectively in order for the Europe 2020 strategy goals to be achieved. At national level as a result of the crisis, austerity measures were implemented, in line with the Economic Adjustment Programme of Cyprus, worsening the conditions for the accomplishment of the goals of EU 2020 strategy.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Not answered.

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare**

correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Chapter 1, Part B. Question 1.8.

The Standing Committee on Foreign and European Affairs of the House of Representatives has not examined the issue yet.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Cyprus Parliament considers the need for a parallel adoption of fiscal consolidation measures, as well as measures for a sustainable economic recovery, which will lead to the acceleration of structural reforms and to improved competitiveness conditions for the European economy and the creation of new jobs. The strict austerity policies applied in several member states have led to the deepening of recession, exacerbating unemployment, poverty and social exclusion. The Cyprus Parliament welcomes the proposal of

the European Commission on the social dimension of the EMU, although it believes that more specific proposals are needed to ensure that economic governance respects the social dimension.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The side effects of the crisis showed the gaps in the coordination and supervision of economic and financial policies in the Eurozone, along with the interdependence of the economies of countries sharing the same currency. The first legislation on budgetary monitoring provides for aligning calendars for preparing national budgets and their assessment at European level before their final approval. The second provides for enhanced surveillance of member states at risk to its own and thereby also other euro area member states financial stability. The essence of the European Semester is to enable this prior coordination. The Cyprus Parliament believes that such level of integration is necessary for the Economic and Monetary Union, in order to prevent and withstand economic and financial crisis, such as the one we have experienced recently. Under the new six-pack framework, national governments are now required to report on how national parliaments have been involved in the development of the national reform programmes and stability or convergence programmes. The Cyprus Parliament considers that this is a positive step forward, as national parliaments – and other stakeholders - are being actively involved in developing these programmes, which are central to overall reform efforts in order the Europe 2020 goals to be achieved.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Chapter 1, Part C. Question 1.10 : Answer: Yes. However, the Cyprus Parliament believes that the closer economic coordination and integration at European level must be accompanied by tighter democratic control both at national and European level.

Chapter 1, Part C. Question 1.10 : Answer: The Standing Committee on Foreign and European Affairs of the House of Representatives has not examined the issue yet.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

No / Non

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

All of the above powers conferred upon national parliaments have had or are expected to have a positive impact on the good functioning of the Union. With regard to subsidiarity checks, which are instrumental to the good functioning of the Union, the Commission should consider the opinions submitted by national Parliaments as an opportunity for further political debate on the issue at hand, rather than creating an atmosphere in which they do not like to see and reject different views. The opinions submitted by national Parliaments deriving from the rights vested in them under the Lisbon Treaty should duly be respected, and even though the Commission has, inter alia, the right to maintain a said proposal, it should, nevertheless, address the issues raised by Parliaments, since they represent the will of European citizens.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The exercise of veto on bridge clauses by national parliaments within 6 months, especially with regard to measures under Articles 48(7) TEU and 81(3) TFEU is considered by the House of Representatives of Cyprus to have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process since its exercise is independent of the government and effectively halts the process.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		✓

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui


32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

	Yes / Oui	No / Non
--	-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?		
--	--	---

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?		
---	--	---

Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?

33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Chapter 2, Part B, Question 2.8. Answer:

With regard to question 2.8, 3rd question, first reading agreements may not have a positive impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by national parliaments since there may not be enough time to carry out effective interparliamentary cooperation in order to influence the decision taken at the EU level.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Please see answer to Question 2.11 below.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

The House of Representatives is of the opinion that all proposals should be the subject of further discussion between national Parliaments in order to select the best possible methods of enhancing interparliamentary cooperation within the framework of COSAC.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU

Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The Cyprus House of Representatives feels that there is a need for more prompt and substantive responses to ROs by the European Commission. The Commission should consider the opinions of national Parliaments as an opportunity for further political debate on the issue at hand, rather than creating an atmosphere in which they do not like to see and reject different views. The opinions submitted by national Parliaments deriving from the rights vested in them under the Lisbon Treaty should duly be respected, and even though the Commission has, inter alia, the right to maintain its proposal, it should address the issues raised by Parliaments, since they represent the will of European citizens.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

This issue has not yet been examined.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

This issue has not yet been examined.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

This issue has not yet been examined.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

This issue has not yet been examined.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries.

En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Occasionally / Occasionnellement

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

They report in the framework of Committee meetings, when it is necessary.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Question 3.3. Answer: Participation in those Committee meetings that Cypriot MPs are members.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?

b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?

c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?

d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the

Agencies adequate and effective?

e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?

b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

These issues have not yet been examined.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Not any.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

**69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).
Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).**

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

This issue has not yet been examined.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

CZECH Poslanecká sněmovna

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Parliament of the Czech Republic

Chamber of Deputies

Lenka Mozgova, Secretary of the Committee for European Affairs, mozgoval@psp.cz

Filip Ficner, Acting Head of the Unit for European Union, ficnerf@psp.cz

Klara Urbanova, Permanent Representative to the European Parliament,

klara.urbanova@natparl.ep.europa.eu

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Relevant Ministries keep the Committee for European Affairs occasionally informed.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

a) employment;

b) research and development (R&D);

c) climate change and energy;

d) education;

e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

a) emploi;

b) recherche et développement (R&D);

c) changement climatique et énergie;

d) éducation;

e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Committee for European Affairs did not express any concrete position. Members are only following the progress.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Yes / Oui

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Committee for European Affairs appreciates recent development but it would welcome a further administrative burden reduction.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

There were significant reductions of investment in all sectors during the last years.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020			✓
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

No / Non

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

No / Non

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

We believe the review has the potential to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy but the particular effects cannot be assessed until they are realized.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière

différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

We believe every of these powers have its own potential and its own importance despite the fact that they have not been exercised yet.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

To enhance national Parliaments' participation in EU decision-making we would suggest to lower (even slightly) the threshold for approval of a yellow card. Also we would like to highlight that the Chamber of Deputies was disappointed by the reaction of the Commission on the yellow card issued by NPs on the EPPO proposal. We would therefore welcome any provision that would enable NPs to ask for a more substantive response from the Commission in case of the yellow card.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

Yes /
Oui No /
Non

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen



The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique



The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux



Other / Autre



28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Committee for European Affairs in its resolutions repeatedly pointed out that the scope of delegated powers is too extensive.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

We appreciate the legislative process carried out within months rather than years.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

No / Non

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

We would support mainly enhanced political dialogue.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

We see a potential in enhanced political dialogue and in the yellow card procedure.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:**

Yes / Oui No / Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

**49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?
Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?**

No / Non

**50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?
Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?**

Some of the meetings / À quelques réunions

**51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?
En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?**

Never / Jamais

**52. If yes, in which framework and how?
Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?**

Not answered.

**53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?
Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?**

Yes / Oui

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

- Examination of the Commission Communication on Migration (COM (2011) 248) /Examen de la communication de la Commission sur la migration (COM (2011) 248)
- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings /Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

Committee for European Affairs after the hearing of the 1st Deputy Minister for Interior took into account the Communication on Migration and requested the Czech government to keep it informed on further development.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?
Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?**

No / Non

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

- a) They might be.
- b) No
- c) We do not feel competent to judge that.
- d) We do not feel competent to judge that.
- e) Yes

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

We do not have such figures available.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Information and expertise provided by EU Agencies are used by the experts who prepare documents for Members.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Expert's reports provided by EU Agencies are one of high-valued source of information for national Parliaments. Also experts from EU Agencies could be invited to Committee hearings or debates when appropriate.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

CZECH Senát

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Senate of the Parliament of the Czech Republic

Mr Jiří Kautský

Head of the EU Department

Valdštejnské nám. 17/4

11801 Prague 1, Czech Republic

+420 257 072 580

kautskyj@senat.cz

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Not answered.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

a) employment;

b) research and development (R&D);

c) climate change and energy;

d) education;

e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

a) emploi;

b) recherche et développement (R&D);

c) changement climatique et énergie;

d) éducation;

e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

The Senate has not taken any concrete position on the implementation of individual goals. Rather, the Senate has focused its attention on general comments regarding the strategy as such. In the 497th Resolution of the Senate from 29th May 2014 on the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth, the Senate expressed its conviction that that with regard to the far-reaching consequences of the crisis it is essential to continue with the implementation of the Strategy that is primarily focused on restarting economic growth and reducing unemployment, adding that the new growth model should be based, above all, on innovation, support of science and research, efficient use of limited resources and social inclusion. It warned against potential fundamental and profound changes in the setting of goals of the Europe 2020 Strategy because these had served as a decisive factor for adopting national goals under the Strategy, and their abrupt change halfway through the Strategy would substantially complicate the implementation of long-term reform measures taken within the European Semester by the Member States. Furthermore, it took the position that besides pursuing purely quantitative goals of the Strategy, it is also necessary to pay proper attention to indicators of quality; thus, for instance, when striving for the goal of raising the number of university graduates, it is necessary to make sure that the higher share is not attained at the expense of lowering quality of tertiary education or by expanding the capacity of fields of study that produce graduates with low employability on the labour market. Regarding the climate change and energy goal, the Senate did not support prospective increases in the quantitative environmental targets of the Strategy for 2020 (i.e. increasing the share of renewable energy in the final energy consumption above the agreed level, further greenhouse gases reductions exceeding the set goal or additional binding targets regarding energy efficiency), having particularly in mind the Commission's proposal for new goals until 2030 that the Senate considers too ambitious and that should not feed back into the goals of the current period that were decisive for drawing up national policies.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Yes / Oui

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The Senate finds that it has developed an effective procedure of scrutinizing documents of the European Semester (debating AGS, National Programme of Reforms, Convergence Programme, draft CSR) ensuring that the Senate is duly informed and its positions communicated both to the Government and the Commission. The implementation of the Strategy at local level, however, has not been subject to debate in the Senate, so it is hard to assess to what extent local authorities are involved in the process of implementation.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

When debating the last year's CSR, the Senate noted that a swift and durable recovery of the Czech economy was hindered by repeated cuts in public investment expenditures. Fiscal consolidation in the Czech Republic that was not carried out in a growth friendly way was criticized during the debate. The Senate also called for prioritization of growth-enhancing expenditures on measures aimed at boosting employment, research and innovation, education, childcare facilities and infrastructure projects, i.e. measures aimed at reaching the goals of the Europe2020 Strategy.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare			✓
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper

alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

The Senate considers that the main purpose of the review of Europe 2020 Strategy should be primarily to find a more effective governance framework for the Strategy, building on the existing European Semester, and to foster conditions enhancing national ownership of the set goals, which is essential for their successful attainment; for that, a more intensive involvement of National Parliaments in the European Semester is necessary, not only at national level when engaging in the dialogue with the Government, but also through a more intensive communication from the Commission that must be ready and willing to explain and justify a proposal for country specific recommendations before the National Parliament, despite the tight schedule of the European Semester.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Senate regards the European semester as a tool for monitoring and coordination of economic policies of the Member States of the European Union which may enhance achievement of the goals determined by the EU2020 Strategy, for which the involvement of national parliaments at all stages is crucial.

The Senate considers that the implementation of the Strategy can be improved if national parliaments are fully engaged in the process. The Senate believes that that active involvement of national parliaments in the European Semester can contribute to the strengthening of its democratic legitimacy and increasing its effectiveness because, in the end, national parliaments are the bodies that adopt and implement individual economic policy recommendations through the national legislative process.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

As stated above, the Senate considers that that with regard to the far-reaching consequences of the crisis it is essential to continue with the implementation of the Strategy that is primarily focused on restarting economic growth and reducing unemployment, adding that the new growth model should be based, above all, on innovation, support of science and research, efficient use of limited resources and social inclusion.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

There is no official position of the Senate on this issue.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le

mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

No / Non

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

The provisions regarding the principle of subsidiarity have not been applied in the best possible way. The Commission's approach to the principle of subsidiarity (especially the justification of proposals) and the reasoned opinions of national parliaments is still lukewarm. The Commission is narrowing down the scope of subsidiarity check by excluding many arguments presented by the national parliaments. Its reactions seldom provide more than a re-statement of the explanatory memorandum. In the communication on the EPPO yellow card, the Commission declared that it will take due account of the reasoned opinions during the legislative process, but it has since failed to provide the national parliaments with any information on how exactly it intends to do so.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Possibly the veto powers on bridge clauses as they may draw the interest of national parliaments to the competence area at stake.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre	✓	

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Senate has increased its scrutiny of the European Council. EAC meeting and the plenary session before and after each European Council summit are held in order to discuss the programme, the government's positions and the outcomes of the European Council.

The Senate has also been developing a procedure for monitoring of the European Semester. Besides discussing the AGS, the spring European Council and the preparation of NRP and SCP, it especially concentrates on scrutinizing the draft Country-Specific Recommendations and expressing its opinion before they are adopted by the Council.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut

entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

The Senate is deeply concerned with the extensive interpretation and use of Article 290 TFEU by the Commission.

In its 169th resolution from 26th September 2013 on the Commission Annual reports on relations between the European Commission and national parliaments and on subsidiarity and proportionality, the Senate noted that in the last year, it had repeatedly expressed concerns regarding the interpretation of certain competence-regulating provisions of the Treaties by the Commission: ... the authorisation of the Commission to adopt delegated acts of general application according to Article 290 TFEU, which was so broad and vague in certain proposals for legislative acts that it made a comprehensive evaluation of the content of the proposal very difficult for the Senate (e.g. 162nd Resolution of the Senate from 22nd March 2013 on the proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on the approximation of the laws, regulations and administrative provisions of the Member States concerning the manufacture, presentation and sale of tobacco and related products; 325th Resolution of the Senate from 12th September 2013 on the packet of proposals regarding animal health and official controls). The Senate pointed out that Article 290 TFEU allows to authorise the Commission to adopt delegated acts of general application only on condition that such acts supplement or amend certain non-essential elements of the legislative act and that a substantive regulation of the given topic in the legislative act itself is always to be preferred, because the legislative act is adopted in a more transparent way in the Council and in the European Parliament.

In the 528th Resolution of the Senate from 18th June 2014 on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on structural measures improving the resilience of EU credit institutions and on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on reporting and transparency of securities financing transactions, the Senate repeatedly stressed that all essential elements of a legislative act must be laid down directly in the act itself and their regulation cannot be left up to the Commission by means of implementing or delegated acts; the Proposal for a Regulation on structural measures improving the resilience of EU credit institutions is in breach of this rule since it, among other things, empowers the Commission to set regulatory standards based on which a credit institution may be required to limit its activities (Article 10).

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des

parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Regarding the second question, the Senate is not automatically informed about the trialogues, but it can request information from the government.

Generally, first-reading agreements are a highly non-transparent practice of dubious added value. Not only are most of the Member States' representatives in the Council excluded from the negotiations, which clearly affects the possibilities of parliamentary scrutiny, but also the engagement of the European Parliament lacks the merits of parliamentary decision-making, especially publicity and collective deliberation. These are the features clearly stipulated in the Treaties, through which the European Parliament should contribute to the legitimacy of EU legislation. In first-reading agreements, they are lost. First reading agreements therefore pose a significant threat to the legitimacy of EU legislation, as well as its quality, due to the risk of pressure from particular interests of lobbying groups etc., which is always connected with non-transparent decision-making processes.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?
Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?**

Yes / Oui

**36. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

Epecially the so-called "green card" could contribute significantly to the national parliaments participation and broader awareness of EU issues.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

The "green card" and any initiatives aiming at the improvement of the political dialogue.

The Senate would also welcome if the Commission declared that it would not count the last two weeks of December (or last week in December and first week in January) in the subsidiarity check deadline, similarly to the arrangement regarding the month of August. In the last years, important proposals such as the gender balance directive or the tobacco directive were published by the Commission in December, effectively shortening the time for subsidiarity control.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The Commission could make a commitment not to count the last two weeks of December (or last week in December and first week in January) in the subsidiarity check deadline, i.e. the deadline for proposals would be extended by two weeks.

Furthermore, the Senate has in the last years called upon the COSAC to renew its co-ordinated subsidiarity checks as they can facilitate the scrutiny in most national parliaments and therefore enhance the visibility and legitimacy of individual pieces of EU legislation. The co-ordinated subsidiarity checks should concentrate on the most salient proposals for EU legislation that can be selected from the Commission Work Programme.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

	Yes	No /
	/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer

brèvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

At the plenary session of the Senate, at the end of each term (i.e. every two years).

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Examination of the Commission Communication on Migration (COM (2011) 248) /Examen de la communication de la Commission sur la migration (COM (2011) 248)

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

In its Resolution on COM(2011) 247, the Senate considered that the character of involvement of the Member States into the internal relocation of migrants must remain voluntary, as it presents both administratively and financially costly procedure, the efficiency of which has, moreover, not yet been sufficiently proven. It agreed with the important role of the readmission treaties in the area of illegal migration and in accordance with its previous resolution on Communication from the Commission to the European Parliament and the Council Evaluation of EU Readmission Agreements agrees with the measures proposed in the Communication, that aim at higher efficiency of the readmission agreements and greater flexibility of the procedure of negotiation thereof.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

a) The Senate values highly the work of Europol and Eurojust. Generally speaking, however, the EU agencies often lack transparent control adequate to their de facto powers and in some cases are prone to agency capture by sectoral interests they are meant to regulate. Their independence is also in some cases questionable. Therefore, in order to ensure their accountability and control, EU agencies should not be granted too strong factual powers in the first place.

b) No.

c) The Senate has not expressed a general opinion, but it questioned the proposed reform of Eurojust according to the common approach. In the opinion of the Senate, Eurojust is a special case for which the common approach should not apply – especially the principle that the members of the collegium exercise powers that they are granted by the national law as well as the limited role of Commission should be maintained.

d) There is no official opinion.

e) Perhaps by sharing best practices (see below the approach of the Senate).

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

Yes / Oui

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The EAC of the Senate traditionally discusses the annual reports of Europol and Eurojust as these agencies primarily assist the authorities in the Member States in the exercise of national competences. This goes back to the Senate's commitment to an increased monitoring of the former third pillar which touches upon competences of an essentially national character.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Every year, the annual reports of Eurojust and Europol are discussed in the EAC of the Senate with participation of Czech members/liaison officers in these institutions. There were also working visits of members of EAC to the Fundamental Rights Agency in Vienna in July 2012 and to the Europol and Eurojust in The Hague in January 2014 in order to learn in more detail about their tasks and debate with the representatives of the agencies. The awareness and knowledge of the participating MPs regarding the topics dealt with by those agencies was raised and this has had a positive impact in the debating of related legislative proposals and other Commission documents in the EAC.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

The information from Europol and Eurojust as well as the studies of the Fundamental Rights Agency are used by the parliamentary administration as well as by the Senators in the scrutiny of related proposals for EU legislation, in the national policy-making and as a general source of information. For example, the FRA studies on Roma discrimination have also been used by the Senate's delegation to the Parliamentary Assembly of the Council of Europe.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Relations such as those described above could be established with other EU agencies as well, but this naturally does not count among the priorities of EU affairs scrutiny in the Senate, which is a small chamber fully participating in national legislation and therefore has limited time and resources.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

DANISH Folketing

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Folketinget, the Danish parliament.

Christian Willer
Christian.willer@ft.dk

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Communication COM(2014)130 will be scrutinised by the European Affairs Committee on 19 September 2014.

The European Affairs Committee has scrutinized the Europe 2020 Strategy at a number of occasions. The Committee is generally positive towards the common goals, but hasn't adopted an official position on the implementation of the Europe 2020 Strategy.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

The Danish Parliament (Folketinget) hasn't adopted an official position on the specificities of the Europe 2020 Strategy.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on the implementation of the Europe 2020 Strategy.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on this matter.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No additional comments.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Not answered.

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on the Europe 2020 Strategy review in 2015. However, this is expected to happen in the future.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No additional comments.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Danish Parliament hasn't discussed the question nor adopted an official position on this matter.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on this matter.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on this matter.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No additional comments.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

Not answered.

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on the abovementioned elements.

The role of national parliaments can be increased if national parliaments have more influence on the content of legislation. The introduction of a Green Card would give national parliaments a stronger voice in the legislative process with regard to the content of legislative proposals.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on this matter.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No additional comments.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
---	--	---

The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
---	--	---

The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
--	--	---

Other / Autre		
---------------	--	--

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on the abovementioned elements.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Not answered.

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

The Danish Parliament has from time to time been concerned about the use of delegated and implementing acts in EU draft legislation. This concern can be diminished if national parliaments were empowered to initiate a revocation of the delegation by the legislators – the Council and European Parliament.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Not answered.

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en

plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

On trialogues: Not on a regular basis. Occasionally when considered relevant the Government informs on specific dossiers when presented to the European Affairs Committee.

On the impact on scrutiny of EU acts: In 2006 the Folketing strengthened its scrutiny of legislative proposals to be adopted in first reading agreements by obligating the Government to present its proposed mandate before the Government has fixed its position.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No additional comments.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Several proposals have been suggested in the document issued by the European Affairs Committee "Twenty-three Recommendations – to strengthen the role of national parliaments in a changing European governance".

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

All of the above proposals are supported by Parliament.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

In order to achieve successful subsidiarity checks it is necessary that the national parliaments conduct the subsidiarity checks as early and thoroughly as possible, even before the adoption of the proposals by the Commission.

National parliaments should exchange views and experiences with regard to their assessment of the subsidiarity principle, taking the views expressed by the European Commission and other European institutions into account.

National parliaments could exchange a list of prioritized proposals from the Commission's annual work programme before 31 January following the publication of the annual work programme.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

The European Affairs Committee has suggested that national parliaments are granted a right of initiative enabling them to ask the Commission to table EU draft legislation.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on this matter.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on this matter.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on this matter.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

The European Affairs Committee adopted 23 recommendations which lay down a number of ways to further improve the democratic legitimacy of the European Union.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No additional comments.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Never / Jamais

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Not answered.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Parliament has debated migration flows in the Mediterranean area, but the Danish Parliament's scrutiny system is primary based on oral consultation with Government ministries and only to a very limited extend on the adoption of written opinions.

In all of the abovementioned frameworks Parliament has dealt with migration flows – except on the European Parliament resolution on migratory flows in the Mediterranean.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No additional comments.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on this matter.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**

- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

Not answered.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No additional comments.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

The Danish Parliament does not have figures regarding this question.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

The Danish Parliament does from time to time use information and expertise provided by EU Agencies.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

The Danish Parliament hasn't adopted an official position on this matter.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No additional comments.

DUTCH *Tweede Kamer*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Dutch House of Representatives

Jos van der Wiel

+32 2283 1243

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

no

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

no specific position (yet)

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

no position taken

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

No / Non

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Dutch House of Representatives has not formulated a position on this and will in any case not do so until it discusses the government input for the EU Commission's public consultation.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives

be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

No position taken

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

No / Non

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

No position taken

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Dutch House of Representatives has not formulated an opinion on this matter.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

Not answered.

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

Details on 2.1:

The current provisions of the treaties are used more and more. In the Netherlands, although the subsidiarity check is used in the best possible way under the current regulations, the provision of political dialogue could be used more extensively. However, the instruments in the treaty could have been used more and in a

different way if it would have been possible to also scrutinize proportionality, for example. This would enhance National Parliaments' participation in EU-decision-making.

Details on 2.2:

Information provided by EU-institutions: The Dutch House of Representatives values in general the documents that are sent to the national parliaments, and the information that is provided by the European Commission (in written and oral form). Subsidiarity checks and participation in interparliamentary cooperation have had positive impact on good functioning of the Union so far. The Dutch House of Representatives considers that the cooperation in the framework of the area of Freedom, Security and Justice is not working optimally (e.g. EPPO proposal, subsidiarity check was firstly ignored, invitation to Commissioner Reding to visit Dutch parliament to discuss EPPO was declined). Cooperation Europol/Eurojust is still in middle of process, Dutch parliament has not been active on this field). Participation in Treaty revisions has not taken place yet.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The Dutch House of Representatives is of the opinion that actions before the European Court of Justice could enhance national parliaments' participation in EU-decision making process, but at the same time it stresses that the focus of national parliaments should be on the earlier stages of the EU decision making process.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance	✓	

économique

The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux



Other / Autre

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

With regard to the European Council, the Dutch HoR introduced a debate with the Prime Minister after the Council, in addition to the current debate before the Council. The Dutch Government and House of Representatives have agreed upon an information protocol with regard to the decision making process of the EFSF and ESM, in order to safeguard the ex ante involvement of the parliament. Regarding the involvement in trade agreement negotiations, the Dutch HoR took the initiative to write a joint letter to the European Commission to stipulate the importance of involving national parliaments before decision making on TTIP.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Not answered.

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Details on 2.7:

The Dutch House of Representatives is positive towards the early involvement of national parliaments in the consultation phase of the EU legislative process.

Details on 2.8, first question:

Yes and no.

Yes: fast decisionmaking

No: transparency of decisionmaking is decreasing.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?
Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?**

Yes / Oui

**36. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

The Dutch HoR would like to enhance the existing instruments with the possibility to scrutinize proportionality, extending 8-week period to 12 weeks, more political dialogue, discussing possibilities of 'green card' etc. In our opinion, these possibilities should be discussed with the Commission.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

- Better Cooperation (Group of 41, Clusters of interest, Green Card)
- Improve yellow card (Annual setting of priorities, Fixed format for opening of reasoned opinions)
- Working group of European Commission to make action plan to strengthen role of national parliaments

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Extend 8-week period, extend scope (not only subsidiarity but also proportionality), increase quality and timeliness of answers by the European Commission, annual setting of priorities by national parliaments, fixed format for opening of reasoned opinions.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

We looked into the democratic legitimation of the European Union and concluded in a report called Ahead of Europe:

1. Yellow Card: improvement of the subsidiarity procedure

- The Tweede Kamer aims to stimulate, via COSAC, the annual setting of priorities by all national parliaments for the pro-active exchange of information in the scrutiny of European Commission initiatives and the identification of potential breaches of the subsidiarity principle. A more intensive use of IPEX for the exchange of priority lists by all national parliaments is proposed.

- The Tweede Kamer will submit a proposal during COSAC for a fixed format for the opening section of reasoned opinions so that the European Commission will immediately recognise and acknowledge this type of letter.

2. Green Card: the Commission has the right of initiative but not a monopoly on good ideas

- The Tweede Kamer aims to make the engagement of national Parliaments in the legislative process of the Union more constructive. Under our proposal national Parliaments will be able to positively shape EU legislation by proposing jointly agreed initiatives (green card).

3. Cooperation: interparliamentary cooperation is key to an effective role for national parliaments

- The Tweede Kamer aims to facilitate contacts between national parliaments by putting in place a Group of 41 (chairpersons EU affairs committees). To facilitate the work of this group and also the work of the COSAC the Tweede Kamer will suggest that the COSAC (secretariat) should develop tools for easy common access to contact details and to explore the possibilities of social media in interparliamentary contacts.

- The Tweede Kamer emphasizes the importance of national parliaments having sufficient time to discuss legislative proposals with each other. The eight week period in which to submit a reasoned opinion is not always sufficient for all national Parliaments, especially if the period coincides with holiday periods and parliamentary recesses. In relation to the Speakers Conference conclusions (April 2014), which conclude that COSAC should explore the possibilities for the more efficient use of subsidiarity checks, the Tweede

Kamer aims to organise a meeting of interested parliaments or a so called “cluster of interest” in the fall of 2014 in The Hague with a view to improving the current procedure for subsidiarity checks by national parliaments and to review possible legal amendments.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The Dutch House of Representatives has discussed an analysis of EU legislation that is in force or anticipated in their policy areas, which resulted in a list (available in English) of actions on policies that the Netherlands would prefer to be taken up only at national level – in accordance with the principle of subsidiarity – and on legislation that in our view has been designed or threatens to be designed in a way that goes beyond what is needed to attain its ends – based on the principle of proportionality.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Various political parties have various views on this.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l’UE ou de la zone de l’euro?

Various political parties have various views on this.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d’un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Various political parties have various views on this.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l’encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes No /
/ Oui Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)? Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates? Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated? En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Occasionally / Occasionnellement

**52. If yes, in which framework and how?
Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?**

Not answered.

**53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?
Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?**

No / Non

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

Not answered.

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

Not answered.

**56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.
Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.**

Not answered.

**57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?
Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?**

No / Non

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

Not answered.

**59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?
Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?**

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

The Dutch House of Representatives has not formulated an opinion on this matter.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

No

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

The Dutch House of Representatives has not formulated an opinion on this matter.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

DUTCH *Eerste Kamer*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Eerste Kamer der Staten-Generaal

Europapoort@eerstekamer.nl

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth" ?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

The progress on the implementation of the Europe 2020 Strategy at the national level has been discussed in the debate with the government on the Dutch National Reform Programme and Stability Programme 2014 on 15 April 2014.

The Standing Committee on Social Affairs and Employment is currently scrutinizing the Communication COM(2014)446 (Green Employment Initiative).

The Senate has also scrutinised the following documents: COM(2010)245, COM(2010)546, COM(2010)477, COM(2011)21, COM(2010)614, COM(2010)758.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Senate as such has not taken a specific position on question 1.6.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The progress of the implementation of the Europe 2020 Strategy and its effectiveness has been discussed during a debate on the National Reform Programme and Stability Programme with the government on 15 April 2014. The Senate as such did not take a specific position on the questions mentioned above.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice

- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Regarding the questions above: The Senate is currently reflecting on its use of and the effectiveness of the powers conferred to national parliaments in the TEU and in national legislation. This also includes looking into best practises that might enhance the effect of participating in and scrutinizing EU decision-making. The outcome of this enquiry can lead to a specific position in the future.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre	✓	

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Senate has embedded the scrutiny of the documents published in the framework of the European Semester into the parliamentary procedures of the Senate.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Question 1: From the point of view of the legislative process, the early agreements can be considered as positive. However from the point of view of transparency, the Senate has reservations.

Question 2: The government informs the Senate about the progress in the negotiations on specific legislative proposals. However the Senate does not have a clear view on the content of the negotiations during trialogues.

Question 3: The parliament scrutinizes the national government in its negotiations in the Council. If there is more transparency, this enhances the democratic control by the parliament.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Senate is open to debate on instruments that may enhance the democratic control by national parliaments.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

The Senate welcomes the suggestions made by the parliaments. It is currently scrutinizing the new proposals of national parliaments and exploring other ideas on how to operate effectively as a national parliament in the European Union. It has however as yet not taken a specific position on any of the proposals, but looks forward to discuss these. The Senate supports the idea that COSAC should be the forum to further discuss and explore the suggestions made.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

In its letter to the European Commission of 3 June 2014 the Senate has asked the European Commission whether experiences with the two yellow cards justify a further clarification or review of the Commission's 'Practical arrangements for the operation of the subsidiarity control mechanism under protocol no. 2 of the Treaty of Lisbon', of 1 December 2009.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The questions above have been discussed or touched upon during the yearly debate on the European Union on 15 April 2014. The Senate as such has not taken a specific position on this question. Moreover, political parties may hold diverging views on these matters.

**47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:**

Yes / Oui No / Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



**48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries.
En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.**

Not answered.

**49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?
Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?**

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Never / Jamais

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

The minutes of the plenary meetings are published as parliamentary proceedings, however they are not put on the agenda of the committee meetings or plenary meetings for further discussion.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Examination of the Commission Communication on Migration (COM (2011) 248) /Examen de la communication de la Commission sur la migration (COM (2011) 248)
- Examination of the Commission Communication on the work of the Task Force Mediterranean (COM (2013) 869) / Examen de la communication de la Commission sur les travaux de la task-force pour la Méditerranée (COM (2013) 869)
- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings /Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

The Senate as such has not voiced a specific guideline and/or opinion. However it has scrutinizes the government's position on many occasions. Individual Members of the Senate are also involved in enquiries and reports on the increasing migration flows in the Mediterranean area.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Senate has extensively discussed the proliferation of EU Agencies and the possible duplication of the work of some Agencies of the EU and the Council of Europe. The overall role of EU Agencies is a recurring theme in the yearly debate on the State of the European Union.

The role, functions and accountability mechanisms of specific EU agencies have been discussed in the relevant standing committees. Usually the publication of Commission proposals and communications regarding the establishment of these agencies or the review of their competences is the reason for the debate. In particular proposals with regard to EU agencies such as the FRA, Europol, CEPOL, Frontex, EASO, EPPO and Eurojust have been considered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

- a) The Senate is not in favour of proliferation of EU Agencies and is opposed to duplication of activities of EU Agencies and e.g. the Council of Europe.
- b) No
- c) The Senate as such has not taken a specific position on this question.
- d) The Senate as such has not taken a specific position on this question.
- e) Yes. The Senate has accepted the invitation of the LIBE-committee of the European Parliament to voice its opinion on the accountability mechanism of EUROPOL.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Standing committees have invited representatives of EU agencies to committee meetings to elaborate on the activities of the agency or on the review of their competences. Since 2010 the committee on (Immigration and Asylum/) Justice and Home Affairs has met once with representatives of the FRA, of EASO, of Eurojust and of Europol.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Yes, when the Agency publishes documents on European dossiers that are under scrutiny by the Senate these documents are linked in the electronic dossier on the website of the Senate (Europaport.nl).

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

The Senate is open to the possibility of closer relations between Agencies and national parliaments. One suggestion may be that Agencies regularly invite representatives from national parliaments for site visits.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

ESTONIAN Riigikogu

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

The Parliament of Estonia
Küllli Kapper, EU Affairs Committee adviser
Tel: +3726316479
E-mail: Kylli.Kapper@riigikogu.ee
Lossi plats 1 a
15165 Tallinn
Estonia

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth" ?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

The Riigikogu has considered the renewal of the National Reform Programme "Estonia 2020" at the level of the EU Affairs Committee. The Riigikogu has also discussed the recommendations that the European Commission has made to Member States in the cycle of the European Semester and concerning the Europe 2020 Strategy targets at the level of the EU Affairs Committee.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**

- d) éducation;
e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Our parliament has not taken a common position regarding that issue.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

It has been implemented differently in different Member State, as also the European Commission's analysis shows.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

For example, the economic crisis has affected the employment rate and consumption intensity, and has thereby already reduced the state's possibilities to invest, for example, into research or energy efficiency.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

To clarify 1.6: Our parliament has not discussed this issue yet.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

To clarify the 1.10-1.13

1.10: The European Semester has provided the necessary framework for policy implementation with sufficient flexibility. In the Estonian Parliament, the European Semester has not been criticised, but taken as an instrument for cooperation and consolidation of economic policies.

1.11-1.13: Our parliament has not discussed this issue yet.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

Information exchange allows the MPs to be better prepared to scrutinise the EU proposals. Subsidiarity checks are the core possibilities for national parliaments to influence the decision-making process at the EU level. However, general political dialogue is needed to support the formal subsidiarity checks for greater involvement (this also expresses preventive effect, to some extent, regarding the law-making). Interparliamentary cooperation is related to the previous point, subsidiarity checks, as it helps the national parliaments to react faster.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

First and foremost the participation or even taking lead in the Treaty revision procedures. But probably also actions before ECJ, because these, although subsidiarity matters have already been dealt with in a number of cases before it, would let the ECJ to assess the questions and essence of subsidiarity maybe more thoroughly and objectively than the Commission.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

To clarify 2.1: Yes/No, this has not been criticised in our Parliament in general. See additional comments in 2.4.

Regarding 2.1., there is always a chance for better application of the treaties, but when assessing the possible stronger role of national parliaments, then, for instance, the subsidiarity procedure is a fine example to illustrate how the voices of the parliaments of Member States are so far formally considered by the Commission. Hence, not the provisions of the treaties, but their content and effect matter.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux	✓	
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Regarding the European Council, it is an established tradition that the Prime Minister briefs the members of the European Union Affairs Committee about the Estonian standpoints for the European Council meeting, matters discussed at the European Council, developments, etc. Some internal rules have been developed to deal with different new measures, e.g. ESM. Also, there have been regular hearings regarding the ongoing negotiations. The state of relationship with the government can be considered good regarding the exchange of information.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

On the basis of specific situations and concrete legal acts. General position concerning the delegations is to aim to write some specifications directly into the legislative acts; also the transparency issue as the negotiations about the delegated acts are not easy to follow.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Answers are provided with the disclaimer that the types of decisions are agreed upon and limited beforehand. Although effective governance is good, matters need to be under reasonable control of national parliaments.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

No / Non

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

New instruments rather need treaty changes.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

"Green card" procedure, more enhanced political dialogue with the Commission, revisited subsidiarity procedure (time limits, effect of reasoned opinions).

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

More substantiated replies from the Commission (legally reasoned) and better use of parliamentary cooperation.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

There have been debates on the topic, but the parliament does not have a common position.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

There have been debates on the topic, but the parliament does not have a common position.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

There have been debates on the topic, but the parliament does not have a common position.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Yes, public debates have been held.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

The cooperation between the parliaments – the European Parliament and the national parliaments – should be better defined. Member state parliaments need to be more active in the EU matters and the European Parliament should regard the information from the national parliaments as the most important input to decision-making process.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

EU Affairs Committee has considered the issue before JHA Council meetings. Estonia's general position here is:

-Estonia is of the opinion that most important is cooperation between origin and transit countries. It is important to emphasize that the aid would be linked to the third country to co-operate and comply with their commitments.

-Estonia supports strengthening of border surveillance activities in the Mediterranean region and proposed operations under the aegis of FRONTEX.

- Estonia agrees that the management of migration flows in the Mediterranean region is a problem that has to be dealt by all the member states. However, Estonia believes that solidarity cannot by its nature be mandatory. That is why Estonia is of the opinion that relocation should remain optional for member states. Estonia finds that financial support and technical assistance are the main means to support member states dealing with migration pressure.

- Estonia has prioritized fight against human trafficking and criminal gangs. Estonia supports policies such as increased cooperation between member states, the European Police Office (EUROPOL) and Interpol, as well as development of a comprehensive strategy on EU-level.

- Estonia does not support creation of additional legal channels for access to the European Union. Problems should be solved in third countries by regional protection programs while ensuring effective protection of asylum seekers.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Written report about the meeting and the issues discussed there.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings /Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

If the issue has been on the EU Council meetings agenda as FRONTEX, or eu-LISA etc.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

**60. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

although some parties have addressed the issue during the European Parliament's election campaign

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and

progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veuillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

Estonian parliament has not discussed this issue yet.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des

arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Not answered.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Estonian parliament has not discussed this issue yet.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

FINNISH Eduskunta

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Eduskunta (Parliament of Finland), Peter Saramo, peter.saramo@eduskunta.fi

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Some reference to the implementation of the Europe 2020 Strategy was made in Eduskunta's report on the Government's White Paper on EU policy

([http://www.eduskunta.fi/triphome/bin/thw.cgi/trip?\\${APPL}=ermielau_e&\\${BASE}=ermielau_e&\\${THWIDS}=0.38/1408692638_165819&\\${TRIPPIFE}=PDF.pdf](http://www.eduskunta.fi/triphome/bin/thw.cgi/trip?${APPL}=ermielau_e&${BASE}=ermielau_e&${THWIDS}=0.38/1408692638_165819&${TRIPPIFE}=PDF.pdf)).

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

As the scrutiny of COM(2014)130 is still ongoing, the following answers are based on the preliminary remarks on the implementation of Europe 2020 strategy made in the report mentioned in 1.2. Broadly, the issues in qu a – e are viewed as closely interwoven, with mutual synergies. I.e. R&D will hopefully impact on both climate change and on employment.

a) employment; the Eduskunta has identified a more efficient growth and employment policy as the most urgent priority for the EU. This requires coordinated efforts across policy sectors and member states as well as improved competitiveness based primarily on increased productivity and innovations. Meeting the employment goals of Europe 2020 will be difficult without determined efforts to promote job creation, such as completing the internal market, promoting international trade and supporting SME's by facilitating their access to financing and reducing their administrative burden.

b) R&D (research and development); meeting the R&D goals should be facilitated by making the administration of EU funds for R&D less complicated and raising awareness on the availability of such funds

c) climate change and energy; the EU seems to be well on its way to meeting the 20-20-20 goal set in 2009. The progress could be further facilitated by completing the internal energy market, correcting the emission's trading scheme and increasing R&D funding in this field.

d) education; No express remarks as yet.

e) fight against poverty and social exclusion; as the crisis has dramatically increased poverty and social exclusion in the EU, these goals have become particularly elusive. The impacts of the crisis should be thoroughly examined and the EU should help improving the situation by further facilitating the free movement of employers, by continuing to improve its legislation on labour and by promoting social dialogue. Also, the inclusion of social indicators among the indicators for recommendations given in the framework of the European semester should be implemented and the use of existing cohesion funds improved.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

No / Non

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Based on official reporting, progress has been below expectations.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Basically all capital/infrastructure/human capital investment impacts on the 2020 targets.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020			✓
The flagship initiatives / Les initiatives phare			✓
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)			✓

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

To 1.6: the targets, initiatives and identifiers are considered appropriate per se, but stating fairly obvious areas for reform does not necessarily imply that all parties are committed to their implementation.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Yes / Oui

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

The Eduskunta has not yet made any specific proposals on how to change the emphasis of the strategy but in its report on the Government's White Paper on EU policy the Eduskunta stated that a thorough evaluation

should be made in order to identify the need for such changes. The Eduskunta would stress the need for stronger commitment in deed as well as word to the Europe 2020 measures.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

No / Non

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

No / Non

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Eduskunta recognises the need for stronger growth and employment enhancing policies, but notes that fiscal stability remains of paramount importance. A very careful balance needs to be struck.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance

concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

No / Non

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Eduskunta notes that most of the measures called for by the 2020 strategy are in the national competence. European governance structures so far have delivered a useful reporting template, but seem to have had negligible impact on member states' performance.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?
Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?**

No / Non

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

Not answered.

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

All efforts made to keep national parliaments informed about ongoing and new actions of the EU institutions promote the good functioning of the Union. Information provided by the EU institutions, notification of applications for accession to the Union and participation in interparliamentary cooperation should be seen as necessary but unremarkable, routine functions. What matters is national parliaments' factual influence on European policies. On balance, we doubt that the Lisbon treaty changed very much.

Subsidiarity checks could also have a positive impact on the good functioning of the EU but so far the procedure for the checks has not proven particularly effective and needs improvement (see 2.12).

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

As these measures are limited to rare and exceptional situations, the impact of using them may be dramatic in the particular instant, but they are unlikely to become regular policy instruments.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

To 2.1. Broadly speaking, the Lisbon treaty does not quite describe the actual functioning of the Union. In particular the role adopted by the European Council and the emasculation of the General Affairs Council impact on national parliaments' influence. The procedure for subsidiarity checks should be improved (see 2.12).

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Formally, nothing new. Factually, the national provisions on EU scrutiny have allowed the Eduskunta to assert its powers and adapt its procedures in the changing situation; it always boils down to the ability to call in any minister (or her/his staff) on ANY EU-related subject.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

The Eduskunta does not oppose the use of delegated acts in general but has emphasised that the need of such acts should always be evaluated carefully on a case-by-case basis and the legislators should be able to fully foresee their impact. This implies some improvement of the justifications and impact assessments accompanying legislative acts incorporating delegation provisions.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Not answered.

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes No /
/ Oui Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Early first reading agreements weaken the overall democratic scrutiny of EU legislation, and thus the primary role of the European Parliament as a democratic institution. The impact on the Eduskunta is indirect: we scrutinise as before, but the greater speed of the procedure strains our ability to carry out a detailed scrutiny.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

To 2.7. The Eduskunta neither opposes nor expressly supports these ideas. As a matter of democratic legitimacy, the Commission should obviously take much more seriously than today the inputs of national parliaments. This applies in particular to consultations. This does not necessarily require any 'institutional' arrangements, only a more professional approach in the Commission. If these proposals help, then fine, but the Eduskunta is wary of complicating formal procedures more than is absolutely necessary.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Not answered.

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Neither for nor against. The Eduskunta firmly believes that every MS parliament – given the political will – has under its national constitution the means to maximize its role in national EU policy formulation. For reasons of both principle and experience, the Eduskunta has very little faith in EU-level or inter-parliamentary arrangements as a means of enhancing the influence of national parliaments.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Not answered.

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

Neither for nor against. All of these proposals may prove useful as ad hoc measures, but the Eduskunta sees no need to 'institutionalize' these arrangements. There is nothing to stop national parliaments from getting together to work on any topical subject. Time spent on the formalities of such arrangements is time robbed from discussing substance issues.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The Eduskunta has suggested that the reasoned opinions by the national parliaments should be considered by the relevant DG/unit of the Commission instead of the Secretariat-General and that they should also be sent to the relevant working groups of the Council. The Eduskunta also supports the idea of lengthening the 8-week time period for issuing reasoned opinions.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Chapter I of the Eduskunta's report on the Government's White Paper on EU policy provides the Eduskunta's overall views on the future of EU integration.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The Eduskunta has not proposed any changes to the existing division of competences but has emphasised that any further integration should respect the principle of subsidiarity and involve all member states whenever possible. The report suggests that, often, the problem does not really concern formal competences as much as whether the use (or non-use) of specific competences was sufficiently justified and competently executed. The support of the citizens for further integration is also important. In its report on the Government's White Paper on EU policy the Eduskunta considers, for example, that "it is obvious that some integration proposals that were tabled under cover of the economic crisis went further than member states and citizens were willing to accept (e.g., European Finance Minister, debt redemption fund, common fiscal policy). On the other hand, recent developments concerning the internal market and digital commerce are examples of integration that is supported by all member states".

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un

ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

In the Eduskunta's view the key to democratic legitimacy in the EU is the accountability of the national governments to their respective national parliaments. The governments should regularly inform the parliaments on their work in the Council and, in particular, in the European Council whose procedures should be more democratic, transparent, coherent and predictable. The same applies to the Euro group summits. The Eduskunta traditionally is hesitant to advocate treaty change, unless there is a reasonable likelihood that the process can be completed in unexcessive time, with little disruption to the Union's normal activities and will lead to improvements commensurate with the effort spent.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?

The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, regularly / Oui, régulièrement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Not answered.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

In its report on the Government's White Paper on EU policy the Eduskunta notes the increased role of the Agencies and suggests that "the limits to delegation of authority by the Commission to subordinate agencies, and the corollary democratic oversight need to be subjected to clearer and more uniform regulation".

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?

b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?

- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
 d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
 e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?
 b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?
 c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?
 d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?
 e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

a-e: The Grand Committee report referred to above reflects the Eduskunta's resigned acceptance: Agencies are not necessarily useful or cost-effective, and they raise many questions of good governance and accountability. The Eduskunta is, however, resigned to the reality that agencies are part of member states' appetite for a "juste retour" on their contributions to the EU budget. National parliaments should be careful when addressing the inner mechanics of the EU executive; however, the general issue of whether agencies are an appropriate answer to the EU's needs is a legitimate subject for MS:s and thus for national Parliaments.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Covered by our national EU scrutiny procedures.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Apart from occasional visits to/from REACH, no real relations.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not really, occasionally experts may be called in (also) from agencies to comment on legislative proposals. Situations where a national parliament needs to get involved with the work of individual agencies are hard to imagine.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

No / Non

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

FRENCH *Assemblée nationale*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Assemblée nationale.

pbosse@assemblee-nationale.fr

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

La mise en oeuvre de la stratégie Europe 2020 fait l'objet d'évaluations régulières, notamment dans le cadre :

- chaque année de l'évaluation du programme national de réforme, qui concourt à la réalisation de ces objectifs (par exemple http://www.assemblee-nationale.fr/14/europe/c-rendus/c0141.asp#P82_48721)
- des auditions régulières des ministres et des personnalités qualifiées ;
- des rapports d'information de la Commission des affaires européennes sur les grands aspects relevant de la stratégie Europe 2020 (par exemple http://www.assemblee-nationale.fr/14/europe/c-rendus/c0149.asp#P20_710 ; http://www.assemblee-nationale.fr/14/europe/c-rendus/c0145.asp#P20_700 ; http://www.assemblee-nationale.fr/14/europe/c-rendus/c0058.asp#P22_699 ; etc.)

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;

d) éducation;

e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

La Commission des affaires européennes ne s'est pas exprimée à ce stade sur ces questions. Il apparaît toutefois, de manière générale, que la mise en oeuvre de la stratégie 2020 s'est révélée d'autant plus difficile qu'elle s'est déroulée dans un contexte de crise grave depuis 2008, aggravé depuis 2010 par la crise des dettes souveraines et une coordination des politiques macroéconomiques européennes trop exclusivement axée sur la réduction des déficits publics, avec des conséquences souvent très lourdes sur l'emploi et les politiques sociales.

Dans ce contexte, de nombreux parlementaires estiment que l'Europe n'est pas parvenue à prendre le relais d'Etats désormais confrontés à de lourds défis budgétaires pour assumer les indispensables investissements décisifs pour la croissance et la prospérité, notamment s'agissant de l'éducation ou de la R&D, très affectée par le ralentissement des investissements privés. La modestie des moyens supplémentaires consentis dans le cadre du cadre financier pluriannuel n'a pas compensé cette faiblesse. Des solutions alternatives pourraient utilement être explorées:

- il serait possible de réserver un sort particulier, dans le calcul des déficits soumis à l'encadrement du pacte de stabilité réformé, aux dépenses concourant à la réalisation des objectifs de la stratégie Europe 2020 ;
- les financements directs de l'UE et de la BEI à ces objectifs pourraient être substantiellement renforcés, en particulier dans le cadre des investissements de la nouvelle Commission Juncker;
- en tout état de cause, il serait utile d'encourager une meilleure évaluation collective par les parlementaires nationaux, qui votent les politiques budgétaires nationales souvent déterminantes dans cette stratégie, et de plus fréquents échanges de bonnes pratiques, par exemple en intégrant un débat ad hoc dans la Conférence budgétaire de l'article 13 du TSCG.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en oeuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

No / Non

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Voir réponse ci-dessus.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Voir réponse ci-dessus.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare

correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Voir réponse 1.3.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

No / Non

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Le semestre européen a longtemps souffert d'une excessive concentration sur l'encadrement des seules trajectoires budgétaires nationales, sans prendre suffisamment en compte la qualité des réformes et des initiatives structurelles et sans procéder au nécessaire encadrement macroéconomique européen des stratégies nationales de redressement budgétaire, enfermant l'Union dans la posture dangereuse du "gendarme" et l'économie du continent dans une dangereuse spirale d'austérité.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

La mise en cohérence des choix économiques nationaux au niveau européen, ainsi que la contribution que l'Union européenne elle-même peut apporter au soutien à la croissance doivent acquérir une place au moins équivalente à l'encadrement des stratégies budgétaires nationales. A cet effet, en particulier, l'impact des

choix économiques et budgétaires économiques sur la croissance, l'emploi, et la cohésion sociale doit faire l'objet d'une évaluation rigoureuse. Cela passe notamment par le renforcement des critères sociaux dans l'appréciation des déséquilibres macroéconomiques, notamment dans le cadre de la surveillance prévue par les 6 et 2-packs.

La présidente Danielle Auroi, dans son rapport du 25 juin 2013 sur l'approfondissement démocratique de l'Europe a ainsi proposé que les "biens publics européens", c'est-à-dire les actions financées par les Etats au profit de tous (qu'il s'agisse des dépenses d'innovation, de celles liées à la lutte contre le réchauffement climatique ou à la défense) soient mieux intégrées à la coordination européenne, par exemple en leur réservant un traitement spécial dans le calcul des "3%" voire en mettant en place une logique de socles environnementaux, dont le non respect ferait l'objet de procédures de surveillance renforcée.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Voir réponse 1.12.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

La majorité actuelle de l'Assemblée nationale a regretté que le recours à un traité intergouvernemental pour réformer les règles de discipline budgétaire (au travers du TSCG) ait empêché les Parlements nationaux de participer, comme il est légitime, à la révision des aspects importants des traités conformément à l'article 48 du TUE. De manière générale, elle estime que les dispositions actuelles ne permettent pas l'organisation d'un contrôle parlementaire approfondi sur l'Union économique et monétaire, qui joue pourtant un rôle désormais déterminant dans la vie des peuples européens. C'est pourquoi elle est en particulier attachée à une concrétisation rapide et ambitieuse de la Conférence budgétaire prévue par l'article 13 du TSCG. Elle remarque par ailleurs que le contrôle de la subsidiarité est trop exclusivement "négatif" en ce qu'il ne permet aujourd'hui aux Parlements que de s'opposer aux projets d'actes européens pour le seul motif qu'ils outrepassent les compétences européennes, alors qu'il serait utile qu'ils puissent aussi proposer des améliorations et des amendements à ces projets, voire les dénoncer lorsqu'ils ne vont pas assez loin dans les plus-values que l'on peut attendre de l'Europe.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Voir réponse 2.2.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

Yes /	No /
Oui	Non

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen



The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique



The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux



Other / Autre

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Afin d'améliorer le contrôle des Conseils européens, l'Assemblée nationale organise désormais systématiquement un débat en séance public le mercredi qui précède tous les Conseils européens. A cette occasion, le Premier ministre ou les ministres concernés (le Président de la République, qui représente la France au Conseil, ne pouvant participer à des débats au Parlement et n'étant pas responsable devant lui) répondent aux questions des députés et présentent la position que la France entend défendre. S'agissant de la gouvernance économique, il est inutile de rappeler le rôle pionnier et l'activité déterminée de l'Assemblée nationale pour doter la zone euro et l'ensemble des décisions économiques européennes d'un réel pendant parlementaire, donc démocratique, au travers notamment de la concrétisation et de l'affirmation de la Conférence budgétaire de l'article 13 du TSCG. L'Assemblée assure enfin un contrôle étroit des négociations internationales, au travers notamment des auditions régulières des ministres concernés, et grâce à l'émission, lorsqu'elle l'estime nécessaire, de résolution indiquant clairement sa position (voir http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/projet_libre-échange_UE_USA.asp pour l'accord avec les Etats-Unis).

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Il est vrai que le développement des procédures informelles de négociation des projets d'actes législatifs entre le Parlement européen et le Conseil nuit à la transparence des décisions, en ce que les réunions des

trilogues ne sont pas publiques. L'Assemblée nationale française conserve toutefois dans les faits une connaissance relativement satisfaisante de ces négociations, notamment grâce aux informations que lui transmet le Gouvernement, en application de ces obligations constitutionnelles et organiques. Elle estimerait toutefois utile que ces procédures soient clarifiées.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

La présidente Danielle Auroi, dans son rapport du 25 juin 2013 sur l'approfondissement démocratique de l'Union a fait de nombreuses et ambitieuses propositions pour réaffirmer l'ancrage démocratique de l'Europe, en allant jusqu'à l'institution d'une Assemblée permanente des parlements nationaux disposant d'un pouvoir de co-décision sur les matières liées à la gouvernance économique notamment, et dans les autres domaines où les compétences européennes et nationales sont étroitement partagées, comme la défense ou certains aspects de l'espace de liberté, de sécurité et de justice (droit de la famille...).

Ces propositions peuvent être consultés dans le rapport ci-après : <http://www.assemblee-nationale.fr/14/pdf/europe/rap-info/i1200.pdf> , à partir en particulier de la page 57.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

Comme remarqué ci-dessus, la présidente de la Commission des affaires européennes de l'Assemblée nationale a fait des propositions allant au-delà de ces améliorations concrètes, dessinant la perspective d'un véritable "Sénat" européen rassemblant des représentants des parlements nationaux. Une telle perspective permettrait en contrepartie de réformer les institutions européennes existantes, en les libérant de la nécessité d'une représentation trop systématique des Nations et en les rapprochant ainsi des standards d'efficacité et de légitimité des démocraties les plus abouties (avec par exemple une Commission plus resserrée et cohérente, ou un Parlement européen respectant mieux le principe "une personne une voix").

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC. Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Not answered.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Voir les réponses ci-dessus, et en particulier le rapport d'information précité de la présidente Danielle Auro (<http://www.assemblee-nationale.fr/14/pdf/europe/rap-info/i1200.pdf>).

L'Assemblée nationale, pour sa part, s'est essentiellement exprimée pour concrétiser rapidement la Conférence budgétaire prévue à l'article 13 du TSCG. Elle a notamment adopté, à l'unanimité, la résolution : <http://www.assemblee-nationale.fr/14/pdf/ta/ta0048.pdf> ;

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

La présidente Danielle Auroi, dans son rapport précité, propose :

- la constitution rapide d'Eurobonds ;
- la dotation de la zone euro d'une capacité budgétaire permettant de compenser les chocs asymétriques (d'au moins 2,5% du PIB), par exemple par la mutualisation des assurances chômage à partir d'un socle minimal européen ;
- une meilleure prise en compte, tant dans l'appréciation de la qualité des ajustements budgétaires que dans la détermination des grandes directions économiques communes ou la surveillance des déséquilibres, des "biens publics" européens grâce auxquels des Etats financent seuls des actions qui profitent ensuite à tous les autres (comme la défense, la lutte contre le changement climatique, l'innovation...) ; cela pourrait passer par exemple par l'exclusion de tout ou partie de ces dépenses du calcul des déficits publics soumis aux sanctions européennes ;
- une lutte plus efficace contre les dumpings fiscaux, sociaux et environnementaux qui mine la cohésion européenne, par exemple par l'instauration de "socles" sociaux et environnementaux harmonisés, qui seraient progressivement relevés, et dont le non-respect pourrait faire l'objet de sanctions ; cela devrait passer d'abord par un salaire minimum commun ;
- la fondation de vrais services publics européens dans les domaines où seule une action commune peut réellement être efficace, par exemple dans l'énergie et la transition écologique, ou dans l'aménagement des territoires à l'échelle du continent. Ces services publics seraient financés par des impôts communs, qui saisiraient les bases fiscales qui échappent aujourd'hui au contrôle des Etats par exemple via l'institution d'une contribution énergie climat aux frontières de l'Europe ou d'un impôt sur les patrimoines financiers.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Dans son rapport précité, la présidente Danielle Auroi propose notamment trois grandes innovations institutionnelles :

- la création d'une Assemblée des peuples européennes réunissant des représentants des parlements nationaux et disposant d'un droit de co-décision dans les domaines où les compétences sont strictement partagées, comme l'union économique et monétaire ;
- en cohérence avec cette nouvelle représentation des Nations, un mode d'élection du Parlement européen plus proche des standards démocratiques et du principe "une personne une voix" grâce à une réduction de la surreprésentation des Nations de faible population et grâce à l'élection d'une fraction de députés sur une base transnationale ; le PE serait par ailleurs doté du droit d'initiative et aurait le dernier mot, en association avec l'Assemblée des parlements nationaux, sur le cadre financier pluriannuel ;
- un resserrement des effectifs de la Commission européenne en abandonnant la représentation de tous les Etats ;
- une clarification de la représentation de l'Union avec la fusion des postes de Président de la Commission européenne, de Président du Conseil européen et de Président des Sommets de la zone euro.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Voir ci-dessus

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Voir réponses ci-dessus.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, regularly / Oui, régulièrement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Occasionally / Occasionnellement

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Not answered.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Examination of the Commission Communication on Migration (COM (2011) 248) /Examen de la communication de la Commission sur la migration (COM (2011) 248)
- Examination of the European Parliament resolution of 23 October 2013 on migratory flows in the Mediterranean / Examen de la résolution du Parlement européen du 23 octobre 2013 sur les flux migratoires en Méditerranée
- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings /Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?

b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal

bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?

c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?

d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?

e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?

b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

Not answered.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Not answered.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

FRENCH *Sénat*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Sénat de la République française
15, rue de Vaugirard
75006 PARIS

David MAHÉ
Administrateur-adjoint
Sénat - Commission des affaires européennes
d.mahe@senat.fr

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

La commission des affaires européennes du Sénat a examiné plusieurs réformes ou programmes sectoriels qui participent à la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 : Union bancaire, supervision et mécanisme de résolution bancaires ; Horizon 2020 (Recherche et innovation) ; Mécanisme pour l'interconnexion en Europe («Connecting Europe ») ; Modernisation des marchés publics et des concessions de service ; Stratégie numérique ; Brevet de l'Union européenne ; Erasmus +.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);

- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

a) emploi :

La commission des affaires européennes du Sénat a adressé un avis politique le 9 juillet 2013 à la Commission européenne au sujet des mesures mise en œuvre en faveur de l'emploi des jeunes et notamment sur le mécanisme de garantie pour la jeunesse. Elle encourageait la Commission à proposer la fixation du montant d'une enveloppe dédiée à l'emploi des jeunes au sein du Fonds social européen et jugeait primordial que le mécanisme de garantie pour la jeunesse finance en premier lieu la détection des NEETs et de leur réinsertion dans le système. Elle estimait qu'il convenait d'abaisser à 20 % le taux régional de chômage des jeunes pour déclencher une aide financière de l'Union européenne. Elle considérait, en outre, qu'il est indispensable de stabiliser à un niveau élevé (au moins 40 %) la part de l'apprentissage dans les rubriques enseignement supérieur et enseignement et formation professionnels du programme Erasmus +.

b) recherche et développement (R&D) :

La commission des affaires européennes du Sénat a affiché, dans le cadre d'un rapport, sa satisfaction face au nouveau programme pluriannuel de recherche et développement européen tout en regrettant que le budget finalement attribué ne soit pas supérieur.

c) changement climatique et énergie :

La commission des affaires européennes a étudié récemment la question de la transition énergétique en Europe et estime que la réussite d'un tel projet passe par le nécessaire rapprochement des stratégies française et allemande en la matière.

d) éducation :

La commission des affaires européennes s'est félicité de l'augmentation du budget alloué au programme Erasmus +. Elle a également appelé à ce que l'Union européenne se dote d'un cadre adapté pour favoriser le développement des cours en ligne (MOOCs) en Europe, tout en préservant le contrôle des États membres sur leurs propres systèmes éducatifs.

e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale :

La commission des affaires européennes avait demandé le maintien du programme d'aide aux plus démunis au-delà de 2013, dans le cadre du Fonds social européen (FSE). Elle s'est félicitée de la décision finale qui a répondu à sa demande.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

La commission des affaires européennes du Sénat n'a pas pour le moment fait le bilan de la mise en œuvre de la stratégie Europe 2020. Elle projette de le faire prochainement

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Même si les règles européennes du pacte de stabilité et de croissance révisé et du TSCG offrent une certaine souplesse, permettant de tenir compte du cycle conjoncturel voire de circonstances exceptionnelles, l'assainissement budgétaire a sans doute pesé sur les investissements susceptibles de contribuer à la réalisation des objectifs d'Europe 2020. Ainsi, en ce qui concerne l'objectif de croissance inclusive, la commission des affaires européennes du Sénat a adopté en juillet 2013 un avis politique où elle "juge que les dépenses cofinancées par les États membres en faveur de l'emploi des jeunes ne devraient pas, provisoirement, être intégrées dans le calcul des soldes budgétaires des États membres".

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

L'évaluation positive exprimée à la question 1.6 doit être nuancée par les prises de position suivantes de la commission des affaires européennes :

- Le budget de l'Union européenne est trop faible pour servir une véritable ambition européenne. Limiter le budget à 1% du revenu national brut (RNB) de l'Union européenne ne permet pas de pratiquer une vraie politique de relance au travers de différents secteurs tels que la recherche, les infrastructures de transport, la transition énergétique, etc...
- L'Union européenne doit impérativement relever le défi de la réciprocité dans ses relations commerciales avec le reste du monde. Elle a jusqu'à présent privilégié une approche libre échangiste ouvrant largement ses marchés sans se préoccuper de l'ouverture réciproque de ses partenaires commerciaux. C'est pourquoi le Sénat a notamment appuyé la proposition COM (2012) 124 final qui prévoit une série de mesures concernant la réciprocité dans l'accès aux marchés publics, dans une résolution du 26 novembre 2012.
- La défense parfois trop dogmatique du principe de libre concurrence par la Commission européenne dans le cadre de fusions d'entreprises ou de l'octroi d'aides par les États va à l'encontre d'une politique de croissance qui s'appuierait sur la constitution de « champions » européens. On le constate notamment dans les secteurs industriel ou du numérique.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

La mise en œuvre de la stratégie Europe 2020 pourrait être améliorée à travers le semestre européen en évitant de focaliser le débat national sur le programme de stabilité et en l'approfondissant sur le programme national de réforme, qui est l'instrument clef de mise en œuvre de la stratégie Europe 2020. S'agissant du calendrier du semestre européen, il serait aussi utile que la semaine parlementaire du semestre européen n'ait pas lieu en janvier, au moment où la Commission vient de procéder à l'examen annuel de croissance, mais fin mars ou début avril c'est-à-dire après que le Conseil a formulé (en mars) les lignes directrices pour les politiques nationales et avant que les États membres présentent (en avril) leurs programmes de réforme et leurs programmes de stabilité, qui font ensuite l'objet d'une évaluation par la Commission européenne fin mai ou courant juin.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Il faudrait en effet veiller à ce que les débats dans le cadre du semestre européen ne se focalisent pas surtout sur les programmes de stabilité mais débattent plus avant des programmes nationaux de réforme, qui visent précisément à accompagner la croissance et l'emploi.

De plus, dans le cadre d'un rapport sur l'approfondissement de l'Union économique et monétaire, la commission des affaires européennes du Sénat a estimé que « les États membres de la zone euro, et les autres États membres de l'Union européenne qui le souhaiteraient, doivent prendre le temps de s'approprier la mise en œuvre complète et efficace de la procédure complexe du semestre européen, fondée principalement sur une logique de surveillance et de discipline » et jugé « nécessaire, compte tenu de la fragilité persistante de la situation économique et financière de la zone euro, d'aller de l'avant pour parachever l'Union économique et monétaire en dépassant cette logique ».

Dans ce contexte, elle a adopté la position suivante :

- elle est favorable à l'institution d'une capacité budgétaire au niveau de l'UEM, préalable à un budget de la zone euro, qui pourrait financer des mesures en faveur de la croissance et de l'emploi (pourvu que sa légitimité démocratique soit réelle et qu'elle soit soumise à un contrôle parlementaire) ;
- elle considère toutefois que le dispositif à mettre en place doit être respectueux des compétences des États membres ;
- elle estime que ce dispositif doit revêtir une dimension concrète pour les citoyens européens, par exemple sous la forme d'une assurance chômage européenne, sans doute la voie la plus appropriée pour renforcer la dimension sociale de l'UEM.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

**20. If yes, please specify.
Si oui, veuillez préciser.**

L'efficacité de la stratégie Europe 2020 sera accrue si les structures de gouvernance du pacte de stabilité révisé sont confortées pour assurer le suivi des déséquilibres budgétaires et macroéconomiques ainsi que celui de la mise en œuvre de la stratégie Europe 2020.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

La transmission d'informations par les institutions européennes est bénéfique (même si elle émane presque exclusivement de la Commission européenne et peu des autres institutions) et s'effectue dans des délais rapides.

Les deux « cartons jaunes » ont prouvé l'utilité de la procédure de contrôle du principe de subsidiarité. Toutefois, les parlements nationaux sont en droit d'attendre des réponses plus circonstanciées de la part de la Commission européenne et dans des délais plus rapides.

Le Sénat se félicite du développement des instances sectorielles de coopération interparlementaire notamment la Conférence interparlementaire prévue à l'article 13 du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire.

Le Sénat souhaite que la mise en place des instances de coopération interparlementaire permettant le contrôle politique d'Europol et l'évaluation des activités d'Eurojust se concrétise dans un futur proche.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Au-delà des pouvoirs existants qui sont déjà acquis même s'ils n'ont pas tous encore été exercés, le Sénat estime que le rôle des parlements nationaux dans le processus de décision et le contrôle de l'action européenne devrait être renforcé. Les différentes formes de coopération existantes pourraient être agrégées pour assurer une Représentation permanente des parlements nationaux. Cette représentation, composée de délégués désignés par leur chambre, se réunirait périodiquement et en tant que de besoin. De plus, les parlements nationaux devraient être dotés d'un droit d'initiative leur permettant de suggérer des actions à conduire par les institutions européennes.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux	✓	
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Le Sénat a assuré un suivi de ces questions à travers des outils ou des procédures qui étaient déjà à sa disposition :

- Organisation de débats préalables aux réunions du Conseil européen, en séance publique, en présence du ministre chargé des affaires européennes ;
- Implication de la commission des finances du Sénat dans la mise en place des procédures liées à l'application du Traité sur la stabilité, la coordination et la gouvernance au sein de l'Union économique et monétaire.
- Suivi des négociations des accords commerciaux par la commission des affaires européennes et la commission des affaires économiques, en particulier celles qui concernent le Partenariat transatlantique de commerce et d'investissement (Transatlantic Trade and Investment Partnership - TTIP)

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

La commission des affaires européennes du Sénat a adopté, en janvier 2014, un rapport et un avis politique (envoyé à la Commission européenne) sur la place des actes délégués dans la législation européenne. Elle a exprimé la position suivante :

La commission des affaires européennes du Sénat

- déplore le recours systématique, voire, dans certains cas, manifestement excessif, aux actes délégués qui confère un pouvoir exorbitant à la Commission européenne ;
- considère que cette utilisation doit être mieux encadrée ;
- s'inquiète de la procédure de sélection des comités d'experts chargés d'assister la Commission dans la préparation des actes délégués ;
- souhaite que dans la sélection des membres des dits comités d'experts, la Commission revienne à la pratique des experts des États membres ;
- déplore que dans certains cas, la Commission ait choisi de s'affranchir manifestement des orientations voulues par le législateur européen et des limites posées par les délégations de compétences prévues dans le texte de base lui-même ;
- demande, en conséquence, que les règlements porteurs de la délégation soient aussi complets que possible et que les éléments essentiels soient précisés afin de réduire au minimum le recours aux actes délégués ;
- demande à la Commission européenne de ne préparer des actes délégués que dans le strict respect des délégations prévues dans l'acte de base.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

La commission des affaires européennes du Sénat considère que la conclusion d'accords précoces en première lecture est un point positif dans le sens où cela permet d'améliorer l'efficacité du processus législatif européen en le rendant plus réactif dans des situations critiques comme celle que nous avons connue avec la crise économique et financière.

Cela étant posé, les accords précoces ont l'inconvénient de rendre l'évolution du projet d'acte législatif très opaque pour les acteurs extérieurs aux trilogues comme les parlements nationaux. Il est nécessaire d'introduire plus de transparence pour améliorer l'information des parlements nationaux.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

La commission des affaires européennes du Sénat :

- Soutient le principe du « carton vert » permettant un droit d'initiative aux parlements nationaux ;
- Est favorable à une réflexion entre parlements nationaux dans le but d'améliorer la procédure du contrôle de subsidiarité ;
- Souhaite que les contributions des parlements nationaux aux consultations de la Commission européenne fassent l'objet d'un traitement particulier et soient annexées aux projets d'actes législatifs.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des

présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC. Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Le Sénat estime que la Commission européenne ne motive pas toujours suffisamment les projets d'actes législatifs au regard du principe de subsidiarité, ce qui fait parfois obstacle à l'exercice du contrôle effectué par les parlements nationaux. La Commission européenne devrait davantage respecter son obligation de motivation.

Il serait utile de donner toute sa dimension à la notion de subsidiarité qui doit permettre de déterminer si « l'Union intervient seulement si, et dans la mesure où, les objectifs de l'action envisagée ne peuvent pas être atteints de manière suffisante par les États membres, tant au niveau central qu'au niveau régional et local, mais peuvent l'être mieux, en raison des dimensions ou des effets de l'action envisagée, au niveau de l'Union » (article 5 du traité sur l'Union européenne).

Enfin, il conviendrait de renforcer la coopération entre les parlements nationaux dans le délai de huit semaines.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

**41. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez préciser.**

La commission des affaires européennes du Sénat a adopté, en février 2014, un rapport sur les perspectives de l'Union européenne. Ce rapport contenait 24 propositions sur l'avenir de l'Europe, regroupée en cinq chapitres : 1) Refonder la gouvernance européenne en organisant une Europe à plusieurs cercles concentriques et à rythmes différenciés en maintenant l'objectif d'une cohérence globale ; 2) Renforcer la capacité économique de l'Europe ; 3) Réformer les institutions ; 4) Renforcer les acquis et mieux communiquer sur l'Europe ; 5) Encourager une meilleure identification de l'Europe par les citoyens.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Dans le cadre du rapport sur les perspectives de l'Union européenne, la commission des affaires européennes estime que la répartition des compétences entre l'Union européenne et les États ne doit pas être figée. Elle doit répondre à une évaluation précise de ce que doit faire l'Union européenne. La recherche de la « plus-value » européenne devrait être confortée à travers une évaluation systématique de la législation européenne (directives et règlements) deux ou trois ans après leur entrée en vigueur, en associant les organismes qui ont été consultés lors de son élaboration.

La « plus-value » européenne implique aussi d'éviter les réglementations tatillonnes qui suscitent

l'incompréhension et donnent une image très négative de la construction européenne dans l'opinion publique (réglementation des pommeaux de douche, de l'huile servie dans les restaurants, normalisation des chasses d'eau, définition de profils nutritionnels pour les denrées alimentaires, suppression de l'interdiction du coupage de vins de couleurs différentes pour produire des vins rosés...).

Lorsque les compétences sont partagées avec les États membres, il doit exister un mécanisme régulateur. C'est tout l'intérêt des principes de subsidiarité et de proportionnalité.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Dans le cadre du rapport sur les perspectives de l'Union européenne, la commission des affaires européennes a proposé les mesures suivantes :

- Faire élire le président du Conseil européen par tous les parlementaires des pays qui y ont adhéré - députés et sénateurs nationaux et parlementaires européens - et supprimer la présidence tournante du Conseil.
- Faire élire le président de la Commission par le Parlement européen.
- Faire élire les parlementaires européens selon une procédure électorale uniforme arrêtée par le Parlement lui-même, sur une base tenant davantage compte de la démographie.
- Accroître les responsabilités du Parlement européen, en lui donnant le droit de voter une partie des recettes et en lui conférant un droit d'initiative à l'instar de celui que possède la Commission.
- Hiérarchiser la Commission en fonction de l'importance des responsabilités exercées par chacun des hauts commissaires, commissaires, commissaires délégués ; créer en particulier des postes de haut-commissaire à l'économie, à la recherche, à la défense, à l'écologie, aux institutions, à la justice, à la santé et la solidarité, en plus de celui des affaires étrangères.
- Renforcer l'organisation de la zone euro : réunions régulières des chefs d'État et de l'euro-groupe ; présidence permanente.
- Démocratiser la zone euro par l'association systématique de parlementaires nationaux.
- Supprimer la règle de l'unanimité au Conseil de l'Union européenne

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Dans le cadre du rapport sur les perspectives de l'Union européenne, la commission des affaires européennes a pris position en faveur d'une perspective fédérale, qui s'appuierait sur une différenciation entre États. D'un côté, ceux qui souhaitent aller plus loin dans l'intégration européenne ; de l'autre, ceux qui souhaitent rester à l'écart de certaines politiques. Le recours aux coopérations renforcées pourrait ainsi permettre aux États qui le souhaitent de mettre en œuvre des actions nouvelles utiles pour l'affirmation du projet européen. Cette démarche pourrait être mise en œuvre par exemple au sein de la zone euro. À cet égard, la commission des affaires européennes souhaite que la zone euro dispose d'une capacité budgétaire, comme l'a envisagé le rapport de M. Herman Van Rompuy au Conseil européen, en décembre 2012, sur l'avenir de l'Union économique et monétaire. Elle considère également que ce budget de la zone euro devrait être alimenté par des ressources fiscales propres.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Dès lors que l'on doterait la zone euro de la capacité de lancer des projets sortant du strict champ des problématiques économiques et budgétaires, la question démocratique devrait être posée de façon plus approfondie. C'est bien une représentation parlementaire spécifique qui devrait être envisagée. La solution la plus simple et opérationnelle serait de prévoir la réunion du Parlement européen dans une formation réduite aux parlementaires issus des États membres de la zone euro. Cette architecture parlementaire devrait aussi intégrer les parlements nationaux à travers leur Représentation permanente (voir question 2.3). Son format devrait alors être réduit aux représentants des États membres de la zone euro.

Dans ce cadre, les parlementaires devraient pouvoir procéder à des auditions, adopter des rapports d'initiative, émettre des avis ou des résolutions. Ils devraient aussi être consultés préalablement à des nominations qui concernent la zone euro.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:**

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

La commission des affaires européennes a adopté deux rapports et une résolution sur la politique méditerranéenne de l'Union européenne. La commission y souligne l'importance du Bassin méditerranéen pour l'Union et la nécessité pour celle-ci de continuer à soutenir sur place les transitions démocratiques qui s'y déroulent et d'accélérer le rapprochement économique par l'intermédiaire des accords de libre-échange complet et approfondi, à l'image de ceux progressivement mis en place avec la Jordanie, le Maroc ou la Tunisie.

Ces documents insistent également sur la possibilité d'ouvrir le dialogue « 5+5 » à l'Égypte et à la Grèce. Il s'agit également d'encourager le renforcement de l'intégration régionale, en appelant notamment l'Union européenne à appuyer une relance de la Communauté des États sahélo-sahariens (CEN-SAD). La commission des affaires européennes souhaite également élargir les missions de l'Union pour la Méditerranée, au travers de nouveaux projets visant l'éducation, la sécurisation des investissements ou l'encadrement des flux migratoires.

Un tel approfondissement répond à des intérêts économiques et stratégiques évidents pour l'Union européenne mais aussi pour la région. Le Bassin méditerranéen doit aujourd'hui également permettre à l'Union européenne de défendre à la fois ses principes et mettre en œuvre une véritable politique de co-développement. En agissant de la sorte, elle pousserait les États de la rive Sud de la Méditerranée à ne pas forcément regarder vers les États-Unis, la Turquie ou les monarchies pétrolières du Golfe persique pour faire face aux défis de la modernité. Dans ce cadre, le maintien du financement actuel de la politique européenne de voisinage : 1/3 des crédits pour les pays du partenariat oriental et les 2/3 restants pour la rive Sud de la Méditerranée apparaît indispensable.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Une communication annuelle est présentée par le délégué devant la commission des affaires européennes. Elle fait le point sur l'évolution de l'Union pour la Méditerranée et détaille les principaux enjeux des réunions auxquelles il a participé.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: La commission des affaires européennes s'est prononcée sur ce sujet dans la cadre de l'examen de la proposition de règlement modifiant le règlement (CE) n° 562/2006 afin d'établir des règles communes relatives à la réintroduction temporaire du contrôle aux frontières intérieures dans des circonstances exceptionnelles (COM (2011) 560 final)

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Le rapport de la commission des affaires européennes d'octobre 2013 et la résolution adoptée par le Sénat en novembre 2013 insistent sur la nécessité de faire de l'UpM un instrument au service d'une politique euro-méditerranéenne de gestion responsable des flux migratoires, au travers de projets concrets.

Plus largement, la commission estime indispensable que l'UpM puisse prendre toute sa place pour accompagner des projets de coopération dépassant la rive Sud de la Méditerranée stricto sensu en faveur du développement de l'Afrique subsaharienne, dont les difficultés constituent aujourd'hui une des causes de l'immigration clandestine vers l'Union européenne. Cette position a été rappelée dans une communication présentée devant la commission des affaires européennes en juillet 2014.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

La commission des affaires européennes du Sénat a adopté en octobre 2009 un rapport et une résolution sur les agences européennes. Elle avait tiré, à l'époque, un bilan sévère du phénomène d'« agenciarisation » de l'Union européenne, jugeant que :

- les agences européennes sont mises en place sans cohérence d'ensemble ;
- leur responsabilité reste assez relative et leur positionnement institutionnel insuffisant ;
- leur plus-value par rapport à l'échelon national est inégale ;
- la croissance de leurs moyens financiers et de leurs effectifs n'apparaît pas complètement maîtrisée ;
- les évaluations dont elles commencent à faire l'objet sont jusqu'ici suivies de peu d'effets.

Dans sa résolution, le Sénat :

Estime que le recours aux agences de régulation doit être encadré par des lignes directrices ;

Demande l'établissement de critères objectifs et préalablement définis pour déterminer le choix du siège des agences de régulation ;

Exige la stricte application des principes de discipline budgétaire et de bonne gestion financière aux agences de régulation ;

Demande que les résultats de l'exécution du budget communautaire soient pris en compte lors de la procédure budgétaire de l'exercice suivant afin d'adapter, éventuellement en les réduisant, les moyens budgétaires et en personnels affectés aux agences de régulation ;

Souhaite la mutualisation des moyens alloués aux agences de régulation au titre des fonctions support ;

Juge indispensable que les agences de régulation :

- disposent d'un contrat d'objectifs et de moyens assorti d'indicateurs de performance permettant de mesurer les ressources mobilisées, les travaux exécutés et les résultats obtenus ;
- se dotent d'instruments de contrôle de gestion ;
- présentent, au cours d'un exercice donné, leurs activités ainsi que leurs comptes et rapports de gestion budgétaire et financière selon des indicateurs communs permettant des comparaisons entre agences ;
- mettent en place des plans d'action visant à donner une suite aux conclusions des évaluations ;

Estime nécessaire que l'ensemble des États membres, via leurs représentants au sein des conseils d'administration des agences de régulation, s'impliquent davantage dans le fonctionnement et le contrôle de ces agences ;

Demande que l'évaluation « horizontale » des agences de régulation entreprise par la Commission européenne procède à un examen systématique de la plus-value de leurs missions par rapport à l'action des États membres, au regard du principe de subsidiarité ;

Considère que ces travaux d'évaluation doivent également aborder la question d'éventuels recouvrements de compétences entre agences, dans la perspective d'un rapprochement, voire d'une fusion de certaines d'entre elles ;

Invite en conséquence le Gouvernement français à faire valoir ces préoccupations au sein du groupe de travail inter-institutionnel mis en place sur les agences de régulation.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base

juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

Voir réponse Question 4.1

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Une délégation de la commission des affaires européennes du Sénat s'est rendue à La Haye en février 2014 afin de visiter Europol et Eurojust.

En novembre 2013, la commission avait auditionné Mme Michèle Coninx, présidente d'Eurojust.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).
Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.
Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

En 2010, le Sénat a adopté une résolution sur le contrôle parlementaire dans laquelle il affirme certains principes, notamment :

Le Sénat juge indispensable que les parlements nationaux disposent d'une information régulière et actualisée sur les activités d'Europol ;

Il souligne qu'à cette fin ils doivent être destinataires des documents transmis au Parlement européen en application de la décision 2009/371/JAI du Conseil du 6 avril 2009 portant création de l'Office européen de police (Europol), en particulier :

- le projet d'état prévisionnel des recettes et des dépenses, y compris le tableau des effectifs, ainsi que le budget définitif ;
- le programme de travail relatif aux futures activités d'Europol ;
- le rapport général sur les activités d'Europol durant l'année écoulée ;
- les évaluations externes indépendantes de la mise en œuvre de la décision 2009/371/JAI et des activités exercées par Europol ;
- le rapport d'activité de l'autorité de contrôle commune ;

et de tout autre document d'Europol permettant de procéder au contrôle politique d'Europol.

Ces principes pourraient inspirer les solutions envisageables en vue d'améliorer les relations des parlements nationaux avec les autres agences de l'Union européenne.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

GERMAN Bundestag

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

German Bundestag
The Committee on the Affairs of the European Union
Platz der Republik 1
11011 Berlin
Germany

tel.: +49 30 227 -34896/ -35653

fax: +49 30 227 -30014/ -30171

email: europaausschuss@bundestag.de

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Prior to the final cabinet referral, the Committee on the Affairs of the European Union discussed the draft national reform programme with the relevant ministry. Following the decision, the Federal Government informed the German Bundestag about the national reform programme. The following aspects were addressed: macroeconomic development and imbalance procedures, country-specific recommendations by the Council of the EU in the areas of public finances, employment and labour market participation, energy and competition, promotion of employment and innovation, research and development, energy, education and social policy, programmes of action for the Euro-Plus Pact and the use of European structural and investment funds. Primary responsibility for the national reform programme was handed to the Committee on Economic Affairs and Energy, while the Committee on the Affairs of the EU acts in an advisory capacity.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

a) employment;

b) research and development (R&D);

c) climate change and energy;

- d) education;
 - e) fight against poverty and social exclusion?
- Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:
- a) emploi;
 - b) recherche et développement (R&D);
 - c) changement climatique et énergie;
 - d) éducation;
 - e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Discussions are not yet finished.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

No / Non

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

SEE 1.3.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

No / Non

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

SEE 1.3.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
-------------------------------	---------------------	--------------------------

The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020



The flagship initiatives / Les initiatives phare



The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)



10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

1.1. YES, the Communication has been referred to the EU Affairs Committee for deliberation. The committee has examined it several times and will continue to discuss it.

1.6.-Five headline targets set in Europe 2020:

Focussing on a limited number of limited goals is viewed positively in principle.

-flagship initiatives: see above

-European single market:

The single market is gaining particular significance.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

1.8. There is no final position as yet. The review is generally welcomed and will be closely followed by the relevant committees.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The European Semester as an ongoing procedure may well also contribute to the implementation of the revised Strategy.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Structural reforms and economic consolidation are generally seen as one important contribution and prerogative for economic growth and employment.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The European Semester and better coordination of national budgetary and economic policies are viewed favourably in principle.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

1.10 The European Semester as a structured procedure has been implemented in the deliberations and integrated in the calendar of debates. The Bundestag and its competent committees are involved on an ongoing basis.

The European Semester is generally seen as an established procedure. A balanced approach combining fiscal discipline and economic coordination can contribute to fostering the economic and monetary union.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

The German Bundestag makes use of the possibilities created by the EU primary law. It has extensive rights to participation and information vis-a-vis the Federal Government. In addition, it uses the option of political dialogue with the Commission, for example via discussions with members of the Commission. Members of the Bundestag take part in interparliamentary conferences. Diverse contact with other national parliaments is maintained at a range of levels (individual rapporteurs, committees, parliamentary friendship groups).

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Parliamentary participation varies according to item and procedure. In some cases, consent is required in the form of a law, in other cases prior agreement between the Bundestag and the Federal Government is necessary. The right to comment is unaffected by this. In general, EU issues and items are growing in significance in parliamentary deliberations, both in the plenary and in the committees. The greater participation rights have brought about a special appreciation of EU topics.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

2.1. The Treaty of Lisbon gave the national parliaments greater participation rights. The ratification of the Treaty in the Bundestag provided an opportunity to extensively re-design the Bundestag's involvement in EU affairs. The practical implementation of this is evaluated on a regular basis. The EU Affairs Committee is expected to re-examine the results of the evaluation and the subsidiarity review process in autumn 2014.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux	✓	

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

1) rising role of the European Council:

The Federal Government is obligated to inform the Bundestag of meetings of the European Council and provide it with relevant documents. Plenary discussions or EU Affairs Committee discussions are also held regularly.

2) intergovernmental treaties in the field of economic governance:

The Federal Constitutional Court has confirmed that agreements under international law are also an EU affair, if they complement the law of the European Union or have other particularly close links with EU law. Draft agreements under international law are considered European Union projects. As regards economic governance, parliamentary involvement is covered by the Act on Financial Participation in the European Stability Mechanism.

3) involvement of Parliaments:

Other projects which the Bundestag is to be informed of are items for discussion, initiatives and negotiating mandates in the framework of the common commercial policy and the world trade rounds.

Addition:

The English versions of the accompanying national laws can be found at <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/parliaments/institution/debta.do>

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

No / Non

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

2) trialogues:

Yes, on the basis of the Act on Cooperation between the Federal Government and the German Bundestag in Matters concerning the European Union (EUZBBG). The course of negotiations can in part be found in the

Federal Government's reports on COREPER meetings and the Council working parties.

3) impact on the procedure of scrutiny of EU acts:

The procedure is taken into consideration whenever necessary.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

2.6. Not yet. The issue has already been discussed, further deliberation is foreseen.

2.7. There is no final position as yet.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

No / Non

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

No / Non

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

Not answered.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

No answer possible as yet.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

See 2.13

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

See 2.13

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

See 2.13

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Both the European Parliament and the national parliaments should contribute to democratic legitimacy in their relevant areas of competence.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

2.10. No formal position yet. The use of existing instruments is being evaluated.

2.11. Beside bilateral exchanges of experience, the political dialogue within COSAC is considered to be useful. However, there is no formal position as yet regarding the Dutch and other proposals.

2.13.

Article 23 (1), sentence 1 on the Basic Law states: "With a view to establishing a united Europe, the Federal Republic of Germany shall participate in the development of the European Union that is committed to democratic, social and federal principles". The further development of the EU was a recurrent theme of discussions and expert consultations. The topic will continue to be monitored closely from all angles.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

1) "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by European Commission:

The German Bundestag took note of the document adopted by the Commission.

2) Roadmap:

The German Bundestag took note of the Roadmap.

3) Joint Communication:

The German Bundestag took note of the Joint Communication.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

The outcome of the plenary meetings will be reported to the Bundestag. The report is distributed as a Printed Paper.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

- Examination of the Commission Communication on Migration (COM (2011) 248) /Examen de la communication de la Commission sur la migration (COM (2011) 248)
- Examination of the Commission Communication on the work of the Task Force Mediterranean (COM (2013) 869) / Examen de la communication de la Commission sur les travaux de la task-force pour la Méditerranée (COM (2013) 869)
- Examination of the European Parliament resolution of 23 October 2013 on migratory flows in the Mediterranean / Examen de la résolution du Parlement européen du 23 octobre 2013 sur les flux migratoires en Méditerranée
- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings /Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser:

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

3.2. Yes, Parliament is informed upon request.

3.4. The German Bundestag regularly receives and debates reports from the Federal Government on migration in the relevant Committees and in the Plenary.

1)The German Bundestag took note of the Communication on Migration

2)The German Bundestag took note of the Communication on the work of the Task Force Mediterranean

3)The German Bundestag took note of the Resolution

4)government hearings: As a rule, debates in the Plenary or committee before and after European Council meetings take place. The Federal Government reports regularly to the Justice and Home affairs and to the EU affairs committees before and after JHA Council Meetings

5)Others: The Federal Government yearly presents a comprehensive Report on Migration. The last report has been issued in January 2014 (Printed Paper 18/350)

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The German Bundestag approved Printed Paper 16/9695 following a recommendation of the EU Affairs Committee about the Commission Communication on European Agencies COM (2008) 135 fin.

The German Bundestag participates in the legislative process when new agencies are set up.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base

juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

These topics are intended for deliberation by the EU Affairs Committee with the participation of the relevant specialized committees.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Committees decide this based on the need for discussion. Statistics are not kept. For example, the Committees on Home Affairs and EU Affairs have each met a representative from FRONTEX. The Defence Committee has met representatives of the European Defence Agency (EDA); the Finance Committee has met representatives from ESMA, EBA and EIOPA.

The EU Affairs Committee met the Director of the European Union Agency for Fundamental Rights in Berlin in May 2014.

The Committee on Legal Affairs and Consumer Protection debates the Annual Report of EUROJUST. There were visits by the Subcommittee on European law of the Committee on Legal Affairs and Consumer Protection to the European Union Agency for Fundamental Rights (Vienna, May 2013) and to the Office for

Harmonisation in the internal market (Alicante, September 2014).

The Finance Committee has had contact with the relevant financial market regulating agencies (ESMA, EBA, EIOPA). Members of the Finance Committee have talked to representatives of these agencies in a formal and informal context. The Finance Ministry informs the Finance Committee about relevant developments. The Finance Committee has discussed and passed legislation regarding these agencies. A delegation of the Finance Committee visited EBA in 2012.

The Defence Committee regularly debates the annual reports of the European Defence Agency, EDA. The reports about the debate are transmitted to the Federal Ministry of Defence. There were also visits to EDA.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

The Finance Committee uses information coming from ESMA, EBA and EIOPA in a variety of indirect ways such as drafting, consulting and discussing financial markets legislation.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

GERMAN *Bundesrat*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Bundesrat

Leipziger Strasse 3-4

10117 Berlin

E-Mail: andreas.veit@bundesrat.de

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

The Bundesrat has taken note of the Commission Communication "Taking Stock of the Europe 2020 Strategy" of 5th March 2014 (COM(2014) 130 final). To date the Bundesrat has not yet commented explicitly on implementation of the Europe 2020 Strategy. The federal states' participation in drafting the National Reform Programmes does however ensure that the federal states' will be constantly involved in supporting and supervising progress made on reform processes. In the past two years the Bundesrat has taken formal note of the National Reform Programme every year.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**

- d) éducation;
e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

See Question 1.2.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The Bundesrat has not yet commented on this question.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Bundesrat has not yet commented on this question.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?¹

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Bundesrat has adopted three Opinions on the Commission Communication on the Europe 2020 Strategy. The first Opinion, which was very comprehensive, was also transmitted directly to the Commission. In these Opinions the Bundesrat addressed the objectives of this strategy and was initially very critical in respect of the quantitative national objectives for the core objectives of the Europe 2020 Strategy. The Bundesrat focused particularly intensively on the establishment of national goals in the field of education,

¹ See question 1.2, as clarified by the German *Bundesrat*

rejecting such objectives as they do not comply with the division of competences stipulated in the EU Treaties. This topic was examined in particular detail as it affects the federal states' own competences.

The Bundesrat has always supported the substantive goals of the Europe 2020 Strategy.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Not answered.

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

The Bundesrat has taken note of the Commission Communication "Taking Stock of the Europe 2020 Strategy".

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?²

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

² The German *Bundesrat* has not commented on this question, as clarified by the German *Bundesrat*.

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

See Question 1.10.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

In its Opinion on the Commission Communication "Strengthening the Social Dimension of the Economic and Monetary Union" (COM(2013) 690 final), the Bundesrat welcomed the Commission's approach of strengthening the social dimension of Economic and Monetary Union through a cluster of measures in the spirit of the Europe 2020 Strategy. The Bundesrat advocates seeking to ensure greater integration of employment and social developments into the European Semester in future. In this context the Bundesrat emphasises that a social dimension can only be achieved if Member States with high unemployment levels manage, in particular through effective structural reforms, to return to growth and employment and if in parallel all Member States manage to ensure that fair labour and remuneration conditions exist for all workers.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Bundesrat has not yet commented on this question.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?³
Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

Not answered.

24. Please provide details.
Veillez fournir une réponse détaillée.

The Bundesrat has not yet commented on this question.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?
Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The Bundesrat has not yet commented on this question.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.
Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:
Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques

³ The German *Bundesrat* has not commented on this question yet, as the German *Bundesrat* clarified.

concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

In its Opinion of 12th February 2010 on the Commission Communication “Implementation of Article 290 TFEU” (COM(2009) 673 final), the Bundesrat presented its position on the general principle of delegated acts, and has confirmed this position subsequently on several occasions. The Bundesrat has pointed out that the length of time for which powers shall be delegated pursuant to Article 290 TFEU is decided at the discretion of the EU legislator. Completely removing any time limits on delegation of powers as a general rule, as envisaged by the Commission in the aforementioned Communication, would, in the Bundesrat’s view, run contrary to the fundamental intention stipulated in Article 290, Sub-section 1, Sub-sub-section 2 TFEU, which states that delegations of powers shall be made only for a limited period of time. Any transfer of competences should as a general rule be subject to the option to revoke such delegation of powers.

Alongside the question of time period for which powers are transferred, it is crucial that the further requirements pertaining to the goals, content, scope and time-limits for delegation of powers be stipulated absolutely clearly, thus making it possible to determine with absolute clarity which essential components of the underlying legal act are not encompassed within such transfer of competences.

The Bundesrat has urged that a right to appeal should always be envisaged in order to afford scope for objections to certain delegated legal acts. The deadline selected for such appeals should afford genuine scope to lodge an appeal and provide for sufficient time for the Council and European Parliament to examine the decision in an appropriate manner. The Bundesrat rejects the idea of shortening the deadline for appeals from 3 months to 2 months. Instead the EU legislator should determine an appropriate deadline on a case-by-case basis.

In addition, the Bundesrat also advocates that the views of experts from the Member States should be heard before delegated legal acts are promulgated.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?⁴

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Not answered.

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes	No /
/ Oui	Non

⁴ The German *Bundesrat* has not commented on this question yet, as the German *Bundesrat* clarified.

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process?⁵ /Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

The Bundesrat receives the Council document on trilogue negotiations from the Federal Government, and also receives the Federal Government's reports on the trilogue meetings.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Not answered.

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Bundesrat has not yet commented on this question.

In the context of deliberations on the Commission Communication "A Blueprint for a Deep and Genuine Economic and Monetary Union" (COM(2012) 777), it was agreed that a statement on the discussion concerning further development of the European Union and on the procedural issues would be made at a later stage.

⁵ Ibid.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Not answered.

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

The Bundesrat has not yet commented on these proposals.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The Bundesrat has not yet commented on this question.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des



rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes

The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

**49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?
Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?**

No / Non

**50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?
Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?**

Does not participate in any meeting / À aucune réunion

**51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?
En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?**

Not answered.

**52. If yes, in which framework and how?
Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?**

Not answered.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

Not answered.

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

**60. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and

progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

In its Opinion of 4th July 2008 on the Commission Communication "European Agencies – The Way Forward" (COM (2008)135 final), the Bundesrat submitted a statement of principle on the question of European Agencies. In this Opinion the Bundesrat criticised the unrestrained establishment of new agencies and the increasing scope of tasks entrusted to agencies, which clearly contradicts the goals laid out in the Lisbon Strategy, namely deregulation and reducing bureaucracy. The Bundesrat emphasised that Community agencies should only be set up in specific, justified cases, as an exception rather than the rule, and should only be established after an examination has been conducted to determine the need for such an agency and to appraise possible alternatives in the light of deregulation, subsidiarity, proportionality and concentration. Any proposal to establish an agency should be accompanied by a detailed external cost-benefit appraisal and by a precise impact assessment. In terms of the legal basis for competences, efforts should be made whenever possible to avoid recourse to the procedure stipulated in Article 308 TEEC (now Article 352 TFEU). The Bundesrat called for the mandates of the various individual agencies to be stipulated unambiguously in the legal founding act of each agency, in order to avoid duplication of structures in various different agencies. Each time that a new agency is to be established, the option of introducing a possible

time limit for the existence of the agency in question should be examined.

Recently the Bundesrat has noted in a substantiated Opinion that the draft Regulation on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation and Training (COM(2013) 173 final) does not fall within the scope of the legal basis indicated in this Regulation. Over and above this point, in its substantive Opinion on this draft Regulation, which has been transmitted directly to the Commission, the Bundesrat has expressed its critical views on the substantive points in detail. The proposal to merge the European Police Academy (CEPOL) and the European Police Agency (EUROPOL) gives rise to considerable misgivings about the technical merits of this approach and in the Bundesrat's view is unlikely to produce either decisive synergy effects or significant savings. The design and structuring of initial and further police training in the Member States falls under the aegis of national sovereignty. The EU has no mandate in this policy area to define the basic knowledge that should be taught or to evaluate how the content of the curriculum is implemented in the Member States.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Figures not available.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).
Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

The Bundesrat has not yet commented on this question.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

GREEK Vouli ton Ellinon

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

HELLENIC PARLIAMENT
22-24 AMALIAS AVENUE, 10557 ATHENS, GREECE

Tel: +30 210 373 3538, 3542

Fax: +30 210 373 3548,3459

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Not answered.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Europe 2020 strategy has been launched in a rapidly deteriorating economic and social environment due to the global financial crisis that still affects the EU. According to Eurostat, unemployment (people 20-64 years old) in Europe escalated from 7% in 2008 to 10.9% in 2013.

The Hellenic parliament finds the rise of long-term unemployment particularly worrying, as this might indicate the increase of structural unemployment, having important consequences on the workforce and the growth potential of the economy, as well as on the political and social tissue of the EU.

Consequently, the impact of the financial crisis on employment has limited the extent to which the objectives of Europe 2020 Strategy have been achieved and has also widened the differences in performances between Member- States. In particular, according to the data presented by the Commission, the employment rate in the EU was 68.4% in 2012, while it was 68.5% and 70.3% in 2010 and 2008 respectively.

However, national performances are very diverse, with some countries recording particularly high performances over others – including Greece – which fall short of the EU average as well as of the goal set in Europe 2020. The employment situation also varies significantly among different regions, demonstrating the inconsistencies due to the limited geographic mobility across the EU

The Hellenic Parliament is of the view that the current situation requires strong determination so as not to waver from the path laid down in Europe 2020. Policy efforts should give greater emphasis to social prevention policies with the purpose to stop the deterioration of the social situation in the EU. Investment in human capital and the return to employment of those outside the labour market must be at the center of any reforms.

Europe is facing today major social problems: increase of divergences, historically high levels of unemployment, increased inequalities, poverty and material deprivation. Latest figures show that the EU has not made any progress towards achieving the goal of reducing poverty, on the contrary, the EU is steering away from it.

The experience gained four years after the entry into force of Europe 2020 brings out some important issues concerning the goal of combating poverty, such as the adequacy of the "main" index that has been selected for the target monitoring and its ability to capture the growing divergences between Member States, the fact that national targets are many times associated with national agendas more than with the European goal and also the fact that the goal does not reflect the result of several policies, such as the access to services.

In any case, the Hellenic Parliament believes that the goal for social inclusion must remain as a key element of Europe 2020 strategy, as its adoption in 2010 included in the European agenda, for the first time, the quantified monitoring of social issues and showed the interdependence of the economic and social situation

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

No / Non

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The Strategy goals have resulted in political vigilance and targeted policies both at national and at European level. The indexes set play an important role in monitoring progress and charting trends and conditions in all Member States. In addition, they contribute to promoting quality and the change of the Union's growth model. Among Member States, there has noticed a mixed progress in relevance to those goals. This may be due to some limitations outlined in the goals. On the other hand, the goals seem to depict the dynamic change promoted by Europe 2020 strategy. They play the role of "political anchors" as they allow a transparent and fair comparison of policies among the Member States. Finally, they are accessible through Eurostat so Member States can easily monitor them.

Also, several initiatives have triggered inspired political actions of certain Member States at national and local level. A typical example is the initiative "New Skills for New Jobs".

As mentioned above, progress both at European and at national level in relation to the goals set by Europe 2020 Strategy, is disappointing and shows a greater divergence rather than convergence.

To the extent that Europe 2020 has been based on European Semester as a tool of governance and has strengthened multilateral surveillance, it has been effectively implemented until now.

The Hellenic Parliament is of the opinion that Europe 2020 should also be considered in relation to the short-term effects of policies. Particularly with regard to the social situation, levels of unemployment, poverty and social exclusion should be significantly reduced sooner than 2020.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The economic crisis has inevitably adversely affected the path towards achieving the Europe 2020 targets in a number of ways. The most prominent impact in Greece is related to the unemployment level which has skyrocketed to almost 27%, resulting in a particular low employment level, despite the active and passive labour policy measures that have been adopted since 2010 with a view to alleviate the consequences of the recession. The tight fiscal conditions have also resulted in reduced flow of funding for public investments and consequently for expenses that are earmarked for investment in R&D. Under such conditions, the nationally set target for R&D was reduced from 2% of GDP in 2010 to 0.8% though the expected R&D expenditure for 2014 will be significantly higher thanks to the more efficient utilization of the structural funds. In regard to investing in education, fiscal consolidation has not resulted in a severe cut in education expenditures as such but is leading to a better and more efficient allocation of the existing funding through rationalization of the education resources and prioritization of needs. In contrast, the environmental targets appear to be more feasible due to economic crisis which has reduced economic activity and hence emissions but this fact should not undermine the urgency for structural and not cyclical reduction of the emissions. Finally with respect to investment in renewable energy, the progress in the last couple of years has been remarkable through large scale installations of photovoltaic and wind parks, however the pace has been inevitably reduced since such investments heavily rely on subsidies that put a burden on the fiscal accounts.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare	✓		
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)			✓

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

**16. If yes, please specify.
Si oui, veuillez préciser.**

Although many of the Council's country specific recommendations are implicitly related to the Europe 2020 targets , a more explicit and transparent connection between the two institutions would be useful in making Europe 2020 targets more binding and also increasing public awareness and interest. The European Semester can also be used to improve the strategy through pro-active discussions at EU level to prevent problems from emerging or developing and regular monitoring of progress

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

**18. If yes, please specify.
Si oui, veuillez préciser.**

As mentioned above certain CRSs are implicitly related to growth and employment however a more explicit reference to growth and employment should be evident. Additionally, the European Semester, in order to be effective particularly with respect to growth considerations should depend not just on the commitment of each Member State but also on the collective capacity of all member states and EU institutions to treat issues as matters of common interest. This is of great importance particularly when it comes to issues of financing growth through more collectively agreed and mutually guaranteed financial tools.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

In principle the Europe 2020 strategy should remain an autonomous and self-contained institution through which member states would pursue all necessary actions for achieving smart, sustainable and inclusive growth. Possible integration of the Europe 2020 strategy within the European Semester could jeopardize the emblematic nature of the procedure and essentially shift the attention away from the important headline targets. However a stronger connection of the two procedures is needed particularly when it comes to the continuous monitoring of the reforms needed for achieving the Europe 2020 targets

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union

- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

National parliaments' involvement in the EU decision making process is essential for ensuring the democratic legitimacy of the European edifice. In this context, all of the above powers are equally important should they be well applied. For example in the case of cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice, treaty provisions have not yet been fully applied even though discussions are progressing i.e. in the case of parliamentary control of Europol. The potential cooperation of EP and nat. parl. may be positive but there is yet to be tested in practice.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice - parliamentary control over Europol

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓



28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

No / Non

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

The speedy procedures used in early agreements do not give time for scrutiny or even proper follow up on legislative procedures by national parliaments. An informal dialogue between EP rapporteurs and national parliaments with their own initiative may improve their involvement as well as prove to be an added value to the procedure.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

No / Non

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

No / Non

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

Not answered.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Earlier involvement of national parliaments into legislative procedures may provide more added value to the Commission work especially in the political dialogue framework, but more time should be given for consideration.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The level of sharing sovereignty is quite satisfactory

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Treaty change

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

No

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Further sharing of sovereignty would require a change of the Treaties accompanied by safeguards and guarantees for each of the institutions

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes No /
/ Oui Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)? Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, regularly / Oui, régulièrement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates? Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated? En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Occasionally / Occasionnellement

**52. If yes, in which framework and how?
Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?**

Not answered.

**53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?
Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?**

Yes / Oui

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings /Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

Tackling increasing migration flows is an issue often discussed within the EEC. It has also been a priority of the Hellenic Presidency and an issue discussed in two meetings organised in the framework of the parliamentary dimension of the Hellenic Presidency. The Hellenic Parliament is fully supporting the related paragraph included in the LI COSAC contribution which reads as follows "COSAC is of the opinion that special attention should be attached to the sensitive issue of migration flows management and the integration of legal immigrants in EU societies with a view to urging European responses to the present and upcoming challenges; to this end, proposals put forward by the Task Force Mediterranean, should be given a concrete follow-up, as sea routes of migration are the most frequently used and at the same time linked with significant human losses. COSAC stresses the need for initiatives aimed at implementing the principle of solidarity and fair sharing of responsibility as laid down in Article 80 of the TFEU in the fields of mutual recognition of national decisions on asylum, pooling of reception places at EU level to face possible situations of crisis and particular pressure, contingency planning and crisis management

**56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.
Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.**

Not answered.

**57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?
Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?**

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veuillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

a. Yes they are. Agencies are more focused and specialised instruments conducting independent surveys and providing evidence-based assistance and expertise to EU institutions and member-states.

b. No, but there is a strong interest, especially in reference to FRONTEX

d.The EP could have a more proactive role in scrutinising EU Agencies.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

The Hellenic Parliament maintains frequent contacts with FRA as well as EIGE. During 2014 three meetings were held between the competent committees of the Hellenic Parliament and delegations from FRA, EIGE and ENISA.

Also, the Hellenic Parliament invited the Frontex Executive Director to participate as a speaker in a meeting held in the framework of the parliamentary dimension of the Hellenic Presidency.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Information supplied to the competent committees of the Hellenic Parliament –especially through joint meetings- is extremely important and useful. It therefore facilitates the Committees' work and supports them while dealing with relevant issues in the context of parliamentary procedures.

Moreover, surveys launched by EU Agencies serve as a useful basis for an assessment of policies and trends, as well as for discussion and development of more concrete proposals which can act as a catalyst for a review of legislation.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

The presence of executive directors or other officials to extraordinary committee meetings upon request may be an added value

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

HUNGARIAN Országgyűlés

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Hungarian National Assembly

Contact details: eub@parlament.hu (Secretariat of the Committee on European Affairs)

Please note that the answers provided reflect the view of the respective stakeholders and not the opinion of the Hungarian National Assembly.

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

According to the settled practice regarding the European Semester within the Hungarian National Assembly, the National Reform Programme as well as the country-specific recommendations are regularly debated by the Committee on European Affairs (hereinafter called the Committee). The Committee is informed by the responsible State Secretary of the Ministry for National Economy and the Head of the European Commission Representation in Hungary.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);

- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Hungary agrees with the Europe 2020 targets and supports the goals set by the Strategy. Last year and in the past few years Hungary made significant progress with regard to employment, but a performance gap is still tangible between the current data and the 2020 targets. R&D contributions have been increased on a pro rata basis. Climate change and energy as well as education targets are implemented according to the original goals of the Strategy. Fight against poverty and social exclusion represent the areas where a lot more effort is required on all levels.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Yes / Oui

**6. Please elaborate.
Veuillez préciser.**

The implementation of the Europe 2020 Strategy has brought about diverse progress in the EU Member States, experience with the targets and flagships of the Europe 2020 strategy has been mixed. Some of the headline targets are met by the Member States to a certain extent; however objectives in the field of employment and poverty have been hit by the crisis and are currently lagging behind the original targets. It has to be also taken into account that the objectives set out in EU 2020 Strategy are medium and /or long term ones; therefore the evaluation of their implementation requires a comprehensive approach.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

No / Non

**8. If yes, please specify.
Si oui, veuillez préciser.**

Not answered.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020	✓		
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The topic will be on the agenda of the forthcoming meeting of the committees dealing with EU affairs of the Visegrád countries to be held in Hungary on 14-16 October 2014.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The European Semester as the first phase of the EU's annual cycle of economic policy guidance and surveillance also provides a framework for the European Commission to regularly monitor whether Member States are working towards the employment, education, innovation, climate and poverty reduction targets in the EU's long-term growth. However more emphasis should be put on the implementation of the EU 2020 Strategy. That is why the first mid-term evaluation of the country-specific recommendations briefly presented in the Annual Growth Survey 2014 published last November was welcome.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

No / Non

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance

concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

No / Non

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

No / Non

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

The Treaty of Lisbon and Article 12 of TEU has undoubtedly opened new channels for the activities of national Parliaments in EU matters. Since December 2009 more information is provided by the EU Institutions for national Parliaments. In addition, the scope of inter-parliamentary cooperation has expanded and its importance has significantly increased.

Subsidiarity checks brought about new challenges for national Parliaments as well as for interparliamentary cooperation in order to meet the strict time frames set out by Protocol No 2. However, the criteria of the application of subsidiarity principle as well as the evaluation of reasoned opinions haven't been fully elaborated yet.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The main characters of the powers mentioned above are the exceptionality and the strict conditionality which limit their possible application.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		✓

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may

enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes	No /
/ Oui	Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? /Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

With regard to the scrutinized Commission proposals the Committee is generally informed in a written report or via a verbal brief by the Government representative about the outcome of trialogue meetings.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Regarding point 2.5, no specific tools or procedures have been developed as regards new trends in the EU policy and decision-making process since the above-mentioned topics are followed up in the framework of the EU Consultative Body, an in camera meeting convened by the Speaker of the House prior to the meetings of the European Council where the Prime Minister elaborates the standpoint to be represented. In addition, the Committee on European Affairs is regularly informed on the stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance.

In relation with point 2.6, the Committee thoroughly dealt with the issue of delegated acts when the Proposal for a Directive of on the approximation of the laws, regulations and administrative provisions of the Member States concerning the manufacture, presentation and sale of tobacco and related products[COM (2012)788] was scrutinised. The opinion adopted in the framework of political dialogue declared that the wide scope of the delegated acts also included several essential elements, contrary to Article 290 of TFEU.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

In our view new instruments aimed the better and more efficient use of the instruments ensured by the Treaty of Lisbon could contribute to the better involving national Parliaments in EU decision-making.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

Since COSAC is the most important interparliamentary cooperation focusing on different horizontal and general EU affairs, in our view it constitutes the most appropriate forum for the discussion of the above-mentioned ideas and forms.

The three main proposals supported by the Hungarian National Assembly:

1. useful and efficient interparliamentary debates;
2. making the use of subsidiarity checks more efficient (from the early stage of the proposal until the end of the EU decision-making process);
3. strengthening bilateral meetings.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The subsidiarity checks focus on the Commission proposal itself. Once the EU decision-making process launched, the follow up on the subsidiarity aspect in general is not ensured even if several reasoned opinions were adopted. In our view, the use of subsidiarity checks could become more efficient and useful if the subsidiarity concerns and aspects are taken into consideration throughout the entire EU decision-making process and information is provided for national Parliaments (as well) in this regard. This is in conformity with the Strategic Agenda for the Union in times of change adopted on 27 June 2014 which states that in line with the principles of subsidiarity and proportionality, the Union must concentrate its action on areas where it makes a real difference.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un

ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Although the topic was touched upon on different occasions and in different frameworks, no formal position has been taken on the potential further development of the European integration process yet. The Committee on European Affairs and the Committee on Foreign Affairs debate on a regular basis the annual report of the Government related to Hungary's membership in the European Union as well as on the situation of European integration. In addition, similar issues are often on the agenda of the EU Consultative Body.

**47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:**

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Official reports are prepared by staff on the different meetings of the Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean. These reports are regularly sent to the Ministry of Foreign Affairs and Trade, and in case it is relevant, to other ministries as well. In addition, the reports are distributed to the relevant departments and units of the Hungarian National Assembly. These reports are also useful for bilateral or multilateral meetings.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Although no opinion on the possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area was adopted by the Hungarian National Assembly, the topic was debated on numerous occasions at the meetings of the Committee on European Affairs and at the reunions of the EU Consultative Body. In addition, the issue was touched upon in the framework of questions and debates at the plenary sessions of the last years.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

Agencies contribute to the effective implementation of wide range of EU policies to a certain extent.

No official and formal position has been adopted by the Hungarian National Assembly regarding the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies.

Since the internal structure of the European Commission might undergo changes, this might influence the structure and the governance of Agencies whose accountability should be enhanced.

Further efforts are necessary regarding the accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies.

By the general reflection undertaken by the national Parliaments regarding the accountability effective mechanisms could be set up in this regard.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

Yes / Oui

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Since one of the main objectives of EU Agencies (with a special focus on decentralized agencies) is to carry out technical, scientific or managerial tasks that help the EU institutions make and implement policies, national Parliaments should be informed on a regular basis on their activities.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Not answered.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Not answered.

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

In relation with point 4.7, the director of the European Institute for Innovation and Technology based in Budapest, Hungary was invited twice in 2009 to the meeting of the Committee on European Affairs where a briefing on the state of play of the Institute was provided.

In the framework of the scrutiny procedure carried out by the Committee in the name of the plenary

legislative packages related to EU agencies such as the establishment of a European Union Agency for Fundamental Rights [COM (2005) 280-1,2], or the European Electronic Communications Market Authority [COM(2007) 699] are regularly followed up.

IRISH Houses of the Oireachtas

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Houses of the Oireachtas, Ireland.

Tele: 00353 1 618 3850

EU@oireachtas.ie

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Background:

In 2010, the Oireachtas Joint Committee on EU Affairs considered the EU Commission consultation paper on the draft Europe 2020 strategy, which formed part the Irish government contribution final strategy.

When Ireland was in a macro-economic adjustment programme (2009- 2013) it was not required formally to participate in the European Semester process, nonetheless, did prepare a National Reform Programme based on the targets set out in the Europe 2020. The progress made in achieving the targets was reviewed annually by the Oireachtas Joint Committee on EU Affairs from 2012 onwards, as well as by other Parliamentary fora.

Ireland was subject (formally) to the Europe 2020 targets from 2013-14 onwards.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

A formal Parliamentary Resolution has not been adopted in plenary on progress on implementing the Europe 2020 strategy. However, progress on implementation of targets has been considered and debated in various Parliamentary fora such as Joint Committee scrutiny; by Parliamentary Question and plenary debate on numerous occasions since 2010.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

A formal Parliamentary Resolution has not been adopted in plenary on progress on implementing the Europe 2020 strategy. However, as stated previously, there has been considerable scrutiny of the implementation progress with an emphasis at the national level.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

In various commentary during Parliamentary debate on this issue, views have been expressed that the economic and fiscal crisis has impacted negatively (at the broader EU level) in terms of focusing on and achieving the Europe 2020 targets.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Question 1.1 - This document is currently under scrutiny by the Joint Committee on European Union Affairs, in conjunction with the EU Commission public consultation on the mid-term review.

Question 1.6 - As stated earlier, a formal Parliamentary Resolution has not been adopted in plenary on progress on implementing the Europe 2020 strategy, however, commentary during Parliamentary debate suggests that some flagship initiatives such as Horizon 2020 have positively contributed to employment prospects in particular SMEs.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Not answered.

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

No position has yet been taken. This issue is currently under scrutiny in conjunction with the EU Commission public consultation on the mid-term review COM (2014)130.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

While Ireland published Stability and National Reform Programmes in previous years, 2013/14 is the first year post emerging from the macroeconomic adjustment programme that we have formally become part of the European Semester. It is too early for Parliament to adopt a position on the European Semester, as a process, however, informally it appears to be a very useful and well-structured process.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

There is no formal Parliamentary Resolution on this issue, however, promoting growth and employment would be primary objectives of the Parliament.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

It is too early to say as this would depend on the results of the review and the changes to be made to the process.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Question 1.10- While Ireland published Stability and National Reform Programmes in previous years, 2013/14 is the first year post emerging from the macroeconomic adjustment programme that we have formally become part of the European Semester. It is too early for Parliament to adopt a position on the European Semester, as a process, however, informally it appears to be a very useful and well-structured process.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

Not answered.

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

No formal view expressed on specific treaties provisions, however, the fact that Parliament uses its powers under the treaties, positively impacts the overall democratic and legislative process.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de

subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

No formal view expressed to this hypothetical question.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Question 2.1- There is no formal view of Parliament on these questions. However, it is generally the view that room for improvement in procedures in terms of applying the treaty provisions. In particular, Commission responses to ROs (for example, in how it treated the Yellow card on the European public Prosecutors Office proposal) could be improved and be issued more quickly.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux	✓	
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

(i) Taoiseach's statements

(ii) Statements by the Ceann Comhairle at Speakers conferences on Article 13 (Lisbon Treaty)

(iii) Consideration by committees of reports on or meetings with officials on e.g. Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP)

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation

of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes	No /
/ Oui	Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to

the EU legislative process? /Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?

Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

(i) No view expressed by parliament on this question

(ii) No formal procedure has been adopted but there is a good exchange of information at official level

(iii) No: because the scrutiny is carried out well in advance of the final decision at first reading

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Question 2.7- Yes- we would support the concept in principle

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

No formal view expressed by Parliament, however, Parliament may be open minded on the creation of any new instruments which do not require Treaty change

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-

called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

Not answered.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The main purpose of paragraph 22 was to say that the existing weaknesses in subsidiarity checks should be first corrected within the framework of political dialogue by making full use of existing tools and thus avoiding the need to amend the Treaty. We agree that the options need to be explored and with the establishment of a working group as set out in the letter to Mr Juncker of 30 June signed by Ireland and many other Committee Chairs.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No position available on questions 2.13-2.14

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:


Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:


Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab



Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes

The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat? 

The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)? 

48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Not answered.

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Not answered.

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

The Oireachtas did attend meetings of the PA UfM from 2004 but it has not participated in this forum since the introduction of annual subscription fees in 2013. There are no current plans to change this position but the Oireachtas will keep the matter under review.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Not answered.

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Oireachtas generally considers such issues in the context of parliamentary debate on establishing such European agencies. This is particular relevant when agencies are subject to the Protocol 21 of the Treaty on the Functioning of the European Union, as was the case for example on EUROPOL.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

Not answered.

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

Not answered.

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

We advocate a case by case approach to the creation of agencies, the use of the appropriate legal base and the appropriate recognition of the role of national parliaments in terms of scrutiny over the activities of such agencies; existing mechanisms do not fully recognise the role of national parliaments in all cases and they could contribute to enhancing the accountability of agencies.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

Not answered.

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Not answered.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Not answered.

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No position on questions 4.6 - 4.10

ITALIAN Camera dei deputati

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Italian Chamber of Deputies

EU Affairs Department

Antonio Esposito

Tel.:+39 06 67602145

email: esposito_an@camera.it

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Yes. The Chamber has considered the implementation of the Europe 2020 within the framework of several resolutions adopted in view of meetings of the European Council as well as in other policy setting documents specifically concerning the EU measures for growth and employment.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

a) employment;

- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

Taking into account the official statistics the Chamber considers that:

- a) the implementation progress is unsatisfactory at EU and Italian level with reference to objectives a), b) and e). With a specific reference to the targets e) it is striking that the number of people at risk of poverty and social exclusion increased from 114 million in 2009 to more than 124 million in 2012. To achieve the EU and National targets in such fields additional measures are needed, included an enhanced coordination of the relevant national policies, a more flexible application of the fiscal rules and adequate financing at EU and National level;
- b) concerning the objectives c) the overall implementation progress at EU and national level is satisfactory, even if it should be taken into account that the crisis has helped Member States to move closer to reaching climate change and energy targets, given lower production (and thus emissions) and lower energy demand. Further efforts are needed in order to match the energy efficiency targets;
- c) as regards to education, the progress at EU level are positive (even if it seems to be largely attributable to the reduction in employment opportunities that might otherwise encourage would be students to enter the workforce) while further efforts are required in Italy.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

No / Non

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

In the Chamber's view Europe 2020 has not been implemented effectively and coherently at EU, national and local level due to the absence of growth-oriented policies based on clearly defined anti-cyclical principles, the weakness of governance procedures within the framework of the European Semester, the fiscal consolidation and the lack of significant targeted resources. In particular:

1. the European Semester (in all its stages, notably AGS, NRP and CSR) has been too focused on Public Finance and Macroeconomics aspects while a little attention has been devoted to the implementation of Europe 2020 targets and, more generally, to measure aimed at re-launching growth and employment;
2. Member States devoted insufficient attention to the EU framework, given the potentially positive spill over effects of reforms by other EU countries;
3. the governance structure of the Strategy has not led to an alignment between national policies and EU

objectives. It is significant that a good score has been got for the climate change and energy targets which are legally binding as they are set out by the EU Legislation.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The budgetary austerity has severely affected the achievement of the Europe 2020 targets.

The EU answer to the crisis, included the European Semester, has been too focused on fiscal consolidation and macroeconomic imbalances, to the detriment of medium and long-term policies to support growth and employment and to Policies to deal with the social costs of the crisis.

The consequence of such approach is the very low GDP growth in the European Union (1.6% in 2014 and 2% in 2015, according to the Commission spring forecast), which is weaker than in emerging countries such as China and India but also in other mature economies such as the United States.

Europe 2020 goals cannot be achieved without a significant shift in the overall EU approach from austerity to growth oriented policies and measures.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020			✓
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)			✓

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Yes / Oui

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

The review must should consider the new socio-economic reality that is emerging from the crisis, along with new data on employment and social inclusion (or exclusion), as well as future growth prospects.

To this end:

- employment should be considered as an overarching priority to be pursued not only through labour market policies, but rather through employment friendly policies, aimed at generating employment opportunities
- the social indicators should be updated and emphasised and new and specific instruments should be introduced to achieve them. In particular the current poverty indicator may underestimate the social costs of the crisis, as this category is defined to include those earning below 60 per cent of median income. As median incomes fell during the crisis, the poverty line automatically shifted downward as well;
- a new flagship initiative should be launched to further develop and integrate EU non-bank finance, including long-term institutional investment and direct capital markets, with a special focus on SMEs;
- Single Market (especially services) should be contemplated in the Europe 2020 through a specific set of targets and initiatives and not as a mere "tool";
- the 20% target of industry's share in Europe's GDP set out by the European Commission should be included in the Europe 2020;
- the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020 should be significantly increased within the framework of the Mid-term review of the MMF 2014-2020;
- a closer linkage should be established between Europe 2020 and the cohesion policy.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

EUROPE 2020 should be reviewed within the framework of a more general EU strategy to achieve higher growth rates in all European countries, reduce the widening wealth disparities in the EU and restore competitiveness to European economies, especially with reference to productivity.

To this end 3 steps are required:

- the implementation of the plan announced by the President of the European Commission Juncker that seeks to deploy up to 300 billion euro of public funds over the next three years, using EU budget resources and loans from the European Investment Bank (EIB), to encourage private investment in the real economy, especially in network infrastructure, with particular regard to broadband and energy networks, as well as transport infrastructure, education, and research and innovation:
- full use of the flexibility envisaged in the current rules of the Stability and Growth Pact in order to promote investment at national level;
- specific initiatives should be taken to capitalise on the specific qualities of the European system, such as its social market economy also by mainstreaming the social dimension into all EU policies

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

No / Non

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Europe 2020 goals, especially the social indicators, should be emphasised and specifically considered in all the steps of the procedures (AGS, Spring European Council conclusions, NRP, CSR). To this coherence and coordination between budgetary and public finance objectives and growth-enhancing policies are required, notably in the CSR.

An important step could also be the full implementation of the European Commission communication on strengthening the social dimension of the Economic and Monetary Union (EMU) which proposes a scoreboard of five additional social indicators to be included in Europe 2020

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

See Answer 1.8 and 1.11

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The review should ensure that the application of the SGP and of the Macro-Economic surveillance takes into a wider account the need to promote Growth, employment and social goals. To this end more flexibility should be introduced in the application of the rules concerning the Public Debt

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

No / Non

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

From the Chamber's view, the National Parliaments can better perform their role and exploit their potential if they primarily contribute in shaping the substance of the EU policies and decision. Conversely NP should not act merely as "watchdog" of the national competences against the EU legislative action and therefore should not consider the subsidiarity check as a priority.

The direct transmission of documents and information under Protocol 1 annexed to the Lisbon Treaty enabled National Parliaments to be better involved in defining the EU political priorities and objectives at a very early stage of the EU policy-making and decisions-making process. In particular, the direct transmission of Legislative proposals promoted a more systematic and effective use of the general scrutiny (including the preparation of the European Council) as well as of the political dialogue (especially in the pre-legislative stage)

The Lisbon Treaty also gave impetus to the further development of interparliamentary cooperation which enables National Parliaments to better perform their respective tasks by means of the exchange of information, views and best practices.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

None

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		
---	--	--

The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance		
--	--	--

économique

The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux



Other / Autre

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Given the rising role of the European Council, it has been established a systematic coordination between Parliament and the Government before and after the meetings of the European Council.

Article 4, paragraph 1, of Law 234/2012 (the general Law on the Italian participation to the EU) obliges the Government to explain to the Chamber, before each meeting of the European Council, the position it intends to take, taking into account any guidelines formulated by the Parliament.

Under this provision and according to the well-established practice, the Prime Minister refers (in plenary) both to the Chamber and to the Senate; after the speech of the Prime Minister a debate takes place and resolutions are usually adopted.

After the European Council, the Minister of European Affairs usually refers to the joint Committees on Foreign Affairs and European Union Policies of the Chamber of Deputies and the Senate.

For what concerns stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance, according to Art. 5 of the law 234/2012, the Government is required to consult the Houses on agreements entailing the introduction or strengthening of financial or monetary rules that have significant consequences on the public finances and to ensure that the its position on European negotiations takes into account the parliamentary policy-settings acts. In the event that the Government is unable to adhere to the parliamentary guidelines, the Government shall report to Chambers and explain the reasons thereof.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

The Italian Chamber did not find general critical aspects in the delegation of powers in the recent legislation. In a few specific cases the extent and the scope of some delegation clauses was considered too broad.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

The early agreements have had a positive impact as they contribute to ensure the speed and the efficiency of the decision-making process which are required by the economic, technical and social developments at EU and global level. On the other hand, the early agreements (especially trialogues) can affect the effectiveness of parliamentary scrutiny on EU draft legislation.

Taking into account such trends, in Italy both the Legislation and the practices concerning the parliamentary scrutiny have been adapted.

In particular, under Article 4, par. 3, of Law 234/2012 the President of the Council of Ministers or the Minister for European Affairs are obliged to forward to the Chambers reports and briefing notes prepared by the Italian Permanent Representation to the EU with reference, among others, to meetings of the trialogues between the European Parliament, the Council and the Commission as part of the legislative procedures. Taking into account such information (as well as information and brief provided by the Department of EU Affairs of the Chamber) the competent Committees try to conclude the scrutiny before an agreement is reached through the trialogues.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

No / Non

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que

certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

No / Non

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

Not answered.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The current procedures and practices are in principle adequate. Therefore there is no need to propose new arrangements.

The NP are mostly making a good use of the yellow and orange card procedures as a tool for increasing their individual influence on the EU decision-making instead of as an instrument for blocking the EU legislative initiatives.

Indeed most NP seem to adopt a broad interpretation of the EWS in order to raise important political issues in accordance to their role of political Institutions.

Therefore there is no shared understanding of the goals and of the scope of the EWS (some parliaments issue reasoned opinion based also on breaches of the legal basis; some other also on substantive or proportionality arguments; a few Parliaments tend to assess (strictly) the legal compliance of draft legislative act with subsidiarity).

The Italian Chamber thinks that COSAC (or its secretariat) should not be conferred any power to "coordinate" the monitoring of subsidiarity by national parliaments, in order to make it easier to reach the thresholds set for the early warning mechanism. This would be in contradiction with the conferral of the relevant responsibilities to the individual parliaments, which exercise them in accordance with their own procedures and powers. The Lisbon Treaty, moreover, gives no specific powers to COSAC over subsidiarity, having eliminated all previously existing references.

Conversely the potential of the IPEX website should be fully exploited in order to improve the exchange of information during the 8 weeks period.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

The Chamber has stated in several resolutions the need to furtherly develop the political integration process with a federal perspective. This is considered as a precondition to give the Union the capacity to respond adequately to the global dynamics and prevent the national interests of Member States from prevailing on the common interest. Only a Union with an economic government, an independent fiscal capacity, a real foreign policy, a coordinated taxation policy and effective common policies in other key sectors can meet the expectations of European citizens and to play an effective role at the global level.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

A further sharing of sovereignty is urgently required in the fields of economic and financial governance, taxation (included direct taxation), immigration, foreign and security policy.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

No position has been expressed on this issue.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Yes. See answer 2.13.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

The legislative and policy setting role of the EP should be strengthened and extended to all the EU policies. National Parliaments should make a more systematic and effective use of the general scrutiny (including the preparation of the European Council) and of the political dialogue (especially in the pre-legislative stage). A closer and more effective interparliamentary could support both the EP and the National Parliaments in performing their respective tasks.

To this end the existing fora and tools of interparliamentary cooperation should be enhanced in order to improve the exchange of information, views and best practices. Conversely, new or existing

interparliamentary fora or bodies should not be conferred the competence to express “collective” positions of the National Parliaments.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l’encadré ci-dessous.

The political dialogue between the National Parliaments and the Commission and the EP should be improved. In particular:

- the EC replies to NP opinions should be more timely and focused on the argument raised by the NP. In addition the European Commissioners during their visits to the NP should be open to a more effective and outspoken exchange of views, also with reference to specific legislative proposals;
- the EC should give an overall feedback and assessment of the impact of NP opinions on the decision-making process, possibly considering some significant cases;
- a greater use of video conferencing with Commissioners should also be made.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

On 27 July 2011 the EU affairs Committee issued an opinion to the Foreign affairs Committee on the EC communication "Partnership for democracy and shared prosperity". The opinion asks, in particular, to ensure that:

- 1) EU funds allocated to the Neighbourhood Policy should be addressed to the extent of at least 2/3 to the

Euro-Mediterranean Partnership;

3) the action of the European Union towards the countries of the Southern Mediterranean, as well as to the strengthening of institutions, is aimed at supporting a strong local economy and infrastructure development;

4) in the agreements between the EU and the countries of the southern Mediterranean, both at multilateral and bilateral level, are inserted conditionality clauses which would link the provision of aid or technical assistance from the EU to respect commitments precise and verifiable in the field of prevention and fight against illegal immigration, terrorism and organized crime;

5) CFSP and CSDP are enhanced in order to enable EU to act effectively as a single actor towards the countries of the Southern Mediterranean;

6) to fully exploit the potential of the European Diplomatic Service in the context of the euro-Mediterranean partnership.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Never / Jamais

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Not answered.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser:

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

On May the 16th 2014, the Chamber of Deputies approved motions which, inter alia, committed the Government:

- to request further support - including through increased financial assistance of Frontex operations - from the European Commission to the Italian action to cope with the flow of landings and avoid new victims;
- to ask for a review the Regulation (EC) n. 604/2013 (so-called Dublin 3) in order to allow refugees to submit asylum application already in transit countries and not only in the first country of arrival in order to avoid the "death trips" to the sea;
- to ask to amend the criteria set out in Regulation (EU) No. 604/2013 (so-called Dublin III), in order to extend the possibilities of reunification of applicants for international protection to other family members;
- to promote the establishment of a European immigration office in the North African territory (organized in institutional seat as well as in appropriate missions in areas of greatest flows) in order to allow the refugees (who are entitled) to get a subsequent resettlement in a very short time to all EU countries, with preference to those where they already have family ties;
- to urge the European Union to a more effective action against the countries of origin and transit, engaging and encouraging their governments to put in place a proper policy management of flows, especially in the fight against criminal organizations that profit from trafficking of human beings;
- to ask to create a European reception center for immigrants in the EU territory (in order to start a different process for asylum seekers and international protection), taken into account Italy's willingness to take on responsibilities in this regard, even pending a review of the rules of Regulation (EC) n. 604/2013 (so-called Dublin 3);
- to pursue the project of mutual recognition of international protection status granted by a Member State by all the other European partners, in order to allow the freedom of establishment of the beneficiary in each state of the European Union;
- to support, in agreement with the other partners of the European Union, the opportunity of a transfer of the headquarters of Frontex in an area geographically located in the center of the Mediterranean;
- to promote the organization of an EU conference on immigration, in order to adopt common solutions in order to respond coordinated and responsible to the humanitarian emergency.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Italian Chamber has considered the role, the function and the accountability of some (existing or proposed) specific agencies, such as FRONTEX, European Aviation Safety Agency (EASA), European Network and Information Security Agency (ENISA), European Banking Authority (EBA) and European Securities and Markets Authority (ESMA).

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base

juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

a) The Chamber considers that the EU Agencies are an important tool to ensure an effective and timely implementation of the EU policies in several fields.

b) The Chamber has taken an official position on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of the European Supervisory Authorities – ESAs (European Banking Authority - EBA, European Insurance and Occupational Pensions Authority - EIOPA, European Securities and Markets Authority (ESMA). In particular, the Committee on EU Policies considered appropriate Article 114 of the TFEU as a legal basis but – given the broad competences conferred upon the ESAs - proposed recourse to Article 352 TFEU as additional legal basis.

c) The relevant committees stressed the need to simplify the structure and the governance of Agencies. In particular:

- the Executive Board (if it is established) must not have an excessively large structure. To this end a rotating arrangement among the representatives of Member States;
- major decisions of the Agencies should require a qualified rather than a simple majority in the Board;
- an assessment should be conducted of whether the structure of the Agencies bodies fully satisfies the requirements for efficiency and rapid response or whether it can be further improved, avoiding any duplication of functions;
- budgetary resources should be concentrated on operational costs, instead of administrative costs.

d) The European Parliament should have adequate monitoring powers on the activities of the Agency. The existing mechanism are not satisfactory to this end.

e) No position has been taken on this issue.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

Yes / Oui

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Under Art. 127.3 of the Rules of procedure (according to the interpretation of the Committee on Rules) the Standing Committees can hold hearings of Representatives of the EU Agencies.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

7 meetings (3 formal hearings, 2 informal meetings, 1 conference and 1 Study visit of a delegation of the Chamber)

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Reports, studies and other documents published by EU Agencies are systematically taken into account by the EU Affairs Department (and other relevant departments) when preparing dossier, fact sheets and other documentation for the parliamentary body.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

National Parliament could take advantage of expertise and information provided by the EU Agencies through more frequent bilateral and multilateral meetings and exchange of documents.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

ITALIAN *Senato della Repubblica*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Italian Senate

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Not answered.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**

e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

a) emploi;

b) recherche et développement (R&D);

c) changement climatique et énergie;

d) éducation;

e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

a) Employment: in view of the economic indicators, the Senate expressed concern over growing unemployment and poverty, uneven economic performances in the EU, strong regional imbalances and growing social inequality. More effective action is deemed necessary in order to tackle growing poverty and unemployment, through social inclusion policies and labour market flexibility measures and a systemic approach aimed at adapting economic progress to the requirements of a new European and international economic and demographic scenario.

b) R&D (research and development): the Senate believes that the goal of investing 3% of the GDP in R&D is not easily attainable in the present economic predicament.

c) climate change and energy: The Senate holds that the goals may be attained and possibly even overcome;

d) education: school dropout prevention and tertiary education goals should be attained at European level by 2020. The continuation of the crisis has prevented Italy from coming anywhere close to the goals.

e) fight against poverty and social exclusion: Owing to the severe impact of the economic crisis, the Senate agrees that positive ad hoc actions should be adopted, in default of which the goal may hardly be attained.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The Senate acknowledges delays in the attainment of the Europe 2020 goals owing to the economic crisis and considers such goals ever more relevant now that, in view of their role as a harbinger of growth, efforts should be redoubled in order to ensure their achievement. On the occasion of the strategy review, an analysis and an assessment of the effectiveness of the economic policies of austerity adopted by member states and the EU as a whole should be conducted. Such analysis might provide indications on how to reform the Europe 2020 Strategy and develop new policies and actions. The impact of the lack of growth support policies should be assessed and wide-ranging regulatory simplification should be commenced at all possible levels of action.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

On the occasion of the growth and investment strategy review, an assessment should be made of how much the austerity has contributed to further reduce social indicators like the progressive impoverishment of families, growing unemployment and school dropouts, the loss of productivity and competitiveness of businesses.

The Senate calls for the development of all possible tools under EU legislation to promote a European New Deal which, notwithstanding its compliance with current fiscal constraints, should contrast the recession underway in many member States, which was further aggravated by the simultaneous adoption of economic policies of austerity in Mediterranean States.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Yes / Oui

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

The Senate has agreed that a status report should be produced five years after the inception of the Strategy and a public debate on the revision should be conducted, which should take into account the prospects of reviving growth and employment in European countries, through infrastructural long-term investment policies. Such analysis should not be confined to a sheer list of numbers, but should provide an accurate assessment of the real effectiveness of the economic policy of austerity.

a)What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

The Senate believes that synergy and complementarity between Horizon 2020 and other EU programmes are essential, including cohesion policy and structural funds. Strategy 2020 should be more incisive on the 2014-2020 structural funds cycle, by focusing resources on selected priorities and trying to solve problems and inefficiencies that made the use of resources earmarked for competitiveness and regional equalization less effective.

c)Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

The Senate would welcome the start of new national and European investment programmes, that should focus resources on measures supporting the growth of business and the real economy, employment (especially for the young), and new welfare policies.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Senate believes that the Strategy Review should provide a new approach that, while keeping the original ambitious goals, should find new policies and tools for action. The Senate hopes that Europe will become more competitive, while maintaining its social economy and promoting smart growth.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

No / Non

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

No / Non

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Senate reaffirms the importance of growth and expresses the hope that this parliamentary term will be marked by economic growth.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

No / Non

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Senate hopes that the strategy review will lead to a rethinking of EU economic policies and governance, so as to bring Europe back on the track of growth coupled with solidarity.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

The Lisbon Treaty has conferred a new role on national parliaments, involving them in some functions and activities that more directly concern the parliamentary dimension of the European integration process.

After Lisbon, the powers of national Parliaments are also recognised by European provisions and not only by national Constitutions. For the first time, the European Treaties provide for power, rules and procedures that also apply to national parliamentary institutions.

A positive effect on the functioning of the European Union was given mainly by:

- the early warning mechanism, enabling Parliaments to engage directly in the EU legislative process, denounce any excess of legislative power through subsidiarity compliance checks within eight weeks as laid down in the Treaties (procedure for monitoring subsidiarity compliance);
- the dialogue with the EU institutions, independently of the eight-week period, for the purposes of subsidiarity compliance, enabling national Parliaments to express the main political points, that the European institutions should take into account in the process of policy formulation ("political dialogue" procedure, not directly foreseen in the treaties, but approved by the European Commission and the European Parliament);
- interparliamentary cooperation between national Parliaments and the European Parliament and among national Parliaments.

The Italian Senate fully supports these three activities, all contributing to the good functioning of the Union.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Article 8 of Protocol no. 2 gives to the Court of Justice of the European Union jurisdiction in cases of the infringement of the principle of subsidiarity by a legislative measure, brought in accordance with the rules laid down in Article 263 of the TFEU by Member States, or «notified by them in accordance with their legal order on behalf of their national Parliament or a chamber thereof».

Bringing a case before the Court of Justice may enable national Parliaments to have a more effective dialogue with European Institutions by a judicial review of the principle of subsidiarity that could help define more accurately its latitude and the ground of action of national Parliaments.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Cooperation in the area of freedom, security and justice should be encouraged and should be more effective. The experience of the yellow card in the case of the European Public Prosecutor office reveals the willingness of national Parliaments to engage in such fields.


More structured cooperation between national Parliaments and the European Parliament – apart from COSAC activities – should be better explored in the framework of “political dialogue” and under the premise of Article 12. f), of TEU, and Article 9 of Protocol no. 1.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		
---	---	--

The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		
---	---	--



Other / Autre

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

In accordance with Article 4 of Law n. 234 of 2012, the Senate holds hearings with the Prime Minister before every European Council meeting in order to provide guidelines on the position to take during the sessions.

After each European Council meeting, the Minister for European Affairs holds hearings before the Committees on European Affairs of the Parliament to inform parliament about the outcome of such meeting. As regards the stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance, Art. 5 of Law no. 234 of 2012 stipulates that the (Italian) Government must inform Parliament about any initiative aiming at concluding agreements among EU member States whereby fiscal rules are introduced or strengthened or that anyhow have important fiscal consequences (para. 1). Parliament may issue guidelines to the Government, which the Government must comply with or – if this is not the case – explain to Parliament why it took a different course of action (para. 2).

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

The Italian Senate took a formal position on the issue with a Resolution of the European Affairs Committee. This Resolution clearly stated that the interpretation of the concept of "duration of the delegation of power" (article 290 TFEU) should not lead to delegation of power unlimited in time.

This interpretation would deprive national Parliaments of the power - provided by the treaties - to scrutinize any later amendments to the provisions that were the object of the delegation of power.

The intensive use of this power made by the Barroso II Commission should be reconsidered.

A better solution could be – as suggested by some and following a practice sometimes followed by the EP – to limit the duration of the delegation to five years, with a tacit extension for the same period subject to the presentation of a report by the Commission.

In its reply, the Commission has however stressed that the objectives of efficiency and speed, which justify the use of delegated acts, should prevail and that a too frequent review would be against the very purpose of the delegation (COM (2011) 345).

Another issue that has been detected in the scrutiny activity of the competent bodies of the Senate is the concept of "non-essential elements of the legislative act". Sometimes, the adoption of the delegated acts are - in the opinion of the Italian Senate committees - extended to essential elements, and so appears to be against the provisions of the Treaty. In these cases, in the Resolutions adopted in the framework of the scrutiny activity - they challenge the use of delegated acts for elements considered "essential" instead.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure



of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?

33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Early agreements help speed up the effective adoption of EU legislation. This is a positive result that should be maintained. This outcome should not, in any case, be reached at the expense of the transparency of the legislative process.

Concerning the trialogues, consequently, new forms of information about the ongoing negotiations could help ensure maximum transparency, for the benefit of stakeholders and the general public.

As regards the Italian system, Article 4(3) of Law n. 234 of 2012 provides Parliament with notes and information from the Permanent Representation in Brussels concerning the ongoing negotiations, including also the trialogues.

So, possible interventions of both Chambers in the trialogue phase of the negotiations may not be excluded.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

For the Italian Senate, possible new instruments for increasing the involvement of national Parliaments in EU decision-making process could be the strengthening of the political dialogue with the European Parliament and the so-called "green card" initiative.

According to Article 130(3), a committee of the European Parliament may directly engage in a dialogue with national Parliaments at committee level. This may include appropriate forms of pre-legislative and post-legislative cooperation. The following paragraph affirms that «any document concerning a legislative procedure at Union level which is officially transmitted by a national Parliament to the European Parliament shall be forwarded to the committee responsible for the subject-matter dealt with in that document».

The consideration given to this type of national Parliaments' opinions (apart from the reasoned opinions under the early warning mechanism procedure), even if not formalized in provisions of the Treaties, is an important sign from the European Parliament. Although the European Parliament has not, unlike the European Commission, committed to reply in writing to the opinions of national Parliaments, and while not

giving “ordinary” opinions the same treatment given to “reasoned opinions”, in its capacity as legislator it is, in view of its composition and approach, the institution closer to the requests of national Parliaments. Thus, the enhancement of this dialogue is warmly welcomed. As regards a possible so-called "green card", ways of putting this initiative into practice should be envisaged with great attention. The role of COSAC should be exploited.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

1. An enhanced political dialogue, especially with the European Parliament.
2. The so-called "green card".
3. The scrutiny of draft trade agreements.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The Italian Senate considers the subsidiarity checks an efficient system for national Parliaments to contribute to the good functioning of the European Union via early intervention in the legislative procedure, which provides European legislator with advice. Accompanying the subsidiarity checks with "political dialogue" is a satisfactory complement to the intervention of national Parliaments.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

The general pro-European integration attitude of the Senate has always been present in the deliberations adopted.

Recently, in the debate on the Communications of the Prime Minister before the European Council meeting of 26-27 June 2014, but after the election of the European Parliament, a general approval has been granted by the main political groups supporting the Government on the need for a major sharing of sovereignty in Europe, to tackle in a more efficient way the growing concerns about the crisis and to overcome the negative effects determined by it.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Further sharing of sovereignty should be considered in the field of the European Monetary Union, with a special focus on growth, competitiveness and innovation, and in the field of Single Market, the cornerstone of European integration.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

No position has been expressed on this issue

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not in a structured manner. In some debates, this prospect was mentioned by strong pro-European senators. See also answer 2.13.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un

ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

A stronger role for the European Parliaments should be granted by a more structured development of the interparliamentary cooperation, provided by Article 12(f) TEU, and Article 9 of Protocol no. 1.

This form of cooperation, without altering the institutional balance of the European Union, could help to increase the democratic legitimacy of the decisions made.

Besides, a further extension of the powers of codecision with the Council should be granted to the European Parliament, while as regards national Parliaments the possibility of adopting specific provisions on their obligation to scrutinize their respective Government activities in the Council should be explored.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

It is very important to enhance further the cooperation and the political dialogue between the European Parliament and national Parliaments.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

The Senate assessment of the new model of neighbourhood is on the whole positive, although underlying analysis is overly focused on political issues, the democratic deficit in countries of the Southern shore of the

Mediterranean and the failure to strengthen relations with the civil society, while equal attention should be given to the structural weakness of the economy in those countries, which was the deeper cause for turmoil and political instability of the region.

The Senate would also welcome: greater visibility for EU action in the area, through measures to support local economy, infrastructural development and institution strengthening; the introduction of a conditionality system for all actions and initiatives taken within the neighbourhood framework, so as to increase the policy's role to foster economic, social and political reforms in the countries involved; maximum co-ordination of EU policies, to provide EU external action with effectiveness and consistency; a strong commitment to develop a veritable common policy on border management, based on the principle of solidarity and fair burden sharing among member States, which is essential for an active management of migration flows and movement of workers, students, researchers and professionals between the two shores of the Mediterranean.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Occasionally / Occasionnellement

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Senators attending PA-UfM meetings may report to their respective committees or to committees having jurisdiction over the subject matter dealt with in the meeting.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings /Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: motions and resolutions

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

The Senate urged the Government to:

- assess operational proposals enabling European migration policies to make one step forward, by developing a dimension of solidarity and emergency sharing;
- adopt all useful initiatives aimed at transforming Operation Mare Nostrum in an EU mission, in coordination with Frontex and Eurosur;
- support the strengthening of Frontex, both quantitatively (assets, staffing and funding) and qualitatively (authority and operational mandate);
- to make every effort, even bilaterally, to enter co-operation agreements with third countries or origin or transit for Europe-bound migrants;
- to assess the level of consent with a view to amending the Dublin 2 regulation, reception criteria, and distribution of refugees and asylum-seekers;
- to promote further coordination and exchange of satellite information and intelligence started with the Eurosur project;
- make the Mediterranean a priority of the Italian presidency;

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

The Italian Senate has considered some specific European agencies (existing or being developed), such as the European Agency for the Management of Operational Cooperation at the External Borders of the Member States of the European Union (Frontex), the European Maritime Safety Agency (EMSA), the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation and Training (Europol), the European Union Agency for Fundamental Rights (FRA), the Agency for the Cooperation of Energy Regulators (ACER), the

European Union Agency for Network and Information Security (ENISA), the EU Agency for Criminal Justice Cooperation (EUROJUST), the European Chemicals Agency (ECHA), the European Defence Agency (EDA)
The Senate has praised the role played by agencies and has often called for their modernization, strengthening and improved accountability. Often, a need for better co-ordination with authorities of member States and with other bodies, also within the EU, has been emphasized.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la

portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

a)The Senate considers agencies an important tool to implement European policies and has repeatedly praised many of these.

b)The Senate has taken position on the legal bases of several agencies; in most cases (e.g. the Fundamental Rights Agency, Europol, the Agency for Network and Information Security), the legal bases were considered appropriate; the Senate considered however that Art.77(2)(d) TFEU should be part of the legal basis of Frontex and Art. 192(1) TFEU should be added to that of the EMSA.

c)No position has been taken.

d)Accountability before the European Parliament and national parliaments, when this is foreseen, should be strengthened.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

Yes / Oui

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Standing committees may hear EU agency officials in the framework of fact-finding enquiries, under Art 48 of the Rules of procedure or informally.

A Joint Committee for Schengen Agreement, Europol and Immigration Oversight was established by law

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Six hearings (of which four formal as part of an enquiry and two informal jointly with the Chamber of Deputies). One visit of the Senate Health Committee to the EMEA.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Reports, data and documents produced by EU agencies are used by the Office for relations with the EU, the Senate Research Department and other offices to prepare studies, fact-sheets and other documents supporting the work of parliament.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

The Italian Senate would welcome greater democratic control and an improvement of relations between agencies and national parliaments. It would also welcome regular interparliamentary meetings of committees with those who are responsible for the implementation of relevant Treaty provisions.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

LATVIAN Saeima

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

The Parliament of the Republic of Latvia (Saeima)

Contact details: Girts Ostrovskis, Senior Consultant, European Affairs Committee

e-mail: girts.ostrovskis@saeima.lv, phone: + 371 67087339

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth" ?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

As part of ordinary scrutiny European Affairs Committee examines Annual Growth Surveys, Country specific recommendations, National reform programmes and Convergence programmes, as well as Committee approve the relevant national positions prior to different Council configuration meetings. Committee also scrutinise the process of the implementation of specific recommendations by examining the relevant government progress reports.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

a) employment;

Progress has been slow. An issue is the differences in quantitative indicator dynamics between Member States, and the resulting discrepancies in regions' performance. Although an aging population in Europe leads to a lesser workforce, and thereby contributes to meeting our targets, further support for labour-related initiatives should still be forthcoming.

b) R&D (research and development);

Progress has been slow. The impact of the economic crisis has reduced the ability of Member States to invest in R&D, even in the recovery phase. Faster progress in this area can be achieved by furthering cooperation between high-technology companies and education & research centres, as well as by consolidating available resources.

c) climate change and energy;

Significant progress has been achieved. Previous support measures have led to rather solid quantitative results; however, sustainability of progress is questionable. Some Member States have nearly reached their ceiling of economically justifiable measures; therefore, reaching more ambitious targets would be prohibitively expensive and complex. It would seem reasonable to try and to align future EU energy efficiency targets with each Member State's actual potential.

d) education;

Significant progress has been achieved. We are pleased with achieved results and general trends. It might be desirable to link targets with remuneration and employment levels.

e) fight against poverty and social exclusion?

Progress has been slow. As is the case with employment, the dynamics of indicators differs from country to country. Focus should emphasize developing motivating social benefit policies and supporting low income groups.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

In part.

Current trends show that the targets will not be fully met by 2020. Furthermore, progress differs from country to country. The Strategy also has highlighted certain issues that are of concern at the European level and therefore required adjusting the national agendas of Member States. This process might take more time than expected.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

During 2008-2009 economic crisis Latvia experienced very large drop in economic output as GDP decreased by 21% between 2008 and 2010 while decline in overall investment in real terms was much larger decreasing by 55.8% over the same period. Crisis also had negative impact on general government capital expenditure (in cash-flow) which reduced significantly, e.g. in 2008 – 2.2%, in 2009 - 41.5% and in 2010 – 10.5% compared to previous year. There were decisions about the delay of investment projects and some projects were not implemented at all. Sharp economic contraction was also reflected in labour market developments as unemployment increased from 6.1% in 2007 to 21.3% in first quarter of 2010 while employment decreased by almost 20% between 2007 and 2010.

In the result of sharp economic contraction we had to ask for international financial assistance in order to rebalance the economy in relatively orderly manner. The following fiscal consolidation and the implemented structural reforms, which were supported by international lenders, allowed to restructure and stabilize the economy, eliminating the imbalances accumulated in the years of rapid and unsustainable growth. In total during the time period from 2008 until 2012 the fiscal consolidation measures had been performed with fiscal impact of 16.9% of GDP, which amounted on average of 3.4% of GDP annually during the period.

Despite the good results, the massive fiscal consolidation also affected the amount and quality of public services provided by the State. It also should be noted that substantial amount of investment during the crisis came through the European Union funding, which softened the negative effect of the reduced government financing. In addition conditionality attached to the international financial assistance included provisions that were aimed to safeguard investment for the Europe 2020 targets (e.g. ensure adequate financing for social needs and a transparent and cost-efficient delivery of social assistance, implement effective active labour market and education policies, ensure efficient use of energy and natural resources). Nevertheless, insufficiency of funding to a number of sectors, including those that are responsible for achieving the Europe 2020 targets, accumulated problems and challenges that have become urgent and not solving of which may cause irreversible processes in future. Therefore the after-crisis years are marked as a period, during which the State within fiscal discipline rules is restoring adequate funding for the implementation of the State functions, including those that contribute to reaching the Europe 2020 targets.

It also has to be pointed out that in relation to Europe 2020 economic crisis affected initial position of Latvian economy and as a result national EU 2020 targets which were set during the height of economic crisis at the beginning of 2010. However since then steady economic growth has in part supported moving closer towards achieving the EU 2020 goals.

Latvia returned to positive annual quarterly growth in 2010 and since then has been one of the fastest growing economies in the EU while euro area crisis had very little impact on Latvian economy. In 2012 and 2013 Latvia was the fastest growing economy in the EU with GDP growing by 5.2% and 4.1% respectively. During this period investment also recovered markedly growing 27.9% and 8.7% in 2011 and 2012 while declining by 4.3% in 2013 on the back of increased uncertainty in relation to euro area crisis.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)			✓

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Yes / Oui

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

a) A uniform approach to setting individual targets for Member States should be considered. Furthermore, national parliaments should be involved in discussions held among the EU institutions within the framework of the European Semester.

b) Yes. It would be useful to review targets which show too little progress.

c) It would be useful from the perspective of ensuring a broader achievement of targets, especially for countries which were hit hard by the economic crisis and therefore are not able to fully contribute to growth-facilitating measures.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The European Semester ensures coordination of economic and budget policies of the Member States, as well as monitoring of the Strategy. Member States could hold more detailed discussions during the European Semester about Strategy implementation, thus ensuring more uniform understanding and more active involvement of Member States in addressing common issues.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The European Semester primarily focuses on strengthening the economy by balancing budget policies of Member States. Long-term strengthening of economy implies more than merely a balanced budget – it requires a strategically developed structural policy. Therefore, striking the balance between growth and employment in the European Semester would be welcome.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The European Commission is going to carry out review of the European fiscal legislation (ie. „Six-Pack” and „Two-Pack”) at the end of 2014 and, if appropriate, will come up with proposals to amend aforementioned legislation. Thereafter Saeima is ready to engage into constructive discussions in order to improve the economic governance framework of the European Union, which possibly could include reinforcement of the effectiveness of the Europe 2020 strategy. At the same time it is important to emphasize that Saeima is strongly against any amendments that are intended to weaken the Stability and Growth Pact as watering down of existing rules will definitely weight on credibility of the Pact, as well as undermine confidence of financial markets which is issue of high importance given the necessity for the Eurozone and the European Union to further implement material reform agenda and ensure favourable investment environment in order to boost growth and jobs.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?
Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?**

Yes / Oui

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

In our view, the subsidiarity checks and participation in interparliamentary cooperation contributed the most to the good functioning of the Union. The monitoring of the enforcement of the subsidiarity principle is one of the biggest improvements to the involvement of national parliaments in European affairs. As far as interparliamentary cooperation goes, the COSAC conferences in particular constitute a valuable forum for the exchange of information, experience and best practices, as well as for the exchange of views on topical EU policy issues between national parliaments. However, we consider that the right balance within this form of cooperation is yet to be found.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Actions on grounds of infringement of the principle of subsidiarity brought before the Court of Justice of the EU is potentially a very powerful instrument of ensuring the real influence of national parliaments on the EU decision-making process. However, the application of this provision needs further clarification.

Likewise, the veto powers that Article 48 TEU refers to have a great potential of ensuring a genuine national parliaments' participation in the EU decision-making process.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		✓

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

For the first point- However we are of the view that it is unsatisfactory that the relevant documents and information concerning the European Council's agenda become available shortly before the meeting. It makes impossible the exercise of parliamentary scrutiny.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil

n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

	Yes / Oui	No / Non
--	-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

1) Yes, we consider that early legislative agreements are generally positive in terms of overall efficiency of the legislative process; however they raise transparency concerns and might have a negative effect on the quality of the outcome. These concerns should not be overlooked.

2) Yes, national positions which are subject to the parliamentary scrutiny usually comprise a section on the EU institutions' views. Consequently, when a particular proposal is in a trilogue stage, the national position should contain some information on the results of the trilogue.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

No / Non

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

No, but we consider that the priority should be given to more active and efficient use of existing mechanisms, rather than to the creation of new ones. However, it would be desirable to improve certain informal cooperation mechanisms. Namely, greater involvement of national parliaments in EU decision making could be achieved through enhanced cooperation between national parliaments and the European Parliament at the political level. Especially the relations between members of national parliaments and MEPs could be improved through cooperation between political groups, as well as between committees and rapporteurs.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que

certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

-The possibility for national parliaments to make constructive suggestions for EU policy initiatives, inviting the European Commission to review existing or create new legislation;
-To ensure more cooperation and coordination between national parliaments with regard to the conduct of subsidiarity assessments;
-Better use of existing inter-parliamentary cooperation mechanisms, namely through better focused and clearly defined agenda, goals and the desired outcome of the meeting.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

**Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.
Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?**

- Better cooperation and coordination between national parliaments in order to improve the quality and the outcome of subsidiarity checks, for example, through the creation of a permanent working group within the framework of the COSAC meetings, exclusively dealing with issues related to subsidiarity assessments. Such a dedicated forum would help ensure a better exchange of ideas and views on specific legislative proposals;
- Consideration should also be given to developing a set of common guidelines or criteria governing the application of the principle of subsidiarity.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

**41. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez préciser.**

Whereas no specific position has been adopted on the issue of further development of the European integration process, it is commonly understood that in the context of growing mutual convergence of different policy areas, especially in the field of financial and economic policy, various cross-border problems are more efficiently dealt with in a climate of a deeper EU integration.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

A further sharing of sovereignty would be desirable in all areas potentially involving cross-border elements. On the other hand, in areas such as environmental protection for example, a certain re-nationalisation would be preferable, in order to allow Member States with higher level of protection to maintain their national standards.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Saeima has not until now considered whether such substantial institutional changes would be necessary, since the question of direct election of the EU high officials cannot be considered separately from the questions of general EU institutional structure and balance.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

This issue has been given some consideration while debating proposals on genuine Economic and Monetary Union.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

We welcome all efforts aimed at strengthening the EU as a whole and we believe that further integration should include all the EU Member States ready and willing to go forward, respect the integrity of the single market and the role of national parliaments. National parliaments should keep playing central role in ensuring democratic representation also in a more integrated European Union. Strengthened democratic legitimacy implies a closer cooperation between the European Parliament and national parliaments, especially when it comes to issue of having an impact on national budgets.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:**

Yes / Oui No / Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



**48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries.
En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.**

The European Affairs Committee of the Saeima has adopted a Latvian position to the EU Foreign Affairs Council of 12 May 2014 where ministers held a discussion on The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads".

**49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?
Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?**

Yes, regularly / Oui, régulièrement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

On the occasion of the meeting and by means of an internal report.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veuillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

a) Yes. EU decentralised agencies are entrusted with specific tasks and often possess the necessary technical expertise and know-how which facilitates the implementation of EU policies and ensures their consistency. EU agencies also have a great supporting role and contribute to a better cooperation and coordination between Member States in important policy areas.

b) No

c) Yes, some consideration should be given to a more efficient and rational use of available resources and merging of agencies where they tasks represent functional similarities. Avoiding having several Agencies with overlapping mandates and competences would bring about financial savings and efficiency.

d) Since agencies perform a range of important executive or regulatory tasks, it is important to ensure that their accountability mechanisms are clear, transparent and subject to a coherent set of rules. We welcome, for instance, the European Commission guidelines on the prevention and management of conflicts of interest in EU decentralised agencies, as well as its ongoing work on the elaboration of evaluation guidelines.

e) Yes, national parliaments should be able to express their views on this issue.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

3 (Eurojust, BEREC, FRA)

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Yes, at the administration level.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Yes. Such improvement could be achieved, for example, through regular and systematic access of national parliaments to information about the activities of EU agencies. EU agencies could thus undertake an informal commitment to transfer adequate documents (annual reports, annual work programmes) directly to national parliaments

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

LITHUANIAN *Seimas*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées.Required

Seimas of the Republic of Lithuania

Contact details:

Matas MALDEIKIS

Adviser to the Committee on European Affairs

e-mail: matas.maldeikis@lrs.lt

mob. +370 6 2090947

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Every year the implementation of the Europe 2020 Strategy is considered when the Seimas Committee on European Affairs debates the draft of the National Reform Programme prior to its submission to the European Commission.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

a) The Committee on Social Affairs and Labour debated the Communication COM(2014)130. According to the Committee, numerous targeted measures aimed at reducing unemployment, especially youth unemployment, have currently been implemented at the EU and national levels. This is a time-consuming process which requires patience and the effects of which will be felt only after a while. In the meanwhile, it is necessary to conduct broader monitoring and analysis of the implementation of targets, aiming to determine as closely as possible the causes of the problems existing in the area of employment and social welfare. It is equally important to search for those means of monitoring, governance and control of social policy which are effective and create added value which, at the same time, would not challenge the competence of Member States.

b) The Seimas specialised committees have emphasised the insufficiency of investment into R&D in Lithuania, urging the Government to facilitate private investment into R&D.

c) The Seimas Committees on Environment Protection and on European Affairs had an exchange of views, noting that Lithuania had already met the Europe 2020 target (i.e. produce 20% of energy from renewables) in 2012, with the production of energy from renewable resources reaching 21.7 per cent.

d) The Seimas Committee on Education, Science and Culture debated the Europe 2020 implementation progress in the area of education, higher education and R&D. The Committee emphasised the focus on the quality of education rather than on quantitative indicators. The Committee recommended the Government to raise the financing of education up to 6 per cent by 2022; urged the Government to take into account the Commission's recommendation on apprentice implementation in Lithuania. The new round of parliamentary scrutiny of education, higher education and R&D policy implementation is planned during the Seimas autumn session.

e) See part a).

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Yes / Oui

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The progress of the Europe 2020 Strategy implementation at the national and local levels is annually reflected in the National Reform Programme. The Seimas specialised committees have noted that the progress of the Europe 2020 Strategy implementation varies in different sectors. The Seimas is looking forward to new proposals by the European Commission on further development of the Europe 2020 Strategy in early 2015

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

No / Non

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The question was not discussed.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Yes / Oui

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

- The Seimas Committee on European Affairs approved the Government's position on the review of the Europe 2020 Strategy. Please see the corresponding answers below.

- a)The scoreboard of the implementation of the CSR by EU Member States could be a useful tool.
- b)Yes. Employment, especially youth employment, and social cohesion remain of the utmost importance at national and EU levels. The initiative for substantial reduction of poverty and social exclusion should be revised in order to create a consistent and integrated social policy at the EU level.
- c)The Committee on European Affairs when debating the Baltic Energy Market Interconnection Plan (BEMIP) noted that the EU budget should be increased for the implementation of the common energy policy, which is a decisive factor for the EU security.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

European Semester does offer a consistent framework for the successful improvement of the implementation of the Strategy. National Parliaments should take a principle position in exercising a result oriented parliamentary control by establishing a rational Parliament-Government cooperation-control structure, as well as constructive relationship with the social partners. National Parliaments should also function as a watch-dog for strategy goals.

On the other hand, the cooperation between European Parliament and national Parliaments should not be limited only to exchange of views or voicing opinions during, for example, Parliamentary Week.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

European Semester's documents (Annual Growth Survey, CSR and National Reform Program) each in its own capacity should address the issue and build the synergy for boosting growth and employment. National Parliaments through the enhanced parliamentary control should follow the consistency of stability/convergence programmes, national reform programs, other instruments for growth and employment. Concrete measures and critical regular evaluation of the results is essential for yielding the results.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The question has not been discussed in detail; however, the relevant specialised committees of the Seimas have considered the need to find the right balance between budgetary discipline and stimulation of growth.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?
Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?**

Yes / Oui

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

Inter-parliamentary cooperation between national Parliaments and with the European Parliament had the largest positive impact on the good functioning of the Union. It helped politicians to effectively scrutinise the main issues emerging in Europe.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The Seimas has not deliberated this matter.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

No / Non

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Ad hoc groups, further development of IPEX (rapid exchange of information related to national Parliaments), better communication between the EP specialised committees and national Parliaments.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

Enhanced political dialogue, ad hoc groups and scrutinising draft trade agreements.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a

more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

- More cooperation among national Parliaments when scrutinising legislative proposals
- The European Commission's adequate and comprehensive justification for draft legislative acts

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The Seimas has not debated this issue.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

The Committee on European affairs is of the opinion, that the European Parliament should become a genuine European legislature with the right of legislative initiative and the right to appoint the President of the European Commission and that it is vital to look for possibilities to make the meetings of the Council of the European Union, including those of the European Council, widely open to the general public.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

The Seimas has not debated this issue.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

The Seimas has not debated regarding the possible role of national Parliament, but is in the opinion that European Parliament should become a genuine European legislature with the right of legislative initiative and the right to appoint the President of the European Commission.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

According to the Statute the Seimas, one of the remits of Foreign Affairs Committee is to hear and evaluate report on activities of the Seimas delegations in international organisations and for at least once a year. The Chair of the Seimas delegation in the Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean presents the activity report at the meeting of Foreign Affairs Committee, usually during the Spring session.

The information about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM) occasionally provided to the members of Foreign Affairs Committee by the Minister of Foreign Affairs or representatives of MAF during the hearings before and after Foreign Affairs Council.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings / Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: These questions were considered at the European Affairs Committee and the Foreign Affairs Committee meetings, where discussions on the Eastern Partnership and the Communication from the Commission to the Parliament, the Council, the European Economic and Social

Committee and the Committee of the Regions “An open and secure Europe: making it happen”, COM(2014) 154, were held.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

- On 4 June 2014, the European Affairs Committee adopted the Conclusion on the position of the Republic of Lithuania concerning the Communication from the Commission to the Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions “An open and secure Europe: making it happen”, where the Committee, after assessing the opinion of other specialised Committees, noted the need for a coordinated immigration policy with the aim of highlighting specific challenges established on the basis of research and analysis, with due regard paid to the economic and demographic differences as well as varying labour market needs in individual Member States. The Committee also welcomed the implementation of the principle of solidarity among Member States through the creation of the Common European Asylum System on a voluntary basis.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Legal Affairs and the European Affairs Committees have deliberated certain aspects of Europol's and Eurojust's accountability mechanisms, mainly related to parliamentary control.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

a) The Seimas has not debated this specific issue.

b) no

c) The issue has not been discussed extensively by the Seimas.

d) The Seimas has not debated this issue thoroughly. However, there is an opinion that the parliamentary control over the activities of the Agencies could be further enhanced.

e) yes

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

Yes / Oui

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

-Since 2009 it has been a common practice of the European Affairs and the Legal Affairs Committees to invite Lithuanian national representatives in Europol and Eurojust, or those from the executive branch that they are accountable to, to discuss Europol and Eurojust annual reports.

This year this practice was established as a rule in the rules of procedure for the consideration of the European Union affairs in the Seimas, which were laid down by the decision of the Board of the Seimas.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

- Since 2010 the European Affairs Committee has had 11 committee meetings with the participation of representatives from EU Agencies. The representatives from EU Agencies have also given presentations in various conferences organised by the Seimas.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

No / Non

**71. If yes, please provide details proposing how.
Si oui, veuillez préciser de quelle manière.**

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

LUXEMBOURG *Chambre des Députés*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg

Isabelle Barra

Secrétaire générale adjointe

ibarra@chd.lu

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Oui. D'une part, dans le cadre des débats en séance plénière sur le projet de loi concernant le budget des recettes et des dépenses de l'Etat pour l'exercice 2014 et, d'autre part, lors de l'examen conjoint en commission du programme actualisé de stabilité et de croissance et du plan national pour une croissance intelligente, durable et inclusive.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

Les positions varient suivant les familles politiques respectives représentées à la Chambre des Députés. La majorité des parlementaires semble toutefois soutenir une adaptation rapide des procédures budgétaires aux contraintes et au calendrier européens. En commission, le Ministre des Finances a approuvé cet engagement et s'est déclaré prêt à mettre au point ces procédures avec la Chambre des Députés.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Une position commune de la Chambre des Députés fait défaut.

**7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?
Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?**

Not answered.

**8. If yes, please specify.
Si oui, veuillez préciser.**

Not answered.

**9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?
De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?**

Not answered.

**10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.
Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.**

Une position officielle de la Chambre des Députés concernant le point 1.6. fait défaut.

**11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?
Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?**

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Une position officielle de la Chambre des Députés fait défaut concernant le point 1.10 et le point 1.11.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Une position officielle de la Chambre des Députés à ce sujet n'existe pas.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Une position officielle de la Chambre des Députés à ce sujet n'existe pas.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

No / Non

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

Tous les pouvoirs mentionnés ci-dessus ont un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union. En effet, par leur proximité avec les électeurs, ce sont les membres des Parlements nationaux qui peuvent informer et rassurer les citoyens sur les décisions et les réglementations prises au niveau des institutions européennes, et tous les instruments mentionnés font partie des moyens d'intervention des Parlements nationaux dans les affaires européennes.

En revanche, il importe d'un côté que les Parlements nationaux se dotent eux-mêmes des procédures nécessaires pour bien exercer leurs pouvoirs et qu'ils saisissent les occasions qui se présentent pour faire connaître leur position. D'un autre côté il est tout aussi indispensable que les institutions européennes

acceptent en pratique les pouvoirs reconnus par les traités aux Parlements nationaux, voire encouragent la coopération interinstitutionnelle. Les avis politiques encouragés par la Commission européenne en sont un exemple probant.

A l'heure actuelle, tant les Parlements nationaux que les institutions européennes pourraient cependant mieux faire. Ainsi, les Parlements nationaux pourraient renforcer encore davantage la coopération interparlementaire et les institutions européennes devraient p. ex. mieux coopérer en ce qui concerne l'espace de liberté, de sécurité et de justice. Comme souligné déjà à d'itératives reprises au niveau de la COSAC, la Commission européenne devrait par ailleurs faire des efforts au niveau de ses réactions et réponses aux avis motivés communiqués par les Parlements nationaux.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Le veto sur les clauses passerelles peut être un instrument puissant car il s'agit d'un droit individuel de chaque parlement (donc pas besoin de chercher des alliés).

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
---	--	---

The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
---	--	---

The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
--	--	---

Other / Autre		
---------------	--	--

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Ce sont en fait les instruments traditionnels comme l'invitation des Ministres concernés en commission, les débats en séance publique et l'organisation d'auditions publiques qui sont utilisés. Ainsi, la Commission des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et de l'Immigration vient d'organiser le 11 juillet 2014 une audition publique sur le TTIP (accord de libre-échange entre l'UE et les Etats-Unis) en présence des députés luxembourgeois, des membres luxembourgeois du Parlement européen, d'un représentant du Ministère des Affaires étrangères, d'un représentant de la Commission européenne ainsi que de membres d'associations, de syndicats et de chambres professionnelles. La réunion a été retransmise en direct sur la chaîne télévisée de la Chambre des Députés et sur le site Internet du Parlement.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

La Chambre des Députés a évoqué le pouvoir de la Commission européenne d'adopter des actes délégués dans plusieurs avis motivés, estimant que le choix du recours aux actes délégués doit se faire avec circonspection et doit être réservé à des cas précis et limités.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des

parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Voir sous 2.11.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

Les trois exemples évoqués (carton vert, dialogue politique accru et examen des projets d'accords commerciaux) sont considérés comme particulièrement intéressants.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Comme énoncé déjà ci-dessus, il serait primordial que la Commission européenne réponde de manière plus rapide et plus individualisée aux arguments avancés par les Parlements nationaux.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:**

Yes / Oui No / Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes

The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?

The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

**49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?
Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?**

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

**50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?
Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?**

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

**51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?
En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?**

Occasionally / Occasionnellement

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Les participants aux réunions interparlementaires sont priés de communiquer une "note circonstanciée" sur les conférences auxquelles ils assistent, reprenant notamment les éléments qui intéressent particulièrement le Parlement luxembourgeois respectivement la position exprimée par les membres de la délégation. Au cas où le secrétariat de l'organisateur ou de l'Assemblée publie un résumé des discussions, ce résumé peut figurer comme note circonstanciée au cas où des observations supplémentaires ne sont pas nécessaires. Il est également possible que les députés évoquent des rencontres interparlementaires dans le cadre de réunions des commissions parlementaires, pour faire un compte rendu oral aux membres de la commission.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

Not answered.

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

Not answered.

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

Not answered.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Il n'existe pas de relations entre la Chambre des Députés et les agences de l'UE.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

La Chambre des Députés pourrait discuter sur l'organisation de visites d'agences ou auprès d'agences. Au niveau interparlementaire, il serait intéressant d'inclure plus souvent le thème des agences ou d'une agence particulière notamment à l'ordre du jour de la COSAC.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

MALTESE *Kamra tad-Deputati*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

House of Representatives, Parliament of Malta

Eleanor Scerri

Research Analyst

eleanor.scerri@parlament.mt

Tel: 00356 2559 6340

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Not answered.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

Not answered.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Not answered.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.
Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Maltese Parliament has not yet discussed Communication COM(2014)130 on taking stock of the Europe 2020 Strategy and thus Parliament has not yet had the opportunity to express itself on this document.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Maltese Parliament has not yet discussed the 2015 review of the Europe 2020 Strategy and thus Parliament has not yet had the opportunity to express itself on this document.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Maltese Parliament has not yet discussed the Europe 2020 Strategy review and its relationship with the European Semester. Thus Parliament has not yet had the opportunity to express itself on this document.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

All of these new powers increase the involvement of national parliaments in EU matters and although some powers, such as that of exercising subsidiarity control, have taken prominence as they have yielded the most tangible results, all of these powers, if used well, can have a positive impact on the good functioning of the Union.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Not answered.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut

entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



**33. If yes, please provide more detailed information.
Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.**

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Not answered.

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Not answered.

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

Not answered.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Not answered.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No reply indicates that the Maltese Parliament has not discussed/taken a position on the issues.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Occasionally / Occasionnellement

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

The delegation prepares a written report to the Speaker which is subsequently tabled in the House.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Not answered.

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

Not answered.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No reply indicates that the Maltese Parliament has not discussed/taken a position on the issues.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Not answered.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).
Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

No reply indicates that the Maltese Parliament has not discussed/taken a position on the issues.

POLISH Sejm

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Sejm of the Republic of Poland

joanna.heger@sejm.gov.pl, tel. 00 48 22 694 23 28

kaja.krawczyk@sejm.gov.pl, tel. 00 48 22 694 23 23

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre

d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Not answered.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Due to the crisis, progress in meeting Europe 2020 targets has been varied. The crisis delayed meeting the targets set for increasing employment and reducing the poverty level. In some countries it even caused regression in terms of the said targets. Compared with other countries Poland reports average results in this area and it has a chance to meet the goals set in the National Reform Programme for the implementation of the Strategy. Four years after the Europe 2020 Strategy was adopted it is clear that among its five key targets it will be most difficult for Poland to meet those regarding allocating the required share of GDP for R&D and for energy and climate goals. In turn, the employment rate increased from 64.3 per cent in 2010 to 64.9 per cent in 2013, while the number of persons threatened by poverty and social exclusion dropped by 1.3 million with respect to 2008.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veuillez préciser.

Yes and no, it is difficult to give a clear-cut answer to this question. The experience in meeting targets and implementing flagship initiatives is varied, but setting and adopting them helped us focus on long-term issues of key importance for the future of the EU society and economy, such as: ageing society, increasing globalisation, growing demand for resources or deepening social inequalities. Poland has taken, among others, the following measures to implement the Strategy targets:

- Amending the Act on Labour Market Institutions and Promoting Employment, as well as amending several other acts, introducing new instruments targeted at vulnerable groups on the labour market, including young people under 30 years of age, persons over 50 years of age and persons returning to the labour market

following a parental leave;

- Adopting Enterprise Development Programme, which constitutes an executive programme for the Strategy for Innovation and Efficiency of the Economy;
- Implementing a government programme supporting persons entitled to carer's allowance, as well as preparing guidelines to draft bill on amending the Act on Social Assistance;
- Programme "State food assistance for the years 2006-2013" came to an end; in the same time another multiannual programme of financial support for gminas (communes) ensuring food assistance for the years 2014-2020 was adopted.

It is also worth mentioning that Poland achieved recommended values of 2 indicators of the educational goals set in Europe 2020 Strategy on increasing the education level (reducing school drop-out rates below 10% and ensuring that at least 40% of 30- to 34-year-olds complete third level education).

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The financial and economic crisis had a strong impact on the implementation of Europe 2020 Strategy. If the EU is on the right track to meeting or coming close to education and climate-related targets, in the following areas: employment, research and development and reducing poverty a visible regression took place with respect to 2010.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Re 1.6 see the answers provided above. The crisis and data presented by the Commission in Communication COM(2014)130 do not allow to formulate an unambiguous, positive opinion, which does not necessarily mean that the listed factors have had no effect on stimulating economic growth and combating unemployment in the EU.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Provided that individual recommendations for the Member States are more consistent and the whole process is rendered more democratic by, among others, granting the Member States and national parliaments more time to address the recommendations.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The debate on the sources of growth and employment in the EU is of high importance, yet it should not put forward solutions that favour excessive debt.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The review of economic governance structures should include an increased role of the national parliaments in the whole process, which will grant it greater democratic legitimacy.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements

nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

It should be stated that subsidiarity checks and participation in interparliamentary cooperation are the most efficient, since they have the best instruments and mechanisms at their disposal. Special attention should be given to cooperation among parliaments on subsidiarity-related issues. However, as the situation with the yellow card issued by national parliaments with regard to the proposal for a Council regulation on the establishment of the European Public Prosecutor's Office (COM(2013) 534 final) demonstrated, national parliaments have only limited influence on the EU's functioning, since it depends on the good will of the EU institutions.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Complaints to the ECJ

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Re 2.1 This item includes two questions which do not allow for a clear 'yes or no' answer. The answer to the first one is 'no', the answer to the second one is 'yes'.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

Yes /	No /
Oui	Non

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux	✓
Other / Autre	

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

- Due to the Lisbon Treaty entry into force a mechanism has been devised in which the Minister responsible for European Affairs provides information about the meeting of the European Council ex ante, while in relation to the new tendencies in politics and in the EU decision process, the Committee is also informed ex post about the key agreements reached by the European Council.
- Decisions regarding intergovernmental treaties in the field of economic governance affect Poland in a limited scope because it was granted derogation. The Polish Sejm adopted a rule regarding the involvement of three of its committees (on European Union Affairs, on Economy and on Public Finance) which represent the Sejm in the meetings of the Conference under Article 13 of the Fiscal Compact and which together tackle the issues related to the European Semester.
- In that scope the Polish Sejm is making active use of previously prepared mechanisms.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential

elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

In many of its reasoned opinions, the Sejm has referred to the delegated acts of the Commission, pointing out that the imprecise remit of the European Commission in terms of issuing delegated acts and, at the same time, the unknown mode of the Member States' control of the adoption of implementing acts allow for regulatory action to be taken by the Commission, in spite of the fact that the objectives of such action could have been achieved to a satisfying degree on the national level.

The Sejm has issued negative opinions of the fact that the Commission is granted authority to adopt, in a non-specified timeframe, "detailed conditions" and "detailed rules" in regulated subjects, that is to say to issue delegated acts in areas of importance for the given subject.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Generally speaking, we regard early agreements reached in first reading as positive for the EU legislative process, but it all depends on the importance of the given document and on the scope it covers.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

See item 2.11.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

Green card, enhanced political dialogue and scrutinising draft trade agreements.

Introducing the green card procedure seems to be in line with the idea of increasing the participation of

national parliaments in the EU decision-making process. However, the implementation of procedures similar to the green card does not depend on COSAC. Its “soft” (non-treaty) implementation would require the good will of the European Commission and its initiative towards parliaments modelled on the “Barroso initiative”, which introduced political dialogue.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l’UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l’UE proposent que la COSAC examine les possibilités d’une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l’UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l’utilisation des contrôles de subsidiarité ?

At present, COSAC should establish a good relationship with the new European Commission, as well as discuss and agree on the manner of treating the opinions of national parliaments by the Commission, in particular reasoned opinions, especially if the parliaments manage to achieve a yellow or orange card. What could be useful here is a debate with the new President of the European Commission during the COSAC conference followed by a debate of the Presidents of Parliaments with the President of the European Commission.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l’intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

The EU Affairs Committee examined the COM (2011) 200 document at the 262nd session on 2 July 2011 and proposed no comments thereto.

The EU Affairs Committee examined the Communication (JOIN (2014) 12) at the 270th session on 22 July 2014 and issued opinion no. 57 which was published on the IPEX website: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/scrutiny/JOIN20140012/plsej.do?appLng=EN>

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)? Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates? Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated? En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how? Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Participants of the meeting present a written report which, depending on the decision, is forwarded to, inter alia, the Marshal of the Sejm and members of the EU Affairs Committee. In particular, this refers to situations which include matters that require the Chamber to take a position (in particular entailing financial appropriations).

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area? Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

Not answered.

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Re 3.2: the government sends written summaries of ministerial conferences organised as part of the Union for the Mediterranean to the attention of either the Chair of the EU Affairs Committee or the Office for International Affairs.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

The European Union Affairs Committee (whose remit includes matters related to the Republic of Poland's membership in the EU - further referred to as the EU Affairs Committee) has dealt with the subject of EU Agencies on numerous occasions. Among others, the debates concerned:

- The European Union Agency for Fundamental Rights (FRA)
- The European Union Agency for Network and Information Security (ENISA)
- The European Police Office (Europol)
- The European Union's Judicial Cooperation Unit (Eurojust)
- The European Police College (CEPOL)
- The European Medicines Agency (EMA)
- The European Agency for the Management of Operational Cooperation at the External Borders of the Member States of the European Union (FRONTEX)
- The European Maritime Safety Agency (EMSA)
- The European Railway Agency (ERA)

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

In their discussions on EU Agencies, MPs from the EU Affairs Committee highlighted the importance of agencies as bodies responsible for the implementation of European policies. The debates focused above all on the legal basis for the operation of individual agencies, their tasks and goals, as well as matters related to their financing. Such as, for example, the fact that in the case of Eurojust and Europol it is necessary to adapt the legal framework of the agencies to Treaty requirements.

In the opinion of members of the EU Affairs Committee, it is necessary to:

- actively support new initiatives related to the development of the agency in question, in particular those which may be used in practice for its everyday operations.
- promote agencies in EU Member States, in particular among the citizens.
- actively promote and support civil servants who apply to be posted to work in EU Agencies.
- assess the effectiveness of operations and initiatives taken by EU Agencies.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

The EU Affairs Committee plans to hold a session with the participation of FRONTEX representatives in the near future.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Not answered.

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Both MPs and civil servants use materials available on the websites of individual EU Agencies.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

What would be worth considering is the increase of awareness of potential areas for cooperation, both on the part of specialist committees in national parliaments and in individual EU Agencies.

One method of improving the cooperation between national parliaments and agencies could be a series of meetings held by representatives of individual agencies with members of parliaments, taking place both in individual Chambers and in Agency seats.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

POLISH Senat

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Senate of the Republic of Poland
The European Union Affairs Committee

Lidia Śmietanko
Head of the EU Affairs Unit
lidia.smietanko@senat.gov.pl

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

No

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

The position on this question is still being hammered out.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veuillez préciser.

There is no official position on this question.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

There is no official position on this question.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The position on question in point 1.6 is still being worked out.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

In principle, the goals of the Strategy and those of the European Semester are compatible.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

In the current situation, the economic goals, including growth and employment, should be the top priority among the purposes of the European Semester.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

There is no official position on this question.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

Only these powers are related to some kind of feedback provided by national parliaments to other EU institutions.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Veto seems to be the national parliaments' strongest power that as it can be expressed by each chamber and be effective.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		✓

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Early agreements on legislative acts to avoid second and third readings are time saving and more efficient. Achieving a compromise between the Council and the European Parliament through informal trilogues is a

win-win situation when we have a compromise and a view of both institutions taken into account as well as a faster procedure for new legislations. In our view first reading agreements are not per se contrary to greater involvement of national parliaments into a decision making process.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

No / Non

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

1. enhanced political dialogue
2. scrutinising draft trade agreements
3. closer informal cooperation of national parliaments

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

1. verification of all legislative proposals,
2. closer informal cooperation between parliaments.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Not answered.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

Not answered.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

There were no such visits or hearings.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).
Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

No / Non

71. If yes, please provide details proposing how.
Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

PORTUGUESE Assembleia da República

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Assembleia da República – Portugal.
com4cae@ar.parlamento.pt

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

No

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

a) employment;

In the European Affairs Committee this issue was addressed generically in hearings with the Government on the Multiannual Financial Framework 2014-2020, on the Partnership Agreement and following the European Council of 27 and 28 June, 2013. Similarly, the issue was raised in plenary debates in the context of the recent employment reforms.

b) The current situation within the European Union shows that there has been an increase over the years, but the results are still below the goals set. More rapid structural changes would be necessary to encourage knowledge-based economic activities.

c) climate change and energy;

In Portugal, recent data show that levels of energy consumption are below their national goals.

d) education;

Within the Committee on Education, Science and Culture, this issue was addressed in the context of debates arising from the indicators referred to in the PISA reports and legislative proposals for the promotion of vocational retraining.

e) fight against poverty and social exclusion?

Within the Committee on Social Security and Labour, this issue was addressed in the context of debates around social inclusion policies.

In the European Affairs Committee this issue was addressed generically in hearings with the Government on the Multiannual Financial Framework 2014-2020, on the Partnership

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

No / Non

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Given the social climate that exists in Portugal and in particular, the number of unemployed and the risk of poverty, there has been a special focus on employment and social exclusion goals. However, the two education-related goals have also been given added attention, taking into consideration the indicators referred to in the PISA reports.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The crisis in the EU economy, along with the fiscal consolidation measures, have shown that the proposed objectives are incompatible with the various macroeconomic scenarios in the Member States.

The Assembleia da República has taken the view that the Europe 2020 Strategy and its objectives should be financed within the Multiannual Financial Framework, in order to facilitate its implementation, in particular in the context of the widespread economic and financial crisis in the Eurozone.

In the case of Portugal, in the recent context, strong budgetary constraints have imposed a retraction of investment and structural public expenditure. Therefore, to overcome this situation, EU funds are irreplaceable resources which will be decisive for economic recovery and the structural transformation of the economy, in accordance with the requirements of fiscal consolidation.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020			
The flagship initiatives / Les initiatives phare			

The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)



10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

It should be noted that some of the implementation measures are the responsibility of the Government, in which case the Assembleia da República is not called to intervene

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

As previously mentioned European draft act COM (2014)130 was scrutinised by the Assembleia da República.

In order to change the current situation, despite the financial crisis, it is considered vital to promote public

funding for research and development and encourage private investment, including through favourable financing and tax incentives.

At the national level, these issues are often debated in plenary session and also within parliamentary committees which are responsible for monitoring the achievement of these goals, particularly in the context of related legislative processes (in the Committee on Social Security and Labour, the Committee on Education, Science and Culture and the European Affairs Committee hearings were held by Portuguese MEPs on matters included in the objectives of the Europe 2020 strategy). With regard to monitoring measures taken by the Government to achieve these goals, the committees were helped by reports from international organisations as well as through hearings by Government members in their respective areas and social partners.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The European Semester has become an essential tool for implementing reforms at national and European level, through the coordination of economic policies to ensure that the European Union and its Member States coordinate their economic policies and their efforts to promote growth and employment.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Although budgetary rigour must be maintained as set out in the Budget Pact, it cannot impede the decision to take measures aimed at boosting growth and employment. In this sense, the Pact should be interpreted broadly to ensure that, barring non-compliance, Member States can be given sufficient margin to relaunch their economies.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The rules introduced to include the aforementioned packages prevent the emergence of fiscal imbalances in some Member States, through the implementation of a more systematic monitoring of the Eurozone with the annual presentation of draft budgetary plans from Member States, which impact on the effectiveness of the Europe 2020 strategy.

The Portuguese Parliament has not yet taken a position on a possible future review of the economic governance structures provided, namely, the 'Six Pack' and 'Two Pack'. However, it has taken the position that some of the forecasts could be interpreted more flexibly so that measures could be introduced to reach the Strategy 2020 goals in different areas without jeopardising the long-term balance of public accounts.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

Not answered.

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

The Assembleia da República considers that the combination of powers conferred has contributed to a better functioning of the European Union.

Cooperation between national Parliaments and the European institutions has proven itself an important tool for a more qualitative and in-depth involvement of national Parliaments at the heart of the EU decision-making process which, in the post Treaty of Lisbon era, has been able to reinvent itself very much as a result of the new role forged by the European Council within the European institutional architecture.

A systematic approach to the scrutiny of compliance with the principle of subsidiarity and the development of the inter-parliamentary network for information exchange on specific European draft acts, which culminated in particular in two 'yellow cards' are good examples of how national Parliaments have managed to make use of some of the instruments that the Treaty has placed at their disposal.

The Assembleia da República will continue to participate in the political dialogue established with the European Commission since September 2006 (the 'Barroso draft act'). It would be useful to receive Commission feedback on the assessment of the real impact of this procedure. Even though the Parliament is aware that in the legislative phase, the co-legislators (Council and European Parliament) play a role and that the European Commission does not intervene directly, the dialogue established is with this institution, and it would be important for the enhancement of political dialogue to assess its impact.

As part of their scrutiny, especially 'enhanced scrutiny', the Assembleia da República intends to develop closer political relations, for example between the MP acting as rapporteur and the Commissioner responsible for the draft act in question, the MP acting as rapporteur for the European Parliament and the member of Parliament or Committee of the Portuguese Parliament expressing the same positions on a given draft act.

In addition, the Assembleia da República considers that the network of permanent representatives in Brussels is, at the technical level, another channel of contact and cooperation with the EU institutions. On the other hand, Portuguese parliamentarians continue to argue that the European Parliament is an important voice for citizens in Europe and that, together with national Parliaments brings more legitimacy and democratic accountability to the European Union. They also consider that widening political dialogue with the other European institutions and including concrete proposals in reports from national Parliaments would be of value.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Members of the Portuguese Parliament consider it important to have the opportunity to intervene in the substance of European legislative and non-legislative draft acts, and not merely to comply with the principle of subsidiarity in the drafting of legislative acts. However, the possibility of the Court of Justice agreeing with the position of a national Parliament on the scope and actual definition of the Principle of Subsidiarity, which necessarily would be of concern in an action brought in the Court, would have a considerable impact on how the European Commission considers reasoned opinions and in how it responds to national Parliaments.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux	✓	
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

1) Law No 21/2012, of 17 May, which is the first amendment to Law No 43/2006, of 25 August on the monitoring, assessment and pronouncement by the Assembleia da República under the process of building the European Union entered into force on 22 May 2012.

In it are some of the procedures provided under the 2006 Act on the practice resulting from their implementation, and some aspects of terminology are updated arising from the entry into force of the Treaty of Lisbon in December 2009, mainly on strengthening the role assigned to national Parliaments in European affairs. Some new government controls are also introduced.

In this context, in the field of plenary debates there is a debate with the participation of the Prime Minister, before each European Council after the meeting of the European Council (the European Affairs Committee conducts a hearing with the relevant Government minister which, as a rule, is the Secretary of State for European Affairs); with the participation of the Government, on 'The State of the Union' after the relevant debate in the European Parliament to be held in the last quarter of each year; with the participation of the Government, on various instruments of economic governance within the European Union included in the European Semester, particularly on the Stability and Growth Pact; the debate on the presidency of the EU occurs early in each Presidency on their respective priorities (before the European Affairs Committee meets with the Ambassador of the Member State holding the Presidency, to prepare the plenary debate).

The Assembleia da República or the Government may also, without prejudice to the preceding paragraphs, encourage discussion on all subjects and positions under discussion in the European institutions involving matters within its competence, and this debate may occur in plenary or in committee.

Finally, it should be noted that in the last change to the methodology of EU scrutiny, there was a provision to monitor and scrutinize European Council documents.

2) Intergovernmental treaties, namely the Treaty on Stability, Coordination and Governance in the EMU, the Treaty establishing the European Stability Mechanism and the Agreement on the European Financial Stability Facility followed the scheduled parliamentary procedure for the ratification of international agreements. Thus, prior to their approval by the Portuguese Parliament they were discussed and subject to reports from the European Affairs and the Budget, Finance and Public Administration Committees. In parallel, during the revision of the Law on monitoring, assessment and pronouncement by the Assembleia da República as part of the construction process of the European Union, bearing in mind the multiplication of agreements between Member States outside the Treaty, a rule was included stating that the duty of the Government is to 'keep the Assembleia da República informed, in sufficient time, about the issues and debating positions in European institutions as well as on the proposals under discussion and the ongoing negotiations, sending all relevant documentation as soon as it is presented or submitted to the Council, in particular, on draft treaties or agreements concluded by the European Union or between Member States in the context of the European Union, without prejudice to the rules of discretion or confidentiality in force for the negotiation process.' – cf. Article 5(1)(a) of Law No 21/2012, of 17 May, which is the first amendment of Law No 43/2006, of 25 August.

3) On the Transatlantic Trade and Investment Partnership between the European Union and the United States of America (TTIP), the Portuguese Parliament has been involved - by meetings held with members of the European Parliament - in hearings held by the Committees on European Affairs and Foreign Affairs with the participation of the Member of the European Parliament Vital Moreira (Chairman of the Committee on International Trade at the European Parliament), with the EU ambassador in the United States of America, João Vale de Almeida and members of the Government. In order to follow up the negotiation process, the Committee on Economics and Public Works has begun conducting a series of hearings with various bodies such as members of the Government, the MEP mentioned and national organisations representing

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

The Assembleia da República considers that, in general, the proposals for legislative acts providing for the adoption of delegated acts are appropriate means of ensuring the feasibility of certain measures. However, the Portuguese Parliament feels it must express reservations about the excessive use of this legislative technique, given that its use removes measures from the scrutiny of national Parliaments that ought to be adopted in the form of a legislative act and not a delegated act.

The Assembleia da República considers that although national Parliaments are not legislators in the European decision-making process and there is no provision in the Treaties on their role in relation to delegated acts, a model of cooperation with the European institutions for the scrutiny of delegated acts should be established, even if only on an informal basis. In those situations where, exceptionally, the Member States are not responsible for taking the measures in domestic law required to execute acts but where, instead, the European Commission is responsible for adopting non-legislative but legally binding acts, national Parliaments should be informed about the content of these acts and thus be able to pronounce to their Governments.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes	No /
/ Oui	Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? /Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Given the difficulty of implementing changes in terms of the treaties, new instruments should be adopted, as a way of involving national Parliaments who are intending

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat

(par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

The Portuguese Parliament approved the creation of an interagency working group to find mechanisms within the framework of the Treaties which may help to develop the role of national Parliaments. The involvement of national Parliaments is considered essential to ensure accountability and legitimacy for the actions of the European Union, in particular as regards the need to increase public confidence in European political solutions.

There should also be agreement on national Parliaments playing an important role in scrutinising their governments' approach to European affairs, as part of observing the principle of subsidiarity, whose procedures must be continuously improved.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The Portuguese Parliament believes that the verification mechanism for subsidiarity is always susceptible to improvement, although it must be admitted that its inclusion in the treaties has been successful. The principle of subsidiarity is not about controlling executive power, but the division of powers in a multilevel system such as the EU, and it should be stressed that both reasoned opinions were based on this argument. Most scrutiny of parliamentary activity has been concentrated on contributions to political dialogue with the European Commission. The arguments against European integration should not be presented as grounds for the violation of subsidiarity.

Political dialogue with the European Commission is considered to need improvement, particularly with regard to the answers provided by this institution, which should be more substantial and timely.

The effects of the subsidiarity mechanism are also considered to have been limited and improvements are likely to be discussed, especially with regard to the period of eight weeks for the pronouncement of parliaments, as well as the need to consider the legal basis of legislative proposals for analysing subsidiarity. As for the inclusion of the principle of proportionality in this analysis, there are clear reservations, insofar as it

concerns the political judgement of an individual draft act rather than the division of powers and responsibilities.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

The Portuguese Parliament has no reservations about starting a debate that could deepen the European integration process. However, it considers that this debate should be comprehensive, include national Parliaments, and should take into consideration the general principles that governed the founding of the European Union.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The Portuguese Parliament has not yet initiated a comprehensive debate on the possible deepening of the European integration process, so there is still no official position. However, the Portuguese Parliament tends to consider that any debate in this area will necessarily be made as part of the Treaties and, consequently, with the participation of national Parliaments

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Idem

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Idem

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un

ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Idem

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

The participation of the Portuguese Parliament in the Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean is the responsibility of a multi-party delegation, composed of 3 members and 2 alternate members, elected at the beginning of each term for this period. Reports produced by the delegation are forwarded to the President who makes them available to the Parliamentary Committees on European Affairs and Foreign Affairs.

The Portuguese Parliament assumed the presidency of this Parliamentary Assembly on 9 February, 2014, (Chair of the Assembleia da República of Portugal, Maria da Assunção Esteves) at the completion of its 10th Plenary Session, during which the policy programme was presented. The chosen theme was migration and refugees. This mandate lasts 1 year. Portugal has been part of the Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean since March

Under the parliamentary delegation of the Assembleia da República to the Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean and, within its competence, the reports prepared by the delegation are forwarded to the President who makes them available to the Parliamentary Committees on European Affairs and Foreign Affairs.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Within the participation of the Portuguese Parliament at the meeting of the COSAC Chairpersons of the Parliaments of the South (Rome, July 17, 2014) the Chairman of the European Affairs Committee, Mr Paulo Mota Pinto (PSD) proposed adding, in the part of the statement concerning the issue of immigration, a reference to the humanitarian dimension and the need for protection of lives at risk.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

- a) The Portuguese Parliament considers that European agencies play an important role in implementing European policies, although in some cases their activities are
- b) The Portuguese Parliament conducted small debates with regard to some draft acts to establish these agencies, but no official position was taken.
- c) The Portuguese Parliament has no official position on this matter, as it has not initiated a detailed discussion on the role of agencies and their governance and structure. However, it tends to consider that greater transparency in governance of agencies would be positive.
- d) Preparing annual reports, although it may be a way to track the work done by the agencies, does not seem to exhaust the forms of scrutiny. It is considered desirable for the heads of agencies to be available to move not only to the European institutions, but also to national Parliaments for more in-depth monitoring.
- e) The Portuguese Parliament considers that it might be interesting to involve national Parliaments in reflecting on the role of these agencies and their supervision.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Relations between the Portuguese Parliament and European agencies have been achieved mainly through the draft acts of parliamentary committees, of which the following are noteworthy: a joint hearing of the Committees on Constitutional Affairs, Rights, Freedoms and Guarantees and European Affairs with the Director of the European Union Agency for Fundamental Rights; and the movements of the Health Committee, the Subcommittee on Road Safety and the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA).

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Not answered.

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Sometimes, in some respects, as part of the legislative process. For example, in areas such as upgrading of substances identified as narcotic and psychotropic drugs or relating to safety and health at work, the reports of the agencies in these areas are consulted and taken into account, respectively, the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA) and the European Agency for Safety and Health at Work (EU-OSHA).

Similarly, the reports of Eurojust, Europol and Frontex are followed with

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Namely, through the availability of the agency directors to travel regularly

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

ROMANIAN Camera Deputaților

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Chamber of Deputies

European Affairs Committee

Palatul Parlamentului, Bd. Națiunile Unite, nr. 3-5, Sector 5, CP 050563, București, România

Tel. +40214141024; +40214141180, Fax +40214141181, email: cae@cdep.ro

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Not answered.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

- a) insuffisant
- b) insuffisant
- c) suffisant
- d) suffisant
- e) insuffisant

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

No / Non

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The crisis effects bearing on the Strategy's objectives were unsatisfactorily managed. Long time needed measures have been delayed and adopted as emergency decisions under the pressure of the crisis. There are still issues that have not been substantially approached (like offshore tax evasion), protectionist tendencies emerge in certain Member States and initiatives of financial institutions to resume practices that ignited the crisis.

There is an increasing gap between Member States with the best results and those with poor results in implementing the objectives at national level and a growing gap between the regions inside Member States or between regions of different Member States.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Both private and public investment have abruptly decreased in most Member States. Member States, as Romania, with a less developed economy, were even more disadvantaged even if they had no part in generating the crisis.

The convergence has been slowed and even reversed in some parts of Europe, as a result of the accumulated imbalances and under pressure of the crisis.

The lack of access to finance, particularly for SMEs, are still obstructing growth in the EU, while the best case scenario would be the prevalence of private investment over the public investment. At the same time, the already high levels of public debt prevent an increase in public spending.

However, a solid and stable financial system is crucial for future growth and this is why a policy of growth-friendly fiscal consolidation should be put in place, while structural reforms should be complemented by longer-term investment in education, research, innovation and sustainable energy.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The European Semester is the framework through which Member States synchronize their economic and financial policies and formalize the monitoring process of the implementation of the Europe 2020 strategy.

The European Semester is a yearly cycle of economic policy coordination and the Strategy can be achieved only if individual efforts of the countries are coordinated.

The European Semester has overtaken the Europe 2020 strategy since 2012, in the degree to which it seizes more attention from relevant actors.

Thanks to the European Semester, the EU institutions have collectively acquired a greater say in national policy-making. Regretfully, the roles of national Parliaments and the European Parliament are not always well-defined, and their opportunities to intervene in a timely manner are limited.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Commission's "2014 draft budgetary plans of the euro area: overall assessment of the budgetary situation and prospects" - COM(2013) 900, criticized Member States for adopting inappropriate approaches to fiscal consolidation, notably decreases in public investment and not enough reduction of public consumption. The text referred to the need to adopt growth-friendly structural measures.

Rebalancing the European Semester toward growth and employment can and should be done preserving the gains in the fiscal consolidation and promoting the fiscal sustainability.

The implementation of CSRs is a precondition for achieving economic convergence in the EMU, allowing for financial and economic stability leading to growth and jobs. Rebalancing is being hampered by the low Member States' track record of implementing the CSRs and the inconsistency between European commitment and national implementation of the CSRs by Member States.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Surveillance by the Broad Economic Policy Guidelines, provided in Article 121 TFEU, is hardly a solution for a governance mechanism. The Macroeconomic Imbalances Procedure seeking in-depth review of Member States considered to be at risk is a more rigorous approach to identifying imbalances caused by reasons other than fiscal indiscipline.

Unfortunately, the original aim to watch surplus as well as deficit countries was diluted.

The new system limits the discretion of national authorities, thus facilitating coordination.

Some of the reforms of economic governance shift power to the Commission, the ECB and other agencies which affect the democratic oversight. A good outcome involves boosting the democratic accountability and responsibility.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

No / Non

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

The information provided by EU institutions has put national Parliaments on equal footing with the national Governments in terms of access to regular documents. It would have been inappropriate to make Parliaments wait for the EU draft acts, from respective Governments, thus suggesting a lesser role of Parliaments at national and European level. Same right of access to regular documents indicates an equal power to formulate policy options.

The subsidiarity checks enabled the national Parliaments to adopt their own positions on EU politics and policies, before the national Government even started its analysis. This exercise generates a reflex of national Parliaments to reach their position independently, when analyzing EU proposals in full.

The cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice should be considered from the perspective of the most advanced extraction from the intergovernmental logic in the previous Treaties. A new field where European Parliament and national Parliaments gain more decision power fits the quest for legitimacy and for bringing the Union closer to its citizens.

Participation in the Treaty revision procedures allows national Parliaments to have an overall perspective on the European architecture and the capacity to decide over matters of constitutional nature, thus providing a vision to their day-to-day scrutiny activity, formulating the policies of the Union, or/and positions on topics on the EU agenda.

Participation in interparliamentary cooperation strengthens national Parliaments, facilitating the exchange of information and access to best practice on working methods and concrete policy issues. At the same time it allows joint examination of issues, mutually beneficial dialogue and smoother transposition of EU legislation into national law.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The prerogative of national Parliaments to directly initiate actions before the European Court of Justice, on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity.

But the Court of Justice may not be in the perfect position to settle disputes concerning the application of the principle of subsidiarity, specifically because subsidiarity is one of the most political concepts. Consequently, this way of settling disputes cannot be used as a systematic solution.

The Lisbon Treaty reflects the need and agreement of deciding parties to further the EU political integration, but within certain limitations. Those limitations are obvious in avoiding to confer too much power to parliaments. The Treaty authors must have thought there was a risk, that the direct intervention power of national Parliaments may affect the institutional balance of the EU, or, could encumber an already

complicated decision-making system. As a matter of fact the European Commission has already exercised its discretionary powers to reject the most noteworthy of the few yellow cards.

This is why, depending of its decision power in the decision-making system of a Member State, a national Parliament can get a greater role in the EU decision-making process by imposing its decisions regarding the national negotiation position of the country in the Council or the European Council.

With regard to the quest of unifying the interpretation of subsidiarity, by the Court's decisions, the juridification via case law of criteria that are per se open to considerable political discretion becomes possible. The Court is indeed "the" authority that can provide legal meaning to the justification requirement imposed upon the institutions entitled to put forth draft legislation.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

In question 2.1 there are in fact two questions. The to the first question is "Yes" and the answer to the second question is "No". The "No" answer to 2.1 means, "No, the provisions of the treaties have not been applied in the best possible way".

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		✓

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2)

"legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

The Chamber of Deputies has generally discarded worries of abusing the power to adopt delegated acts by the European Commission, based on the existing trustworthy control mechanism already in place and the presumable good faith of European Institutions.

Concrete examples of breaching own competencies of the Commission, founded on facts and not particular interpretations of the article 290 TFEU, have not been yet provided.

The risk that a certain political or administrative entity may act in bad faith or make errors does not constitute a ground to refute a mechanism, allowing the decision-making system to enforce decisions.

European Institutions should seek the continuous improvement of their decisions implementation tools, so that the Commission and Council should engage with Parliament in negotiations on the criteria for the appropriate application of Article 290 and 291 TFEU, in the framework of the revision of the Interinstitutional Agreement on Better Lawmaking. The Commission should to step up its review of the application of the principle of proportionality, especially with regard to the use of Articles 290 and 291 TFEU, on delegated and implementing acts.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

We see early legislative agreements under first reading as an action stemming from the widely accepted requirement to simplify and increase the effectiveness of the decision-making process. There is no element leading to the conclusion that the EU institutions are not acting in good faith, while promoting the fast track.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

→ Issue guidelines on the application of the principle of subsidiarity, recommending common criteria and organising of scrutiny, by a dedicated Working Group composed of representatives of the European Commission, the European Parliament, the Committee of the Regions, COSAC, National Parliaments, also considering the EU Court of Justice case law.

→ Draw up and circulate at the latest 2 weeks before the expiry of the eight-week period of assessing the compliance to the subsidiarity principle (by COAC Secretariat or IPEX) of an inventory of all the legislative proposals under examination on which the national Parliaments have pointed out a possible problem and a summary, in English or in French, of each draft reasoned opinion (National Parliaments should approve such early exchange of information).

→ Enhance the democratic legitimacy and ownership of the EU by national parliamentarians, through mainstreaming EU-affairs in the work of national Parliaments. This could be achieved by promoting the creation of a Task Force composed by representatives of national Parliaments to explore and analyze how European affairs are dealt with in each national parliament and highlight best practices. The Task Force should then forward recommendations to National Parliaments leading structures on changes needed in their scrutiny systems.

→ Set up an informal monitoring body of the national Parliaments to identify and propose counteracting measures to actions of EU stakeholders, both at EU and national level, going against the letter and spirit of the constitutive treaties or putting at risk the European project.

→ Set up an electronic forum, possibly on the IPEX platform dedicated to exchange ideas on EU future, EU constitutional matters, necessary treaty changes.

→ We support the following of the twenty three recommendations to strengthen the role of national parliaments in a changing European governance, proposed by the Danish Folketing:

- strengthen the role of national Parliaments in holding their Head of State or Government accountable regarding European Council decisions;
- a code of conduct on good inter-parliamentary meetings; minimum standards for the organisation of good inter-parliamentary meetings (a clear purpose and common understanding of what should be their outcome, smaller meetings);
- clusters of interest as small informal sessions organised along shared interests
- enhance the bilateral ties between national Parliaments and the European Parliament

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets

d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

- strengthen the role of national Parliaments in holding their Head of State or Government accountable regarding European Council decisions;
- clusters of interest as small informal sessions organised along shared interests
- enhance the bilateral ties between national Parliaments and the European Parliament

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Not to use reasoned opinions as a mean to counteract core principles in the EU Treaties or slow down integrative processes in the Union. Advise national Parliaments not to become obsessed by the early warning mechanism on subsidiarity and focus on the content of the EU proposals. Use the mechanism for verification of the subsidiarity principle as a major instrument for collaboration between European and national institutions.

Reduce the variety of interpretations on the definition of subsidiarity (as the Treaty definition of subsidiarity is quite narrow) and the assessment of compliance. There should be issued guidelines on the application of the principle of subsidiarity, recommending common criteria and organising of scrutiny, by a new Working Group composed of representatives of the European Commission, the European Parliament, the Committee of the Regions, COSAC, National Parliaments, also considering the EU Court of Justice case law.

The former working group of the Representatives of the national Parliaments in Brussels about the implementation of the Protocol 2 on subsidiarity and proportionality, set by the XXXIX COSAC and endorsed by the XL COSAC mentioned "the difficulty to analyze the compliance with these two principles, in the absence of a definition and even more, of a detailed description, including guidelines concerning the application of the principles of subsidiarity and proportionality. Under the circumstances, the demarcation between the request for respecting the principles of subsidiarity and proportionality and the request for good regulation, mainly concerning the quality of the proposal substantiation through statistic data and arguments, could not be established with precision."

Points 13, 17 and 31 of the European Parliament resolution of 4 February 2014 on EU Regulatory Fitness

and Subsidiarity and Proportionality - 19th report on Better Lawmaking covering the year 2011 (2013/2077(INI)) "Suggests assessing whether appropriate criteria should be laid down at EU level for the evaluation of compliance with the principles of subsidiarity and proportionality;".... " suggests that the national parliaments be provided with guidelines to assist them in their assessment of compliance with the principle of subsidiarity".

When issuing a reasoned opinion, extensively explain motives, so that the entire EU affairs parliamentary community is advised.

It would be useful to have indications and examples on how the European Commission should ascertain the respect of the subsidiarity and proportionality principles, an indication and examples of how the European Commission should draft her replies to national Parliaments opinions.

There also should be indicated how to make good use of those observations that are not seen as sufficient to issue a reasoned opinion.

The European Commission should analyse the methodology used in drafting impact assessments with a view to evaluating means of improving both the qualitative indicators and the general conduct of the consultation process, with particular reference to the involvement of relevant stakeholders and better justify compliance with subsidiarity.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Since our country's accession in 2007 our Chamber has steadily supported the progress of the European integration process, both through the scrutiny of EU proposals and the positions adopted, or messages conveyed in meetings.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The re-nationalisation of competencies would require a previous Treaty revision.

The amplitude of the matter makes a simple answer, impossible. There has not yet been organised a large scale consultation at national level. Therefore, we believe that an initiative from the EU level (Commission, European Parliament, Group of Initiative of some Member States) to launch such a consultation in a structured format, in all Member States would greatly help.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?
Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

National Governments or other relevant authorities should be urged to include the opinion of the national Parliament, in the country's position / mandate for the EU Council negotiations as well as in the country's position / mandate for the European Council;

Proposing other institutional changes may be facilitated by the initiative mentioned in point 2.13 a.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?
Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Yes. Implicitly in its opinions and positions. An explicit position has not been yet adopted. See the answer in point 2.13 a and b.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?
Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

See the answer in point 2.13b.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.
Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

According to the Rules of Procedures for external actions, all participants have to submit reports to the Standing Bureau of the Chamber of Deputies. The reports are published on Chamber of Deputies web page and the archived by the Foreign Affairs General Directorate.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

Not answered.

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

The Romanian Chamber of Deputies issued opinions on the Communication from the Commission to the European Parliament and the Council on the procedures for the scrutiny of Europol's activities by the European Parliament, together with national Parliaments, COM(2010) 776, the Proposal for the Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation and Training (Europol), COM(2013) 173 and the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Union Agency for Criminal Justice Cooperation (Eurojust), COM(2013) 535.

Last year Romania, with support from the Parliament has initiated the process of establishing a new European Agency for Child Protection, Innovation and Social Inclusion, having the headquarters in Romania.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

Yes to question a)

Yes to question b); our Chamber accepted the justification provided for the appropriateness of the legal bases.

Yes, to question c); Concerning Europol, our Chamber found that:

- some provisions in COM(2013) 173 setting Europol's new organizational framework, such as the processing of personal data originating from private parties (Article 32, para. 1), limiting the possibility to transmit information, including personal data, from a private person resident in a third country where there is

no international agreement only to a Member State or third country concerned having such an international agreement (art. 33, para. 2) or conditioning of actions, by respecting the law of the Member State (Annex. 2) reduce the operational capacity of the agency and induce multiple standards allowing that persons who have committed or are suspected of identical crimes may or may not be on the list;

- denying access of national Parliaments to classified information processed by or through Europol, while the European Parliament and has full access (Article 54, para. 1) contravenes the provisions of the Treaty which made no distinction between the control rights of the European Parliament and national Parliaments and are not in line with Art. 53 para. 1, where the European Parliament, together with national Parliaments shall hear the Chairman of the Board and Executive Director of Europol;
- merging Europol and Cepol would seriously hinder Cepol's capacity to achieve its own goals while not increasing any capacity in this regard of Europol;
- there is a risk of duplication of tasks and reducing the effectiveness of Eurojust, if an unbalanced transfer of resources to the future European Prosecutor.

Concerning Eurojust, our Chamber found that:

- Eurojust's tasks should reflect fully new conception of art. 85 TFEU, by regulating in detail the procedure for starting the Eurojust criminal investigations and how to resolve conflicts of jurisdiction;
- relations of Eurojust with the European Judicial Networks, especially European Judicial Network in criminal matters still need a more clear regulating and defining what means their secretariats autonomy in the administration of Eurojust;
- the proposal to organize the College of Eurojust in two configurations, one composed only of national members - for the judicial cooperation operational activity and another for administrative work Eurojust, with participation of Commission representatives - is not a solution for ensuring that national members devote exclusively to operative judicial cooperation being relieved by management tasks; the current formula would only provide separation of the two functions of the College of Eurojust, but would not relieve the national members of Eurojust of management decisions so that operational performance could be affected by the administrative duties.

Question d) Partly. Our Chamber proposed the publication and dissemination by the European Commission a specific document for informing the general public on major issues of Europol's activities.

With reference to the reporting requirements of Europol (art. 70 para. 2) create an interactive platform for information exchange, including questions, clarifications, suggestions, recommendations between Europol on the one hand and the national Parliaments and the European Parliament on the other hand.

Yes, to question e); Our Chamber has already proposed:

- the establishment of a permanent interparliamentary forum for strengthening control by national Parliaments, having the right to organize hearings of Europol Management Board members or its operational management, both for surveillance of multi-annual work programs and to ensure the control of the current operation;
- including Europol's relations with national Parliaments in its Communication Strategy as well as the External Cooperation Strategy.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Two visits of delegations in Romania and three participations of Romanian Chamber of Deputies delegations to conferences abroad.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Agencies should instruct members and staff of national Parliaments on data they can offer and how to access this data. The IPEX platform could host a section dedicated to this information.

Answers as in 4.4 d) and e) apply.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

ROMANIAN Senat

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

Romanian Senate
Georgiana Manole
+40720055433

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Yes, by debating and approving in the Plenary Session a normative framework for the Annual Reform Program application.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

A majority of MPs considered during the debates that the goals are far from being achieved, meanwhile stressing the necessity of performing better. The most worrying is the regress on the first target (employment rate 75%) and, strongly related, the lack of progress in lifting people out of risk of poverty or social exclusion.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

No / Non

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Romania has set less ambitious targets for 2020 than other Member States, almost all objectives are included. In spite of these low levels of indicators to be achieved, the distance between the country and the most European countries, has deepened.

It was actually almost impossible to implement effectively the Strategy as long as the provisions of Treaty on Stability, Coordination and Governance prevented public investment and spending, so that keeping a low level of demand; moreover, the attitude of banks towards SMEs, especially, has not improved; however, Romania has succeeded a remarkable growth of GDP comparing with other MSs, but the reforms need to be irreversible and to focus on investments and stimulate businesses.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The consequences of fiscal consolidation have been worse than the crisis in itself in Romania. Actually, the crisis and the negative effects of consolidation came more or less together because the crisis started later than in other European countries; the slowing down of economic activity – hit by the crisis on European internal market - was much faster due to the cutting of public spending, wages and social benefits; demand has collapsed.

However, based on a sound fiscal policy, we have to focus on bringing forward the economy, with measures to support the investments and the business sector.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Yes / Oui

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

Any revision of Europe 2020 Strategy should take into consideration the social effects which the financialisation of the economy are to produce, as well as the undermining of the social market economy through the budget consolidation policies of the member states and safeguarding of the common currency. On the contrary, there will be a breach of the Treaties, as in case of article 3, alignment 3 of the European Union Treaty.

There is a need for adequate indicators, to validate the conclusions and to ensure the efficiency of recommendations when implemented. There are strong inequalities, but GDP and any other existing aggregate indicator does not reflect a real evaluation of a situation of a major part of the population. There is a need for taking into account the territorial aspects of the phenomena analysed. It would be useful to see the distribution of the risk of poverty, for measures targeted directly.

Taking the same measures in all the member states has produced, as expected, different effects in different national contexts; this aspect needs to be considered when the European Commission will make, at the beginning of 2015, a proposal regarding the future implementation of the strategy.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Coordination between Member States and taking into account the specificity of each Member State are useful tools for better results in its implementation; as well in its revision, if the case may be.

We agree the provisions of the six pack and sound fiscal policies, however, due attention needs to be paid on the SMEs and the business sector when public policies are elaborated. Investments, financial flows and wages can stimulate demand, growth and the economy itself.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

European Semester is a working framework. But yes, if by now, the main task has been to avoid any kind of measures/national policies undermining fiscal consolidation, the European institutions and each Member State have to take forward the irreversible reforms towards the increase of economy; stimulating investments and the business sector could feed growth and create employment.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The implementation of Six Pack and Two Pack directly create a sound fiscal policy; the effectiveness of UE 2020 Strategy needs to be based solid fiscal behaviours, but also on stable business environment.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in

**order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?
Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?**

No / Non

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Notification of applications for accession to the Union / La notification des demandes d'adhésion à l'Union
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

The new powers conferred to national Parliaments play a significant role in the good functioning of the Union.

We believe that notification of applications for accession to the Union is important as to member states be informed about the internal evolutions of the respective candidate state.

Information provided by EU institutions offer a basis for the development and the improvement of the scrutiny process. The subsidiarity checks also offer MS the chance to participate to the decision-making process at the European level.

The good functioning of the European Union requests legitimacy and knowledge; as well, citizens' awareness about what is happening at the European level and how their own interests can be supported or undermined during the decision making process . The involvement of National Parliaments brings a contribution in all its modalities. Active participation (subsidiarity checking and all forms of cooperation) is more effective than receiving just information, of course.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

It would be interesting to have a kind of veto on bridge clauses as long as these changes in the Treaties lack full legitimacy; however, we don't imagine an individual veto right for each parliament while an absolute majority is needed in the European Parliament; it would be a danger of blocking the functioning of the Union. Such a right it would be useful, however, for a better awareness about the use of such a procedure and the understanding of the content.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des

actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

During examination of EU draft legislative acts, the European Affairs Committee of the Senate noticed quite often situations when delegated acts are used for further regulating, with strong impact on the main proposal. Questions have been raised regarding whether the fields were for shared competences and regulating only by the European Commission raises questions on the transfer of competences.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? /Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of



the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?

Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

A national committee might invite the rapporteur/members of the European Parliament/ European Commission regarding a specific draft EU legal act for information and exchange of opinions. Proliferating too many new instruments makes them weaker. There is already a framework for cooperation we have to use effectively.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat

(par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

New formal conferences are not needed., We have to enhance our activity on scrutinising European policies, instead ; when it comes about shared competencies, both, European Parliament and National Parliaments have to be involved. Ratification of trade agreements could be such a case.

At the request of Dutch Tweede Kamer, the Committee for EU Affairs of the Senate endorsed the decision of the Standing Committee of the Senate for the ratification by the national parliaments of trade agreements such as the Comprehensive Economic Trade Agreement (CETA) and the Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP).

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The most efficient user of a subsidiarity check made by the parliament, together with the comments on the content, is our own government (as member of the Council of Ministers); the government to assume the opinion of the parliament and to integrate it in its position is the shortest way to exit the current situation (when, many times, scrutinizing is more an exercise than real participation to the European decision making process.)

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

**41. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez préciser.**

A single market and 28 social security systems cannot work for long time and there is awareness in this respect but there is no formal position adopted.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

A federalist option would be well received in the Senate and Romania, generally, if explained.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

The future of the Union cannot depend on a person; the idea of electing directly a president is only useful for advertising Europe, not for building it. A wiser choice concerning policies and a deeper democracy within each society would be more effective.

However, for deeper legitimacy, the idea of general elections should be taken into consideration.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

There is no formal position but there is an internal opinion supported by many members.
So far, it is obvious that a deepening process means a federal option.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Representative democracy has its limits; they are obvious in National politics as well, not only in respect to European politics. We need more democratic parties, a higher involvement of citizens in debating and understanding the functioning of the society in order to make better choices, etc. The parliaments will keep an important role if they will succeed in regaining the confidence of citizens.

This means, for instance, to be able to deliver some on ground policies with results able to be directly felt in the daily lives of the citizens.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:**

Yes / Oui No / Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Interparliamentary cooperation is a generalized practice that involves the majority of EU Parliaments. The Senate has taken into consideration the general guidelines of the respective documents, especially at the level of the interparliamentary cooperation in the PESC/PSAC fields. The parliamentarians expressed their concerns regarding the tensions at the left border of the Mediterranean Sea and appreciate that the Union needs to further be prepared to face the new challenges.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, regularly / Oui, régulièrement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

The parliamentary delegations submit a report to the Standing Bureau of the Senate regarding the agenda of the meetings. The report can be consulted by every MP who is interested.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

During its meetings, the European Affairs Committee of the Senate examined the Proposal for a Regulation of The European Parliament and of the Council on the European Union Agency for Railways- COM (2013) 27. Questions have been raised regarding the role of national authorities and the European Railway Agency, with impact on the railway transport operators.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

EU Agencies could play an important role in implementation of European policies; in the future, it is recommended to improve the institutional relations between EU institutions, EU Agencies and the European States.

It has been a public discussion, in September 2013, about the possibility of creating an EU Agency for Child Protection in Romania but the discussion has been suspended. Romanian Senate considers that the setting in place of a new Agency should be legally motivated in order to avoid the lack of transparency and duplications.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The role of the Agencies is important when needed. The setting up of new Agencies should be legally motivated in order to avoid the lack of transparency and duplications.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Between 2012-2014 was held 6 conferences, which strengthened the institutional relations between the Senate of Romania and EU Agencies, such as: Agency for the Cooperation of Energy Regulators, European Police Office (EUROPOL), European Institute for Gender Equality (EIGE) and also European Environment Agency.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Sometimes, this information has been useful in drafting reports or preparing documents for different events organised in the Senate of Romania; unfortunately, it is not a resource used on a regular basis.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Yes, all inter-institutional relations have to be good, effective and based on loyal cooperation for achieving the common goals. However, any kind of conflict of competencies between National Parliaments and European Parliament has to be avoided. Cooperation between the National level and the European level of decision making has to be strengthened when it comes about controlling the functioning of European Agencies.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

SLOVAK *Národná rada*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées.Required

National Council of the Slovak Republic

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Slovak Parliament considered the implementation of the Europe 2020 Strategy in the discussion on The Evaluation report of ten years EU Membership of the Slovak Republic in its 35th plenary meeting in May/June 2014.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

for c) climate change and energy: Europe 2020 and its goals represent an important tool for ensuring economic growth of our countries. Measures that may most contribute to growth and competitiveness are the increase of energy efficiency in both industry and the building sector including public buildings. The main obstacles to the implementation of these ambitious goals are mainly their financial costs. Both objectives - concerning renewable sources of energy and energy efficiency require large investments that may have negative impact on energy prices for final consumers as well as for the competitiveness of European economy. Therefore, an essential challenge in order to meet these goals is to define appropriate incentives both at national and EU level.

for a), b), d), e), f) no position

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veuillez préciser.

This question has not been discussed yet.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Over the past years, the economic crisis has played against the objectives of the Europe 2020 Strategy. In particular regarding employment and social targets, developments have not supported the achievement of the Europa 2020 results.

The development so far suggests, that the goals will be only reached in the areas of education, climate and energy. On the other hand, the targets for R&D, employment and social inclusion will not be reached by the EU almost certainly. It is thus probable that the targets will have to be lowered. It will also be necessary to update the so called "flagship initiatives" for the areas of growth, employment and social inclusion.

It is obvious that the quantitative goals of EU2020 Strategy will have to be changed due to the economic and financial crisis.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The implementation of the revised Strategy can be possibly improved by incorporating its targets to country specific recommendations.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

It is possible that for reaching the EU2020 targets it will be necessary to redefine the system of governance of the EU policies (European semester, Stability and Growth Pact, Excessive deficit procedure etc.) The current setup does not create sufficient pressure on member states so that they pass national policies aligned with the EU2020 goals. The Italian Presidency of the EU Council has suggested to add the questions of integration and single financial market into the EU2020 Strategy. Strategy should be more oriented towards the single market and single digital market.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière

différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

This question has not been discussed.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Remakr: For Chapter 2 Part A question 2.1. an „or“ is included in the question but there is „yes“ and „no“ for response....

2.1.

The National Council of the Slovak Republic believes that all provisions of the treaties which aim to enhance the national Parliaments' participation in EU decision-making have been applied bona fide in the best possible way. The National Council of the Slovak Republic considers it important to further enhance the role of national Parliaments in EU. The National Parliaments are uniquely well placed to reflect the diversity of the Member States and citizens of the European Union.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques

concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

scrutinizing draft trade agreements, preselection of proposals from the CWP, using the resources of COSAC Secretariat to help organizing CFSP and Article 13 Conferences

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

We currently do not suggest any concrete proposal, which could lead to the more efficient use of the subsidiarity checks under existing treaties. Changing the primary law in the coming years is not a priority. Substantial improvements can, and should, be achieved without treaty change.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

The Slovak Republic generally supports vertical and horizontal integration of the EU and its "deepening" and "widening".

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The National Council of the Slovak Republic has not finished a separate and comprehensive document that would be at length concerned with this question. The Slovak Republic supports the Community approach in areas where the EU has been entrusted with the powers of the achievement of common objectives in strict compliance with the principle of subsidiarity, it ensures that decisions are taken as closely as possible to the citizen and that constant checks are made to verify that action at Union level is justified in light of the possibilities available at national, regional or local level.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

This question has not been discussed yet.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

The National Council of the Slovak Republic has not finished a document relevant to a possible federal perspective of the EU.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

According to the National Council of the Slovak Republic, democratic legitimacy and accountability should be ensured through the following three principles: those of democratic equality, representative democracy and participatory democracy. The general objective is to ensure democratic legitimacy and accountability at the level at which decisions are taken and implemented. The National Council of the Slovak Republic is prepared to discuss about the reinforcement of the role of national parliaments.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, regularly / Oui, régulièrement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Written reports.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies? –No position
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them? -No
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies? -No
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective? –No position
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies? –No position

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

No formal or informal relations.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

No / Non

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Not answered.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

SLOVENIAN *Državni zbor*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées.Required

The National Assembly of the Republic of Slovenia

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

No.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

No concrete conclusions have been adopted. There was only a discussion on these goals with representatives of the Government and the European Commission.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veuillez préciser.

No concrete conclusions have been adopted on this matter.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

No concrete conclusions have been adopted on this matter.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

No concrete conclusions have been adopted on this matter.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

In the discussion this points has been underlined. However, no concrete conclusions have been adopted on this matter.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

In the discussion this points has been underlined. However, no concrete conclusions have been adopted on this matter.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

This pointed has not been discussed.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?
Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?**

No / Non

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity if the ECJ will take these actions seriously.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		✓

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...): (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Rergarding trialogues, the National Assembly is sometimes informed about them, but not in relation with all acts being discussed there.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?
Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?**

No / Non

**36. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

Not answered.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

- green card
- enhanced political dialogue
- joint evaluation of the reply of the Commission in the case of the yellow card

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Not answered.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

No position has been taken.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

No position has been taken.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

No position has been taken.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

No position has been taken.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un

ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

No position has been taken.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

The delegates prepare reports which are distributed to all MPs. Annually, the head of the delegation presents the activities of the delegation at the meeting of the Committee on EU Affairs and the discussion about them takes place.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

No / Non

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

Not answered.

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

Not answered.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

No position has been taken.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Not answered.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).
Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

No position has been taken.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

SLOVENIAN *Državni svet*

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

The National Council of the Republic of Slovenia

Mr Dušan ŠTRUS

Tel: +386 1 478 9818
Fax: +386 1 478 9847
e-mail: dusan.strus@ds-rs.si

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

No, the National Council did not consider the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet. However it discussed some of the goals.

c) We believe that in order to find the right solutions of present and future environmental questions the main priority to understand the situations that we are in. Therefore the National Council believes that the main emphasis should be given on informing and raising awareness of the situations among citizens.

The National Council also finds it important that energy should be a part of the environmental policy. Actions should be taken towards implementation of the greener technology and towards diminishing negative effects on environment.

d) The National Council considers that education and subsequently employment of young people are the main goals that we should strive to achieve. Actions should be taken on national and EU level to mitigate unemployment. Greater attention should also be given on vocational education and training.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

No / Non

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?**
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?**
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?**

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?**
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?**
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?**

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

**23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?
En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?**

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

The National Council believes that all of the powers have had a positive impact on the good functioning of the Union. National Council considers access to the needed information and participation in interparliamentary cooperation the sole fundament for productive decision making and effective cooperation.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
---	--	---

The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
---	--	---



Other / Autre

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

No / Non

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
--------------	-------------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The National Council favors the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes. Because the constant changes of Treaties lessen the predictability and subsequently feeling of security the goal is to increasing the involvement of national parliaments in EU decision-making without formal Treaty changes.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

National Council supports every form of interparliamentary cooperation that leads to better and more effective decision making.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:**

Yes / Oui No / Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

**49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?
Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?**

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

**50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?
Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?**

Does not participate in any meeting / À aucune réunion

**51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?
En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?**

Not answered.

**52. If yes, in which framework and how?
Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?**

Not answered.

**53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?
Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?**

No / Non

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

Not answered.

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

Not answered.

**56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.
Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.**

Not answered.

**57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?
Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?**

No / Non

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

Not answered.

**59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?
Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?**

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Not answered.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

No / Non

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Not answered.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

SPANISH Cortes Generales

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

CORTES GENERALES, SPANISH PARLIAMENT

Carmen Sánchez-Abarca Gornals

Clerk of the Cortes Generales, Permanent representative of the Spanish Parliament to the EU
Carmen.sanchezabarca@congreso.es

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

The implementation of the Europe 2020 Strategy has been considered by the Spanish Parliament in the framework of a number of written parliamentary initiatives (eg.: questions to the Government and non legislative motions), as well as in the debates that are regularly held regarding the European Councils and other parliamentary initiatives related to European, economic and social affairs, both in the plenum and at Committee level in the Cortes Generales.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The answer to question 1.6 would be the following: "Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate."

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The answer to question 1.10 would be the following: "Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate."

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

Not answered.

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The answer to question 2.1 would be the following: "Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate."

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen		✓
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Regarding the stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance, and more specifically art. 13 of the TSCG, the Spanish Parliament has appointed a permanent delegation composed of both Members of the Congress of Deputies and Senators representing the Cortes Generales in the Interparliamentary Conference for the Economic Governance.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Not answered.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Not answered.

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes No /

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? /Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trilogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Not answered.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The answers to question 2.7 and the first part of question 2.8 would be the following: "Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate."

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Not answered.

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-

called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Not answered.

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

The Spanish Parliament would eventually accept these proposals to be taken into consideration by COSAC, if the Presidency accepts it and as long as this decision does not imply any interference with the COSAC agenda agreed by the troika.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Not answered.

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

Not answered.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:


Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:


Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East



Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes

The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat? 

The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)? 

48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

Not answered.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

A comprehensive report on the outcome of the PA UfM meetings in which Spanish delegates have participated is always written by the clerk to the delegation and published in the website of the Parliament.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so? Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings / Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser:

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

The increasing migration flows in the Mediterranean area have been considered in a broad number of parliamentary initiatives in the Spanish Parliament, both at plenary and committee level. No specific guidelines or opinions have been issued.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

Yes / Oui

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

A recent administrative arrangement concerning relations between the Spanish parliament and EU Agencies has been the appointment of a national contact point between the Cortes Generales and the EU Agency for Fundamental Rights (FRA).

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

On the 1st October 2010, Mr GOOSDEEL, Representative of the European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, appeared before the Joint Committee for the Study of the Drug Problem.

In June 2014, Mr KJAERUM, Director of the EU Agency for Fundamental Rights (FRA) visited the Congress of Deputies and held a meeting with members of several Committees.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

The work done and the reports published by EU Agencies have been used in the work of the parliamentary bodies of the Cortes Generales, mostly in the subcommittees created within the Committees of any of the Chambers or Joint Committees in which a thorough study of a specific topic is performed, as well as at administrative level.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc debate.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

SWEDISH Riksdag

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

The Riksdag / The Swedish Parliament

Ms Kanja Berg, kanja.berg@riksdagen.se

Ms Pia Törsleff Hertzberg, pia.torsleff.hertzberg@riksdagen.se

The response to the 22th bi-annual report has been prepared by officials and should not be understood in any way to represent the official view of the Riksdag, unless otherwise explicitly stated.

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

No

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

a) employment;

The Committee on the Labour Market has predominantly considered the Europe 2020 goals within the context of making statements of opinion to other parliamentary committees, and in connection with consultations with the Government. The Committee has also participated in joint discussions with other national parliaments and with the European Parliament, for example during the European Parliamentary Week conference.

b)R&D

The Riksdag has not made a decision in regard to this issue.

c) climate change and energy;

According to the Commission (COM(2014)15), emissions of greenhouse gases had decreased by 18 per cent in 2012 compared to emissions in 1990, and on the basis of current policies, they are expected to decrease further by 24 per cent by 2020 and 32 per cent by 2030. The Committee on Environment and Agriculture has not questioned this conclusion.

d) education;

The Riksdag has not made a decision in regard to this issue.

e) fight against poverty and social exclusion?

The Riksdag has not made a decision in regard to this issue.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The Riksdag has not made an overall decision in regard to this issue. Regarding the parts relating to employment issues, the strategy has been implemented effectively in Sweden at a national and local level.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Riksdag has not made a decision in regard to this issue.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare		✓	
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE			

décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Riksdag has not made any decisions or statements in regard to the issues raised in questions 1.4, 1.5, 1.6 (3).

The answers to the other questions relate to statements made by the relevant Committees (Finance, Environment and Agriculture, Labour Market and Health and Welfare).

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

- a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?
- b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?
- c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

- a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?
- b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?
- c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Riksdag has not made a decision in regard to this issue.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Riksdag has not made a decision in regard to this issue.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The Riksdag has not made a decision in regard to this issue.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Riksdag has not made any decisions or statements in regard to the issues raised in questions 1.10-1.13

Europe 2020 is discussed in the Committee on EU Affairs each time it occurs on the agenda of the Council of Ministers. On these occasions, the Committee has supported the government's position. When the European Semester has been discussed in the Committee on EU Affairs, the members have agreed that the Commission's recommendations are to be considered as recommendations only and, further, that it's not for the Swedish parliament to consider any assessments of other member states' country-specific recommendations.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Not answered.

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The Riksdag has not made any statements in regard to this issue.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Riksdag has not made any decisions or statements in regard to the issue raised in questions 2.1 and 2.3

In reply to question 2.1:

The Riksdag has not made any overall statements on this issue. However, it may be mentioned that, in a statement in response to the Commission's report on subsidiarity and proportionality, the Committee on the Constitution put forward the following: In the opinion of the Committee on the Constitution, the subsidiarity control mechanism is a commitment under the treaties, which is of an essential democratic and deep legitimacy-building nature for the national parliaments. The Committee has been concerned about the fact that the mechanism has, to date, been used to such a limited extent. The Riksdag, on its part, has applied the mechanism in a consistent manner.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✓
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✓
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

As regards the role of the European Council, adjustments have been made to the Riksdag Act regarding the consultation function. These amendments came into force on 1 September 2014. The Government consults the Committee on EU Affairs both before meetings and before decisions in the European Council, in line with current practice.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

According to current procedures, the Riksdag cannot deliver a statement or in any other way give its opinions on the contents of a draft legislative act DIRECTLY to the EU institutions. However, the following can be mentioned. In a statement of examination on COM(2012) 11, the Committee on the Constitution put forward that the extent of the Commission's proposed powers to adopt delegated acts seems inappropriate, among other things because the proposal means that the Commission is given a legislative role where the Commission, in an unpredictable way may come to influence the regulation's future structure and content in such a way that in many respects should normally be the task of the legislator or court. The Committee also questioned whether such an extensive, detailed and complex regulation as the one proposed benefits the national implementation of the rules. In accordance with the Committee's proposal, the Riksdag decided to submit a reasoned opinion.

In a statement of opinion to the Committee on Foreign Affairs regarding the Government's yearly report on its activities in the EU, the Committee on the Constitution has also made certain statements about delegated acts. In the opinion of the Committee on the Constitution, there may be reason to monitor the extent to which the Commission is afforded power to adopt "delegated acts". In the opinion of the Committee, the Commission should not be given power to such an extent that it can, in an unpredictable way come to influence the structure and content of a legislative act. The Committee on Foreign Affairs shared the position of the Committee on the Constitution.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Not answered.

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui No / Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?

33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

The Riksdag has not made any statements in regard to points (1) and (3).

As regards point (2) about the trialogues, we would like to bring to mind that the Riksdag has extensive rights to information through the Government's obligation to inform and consult the Riksdag. The Government is obliged to inform and consult the Committee on EU Affairs ahead of all decisions in the Council, including A items.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Riksdag has not made any decisions or statements in regard to the issues raised in questions 2.7 and 2.8 (1) and (3).

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Not answered.

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Riksdag has not made any statements in regard to this issue.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Not answered.

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

The Riksdag has not made any statements in regard to this issue.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

The Committee on the Constitution has drawn the conclusion that the subsidiarity control mechanism is ineffective in its current form. An important aspect is the excessively short time frame available for carrying out the control. The Committee considers that an extension should be considered. Additionally, the level of the thresholds for yellow and orange cards and the effects of achieving these thresholds should be considered. The Committee would like to highlight the possibility of bringing about such amendments through agreements between the member states and the EU institutions.

Another aspect that the Committee has mentioned is the extent to which the Riksdag's objections regarding

the application of the principle of subsidiarity are taken into account when legislation is adopted. The Committee considered that it is important that the committees monitor the handling of the principle of subsidiarity in the continued legislative process, especially in cases where a reasoned opinion has been submitted. Yet another aspect is the IPEX database and its function in the above-mentioned mechanism. It is important that measures are taken so that the database can offer better support to the national parliaments' subsidiarity checks.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Not answered.

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

The Riksdag has not made any statements in regard to this issue.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The Riksdag has not made any statements in regard to this issue, but the Committee on the Constitution has made the following statement, which can be mentioned in this context:

The Committee on the Constitution has highlighted, in a statement, the impact of subsidiarity checks and the division of competence between the EU and member states. Despite the difficulties of qualitatively assessing this impact, the Committee notes that several committees have highlighted an actual transfer of competence, either with regard to separate proposals or to several proposals together. Another reflection is that proposals are more commonly presented in the form of regulations as opposed to directives. Together, these observations point to the importance of monitoring how the long-term development of Union law affects the division of competence. Finally the Committee wished to recall that the essence of the principle of subsidiarity enables EU measures to be implemented when circumstances so require and, conversely, that measures are limited or restricted when they are no longer justifiable.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

The Riksdag has not made any statements in regard to this issue.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

The Riksdag has not made any statements in regard to this issue.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

The Riksdag has not made any statements in regard to this issue.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The Riksdag has not made any decisions or statements in regard to the issues raised in questions 2.10, 2.11, 2.13, 2.13 b) c) d)

**47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:
Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:**

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

In a parliamentary report from the 2011/12 parliamentary year, the Committee on Foreign Affairs reviews developments in the South Mediterranean countries and the report from 2010 about the European Neighbourhood Policy. The conclusion is that the EU's support to the political reforms in the region up until 2010 seems to have had only limited effects. The EU could therefore learn from past experience and direct its efforts more towards supporting democratic development, and also enhance the importance of reciprocity benefits for partner countries.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Some of the meetings / À quelques réunions

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Occasionally / Occasionnellement

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

The Swedish Parliament has a permanent delegation to the PA-UfM, and the Swedish delegation meets regularly. The Head of the Swedish PA-UfM delegation meets the Speaker of Parliament four times per year together with the Heads of the other international delegations. The delegation generally reports to colleagues in other delegations on the outcome of meetings and writes an annual report about its work, which is debated in the Chamber. The MPs have the right to submit private members' motions on the annual report, which are then considered by the Committee on Foreign Affairs and later submitted to the Chamber for a debate and vote on the proposals in the report.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings /Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The Committee on Social Insurance has had deliberations with the Minister for Migration and Asylum Policy in all the above-mentioned cases. There have been ongoing consultations in the Committee on EU Affairs concerning these documents.

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

No specific guidelines or opinions have been issued.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

**57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?
Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?**

Yes / Oui

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

Yes, in the scrutiny of proposals regarding organisational changes in the EU Agencies within the responsibilities of the relevant committees.

**59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?
Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?**

Yes / Oui

**60. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

The Committee on Justice noted that the Commission referred to the Common Approach on decentralised agencies as an argument for merging Europol and Cepol.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

No / Non

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

- a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?**
- b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?**
- c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?**
- d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?**
- e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?**

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

- a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?**
- b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?**
- c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?**
- d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?**
- e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?**

a) Officials of the Secretariat of the Committee on Environment and Agriculture has commented that all of the reasons for creating agencies mentioned in the report Evaluation of the EU decentralized agencies in 2009, i.e. to ensure independence from or to avoid conflicts of interests with the Commission, to implement tasks of an inter-governmental nature, to implement tasks in a framework of dialogue with social partners or other interest groups, and to develop a specific expertise or capacity, are valid. For certain agencies some reasons are of course more valid than others. However, the Secretariat is not in a position to evaluate whether or not the system in place is the most efficient solution.

b) No. However, the Committee on Transport and Communications has, in general, been cautious in its attitude towards an extension of the agencies' competences and to increased budget resources for the EU agencies. It may, for example, be mentioned that the Committee, prior to the consideration in the Council of proposals from the Commission COM (2013) 409-410, expressed that the proposed changes within the

EASA were not appropriate. Within the framework of the Riksdag's subsidiarity check of the Commission's proposal regarding the Fourth Railway Package (COM (2013) 27-31), the Committee further questioned whether a certain transfer of decision-making authority from the member states to the ERA was a proportional measure for achieving the objective of the proposals.

c) Officials of the Secretariat of the Committee on Environment and Agriculture has commented that it can see the need for a body that is responsible for follow-up at the EU level of certain EU policies, and that is seen as independent from the Commission (for example the EEA). It can also see the need for a body with specific expertise when it comes to evaluations of importance for the implementation of policies linked to the internal market (for example EFSA). The Committee Secretariat would also like to add that a reason for the creation of agencies - that is not mentioned above - is to bring the EU closer to its citizens. The importance of this reason should not be underestimated.

In the opinion of the Committee on Justice, it is important that there is parliamentary scrutiny of the EU agencies within the area of police and judicial cooperation in criminal matters where the national parliaments and the European Parliament work on equal terms.

d) Within the Committee on Justice's field of responsibilities, changes have been proposed which will hopefully strengthen parliamentary scrutiny of, for example, Europol. As regards Europol, the Committee has especially emphasised the importance of the national parliaments participating on equal terms in relation in the European Parliament in the discussions on the establishment of a joint parliamentary scrutiny.

e) Yes most likely. Exactly how parliaments can contribute has not been dealt with in detail. In addition, the Committee on Justice advocates strong parliamentary scrutiny of the EU agencies within the Committee's field of responsibilities.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

On 5 March 2014 a member of the Committee on Health and Welfare participated in the FRA's launch conference on 'Violence against women across the EU: Abuse at home, work, in public and online'.

The Committee on the Labour Market has taken an interest in the work of the EU agencies within its field of responsibilities: EU-OSHA, Eurofound and EIGE. In February 2013, the Committee made a study visit to EIGE in Vilnius, during which it gained a very positive impression of the Agency. The Committee has also received information material from EIGE and has used this material (figures etc.) in its work on gender equality. In addition, the Committee on EU Affairs has made a study visit to the EIGE agency.

The EU Coordination Unit has received several e-mails from the FRA, which have included information and reports to be forwarded the relevant committees (no exact figures available).

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

According to the Secretariat of the Committee on Environment and Agriculture, the Committee refers to information, studies, decisions and expertise of various agencies in its reports. Furthermore, the Secretariat of the Committee on the Labour Market has said that its members make regular use of information and expertise, especially from the EIGE agency.

The Secretariat of the Committee on Justice makes use of information from EU agencies, such as reports and statistics in its consideration of parliamentary business. The Secretariat has no knowledge of the way in which the members use the information and expertise.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

In the view of the Secretariat of the Committee on Environment and Agriculture, a closer contact between national parliaments and the EU Agencies would be welcomed in order to create dialogue, to lift issues of

concern and to sort out problems at various levels. The aim is to increase the perceived reliability of the information and advice given by the Agencies and to bring the EU closer to its citizens. Having said that, it is also important to keep in mind that there are often national agencies with similar competences as the EU Agencies, which might be more appropriate points of contact for certain issues.

As already mentioned, the Committee on Justice advocates strong parliamentary scrutiny of the EU agencies within the Committee's field of responsibilities.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Regarding this section, a number of committee secretariats have replied that information is not available and that the committees do not have closer cooperation or contact with the relevant EU agencies. The above answers from some of the committee secretariats therefore reflect the experiences of just a few of the Riksdag committees.

UK House of Commons

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

House of Commons, UK Parliament
Sarah Davies, Committee Clerk
daviess@parliament.uk

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

Please see the House of Commons European Scrutiny Committee's Report:

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmeuleg/83-xl/8313.htm>

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;
- b) research and development (R&D);
- c) climate change and energy;
- d) education;
- e) fight against poverty and social exclusion?

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;
- b) recherche et développement (R&D);
- c) changement climatique et énergie;
- d) éducation;
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?

See Report hyperlinked in answer to Question 1.2.

The European Scrutiny Committee concluded "Whilst clearing this document we note that it is a precursor to probable Commission proposals for the Europe 2020 Strategy, which will almost certainly elicit a debate recommendation from us or our successor Committee."

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veuillez préciser.

The Scrutiny Committee did not express a view on this (but see European Committee debate linked in Part C)

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare

correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Not answered.

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Please see debate text and Scrutiny Committee Report text linked at answer to 1.14

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Not answered.

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Please see debate text and Scrutiny Committee Report text linked at answer to 1.14

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance

concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

Please see debate text and Scrutiny Committee Report text linked at answer to 1.14

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Please see text of the following debate on the European Semester in House of Commons European Committee:

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmgeneral/euro/140616/140616s01.pdf>

and the European Scrutiny Committee's relevant Report:

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmselect/cmeuleg/219-ii/21904.htm>

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

No / Non

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

Not answered.

24. Please provide details.

Veuillez fournir une réponse détaillée.

The Committee's Report on reform of the scrutiny system proposes changes which would give the UK Parliament additional powers:

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmeuleg/109/109.pdf>

“36. We conclude that there should be a mechanism whereby the House of Commons can decide that a particular EU legislative proposal should not apply to the United Kingdom. The House’s view could only be expressed prior to the adoption of the measure at EU level: but if such a motion was passed the UK Government would be expected to express opposition to the proposal in the strongest possible terms, including voting against it. (Paragraph 170)”

“37. We further conclude that parallel provision should be made to enable a decision of the House of Commons to disapply parts of the existing acquis. This, we acknowledge, would require an Act of Parliament to disapply the European Communities Act 1972 in relation to specific EU legislation. There have been several Private Members’ Bills over recent years endorsing the principle of disapplication which have sought to achieve this, and amendments to the same effect were proposed in both Houses to the Legislative and Regulatory Reform Bill in 2006, which were whipped by the then official opposition. Such a development would be much more legally complex and controversial, but we were taken by the logic of the arguments of Professor Chalmers questioning the supremacy of EU law, and we look forward to the Government’s detailed response to this proposal. (Paragraph 171)”

The Scrutiny Committee has also reported:

"We do not consider that the Commission consistently complies with the obligation imposed by Article 5 of protocol 2 for draft legislative acts to contain “a detailed statement making it possible to appraise compliance with the principles of subsidiarity and proportionality. This point has been made consistently by the Committee in its reasoned opinions. By way of example is the statement of principle included in the reasoned opinion in respect of the proposal for Regulation on the establishment of the European Public Prosecutor’s Office.

“1) FAILURE TO COMPLY WITH ESSENTIAL PROCEDURAL REQUIREMENTS

8. By virtue of Article 5 of Protocol (No 2) “any draft legislative act should contain a detailed statement making it possible to appraise compliance with the principles of subsidiarity and proportionality”. The requirement for the detailed statement to be within the draft legislative act implies that it should be contained in the Commission’s explanatory memorandum, which forms part of the draft legislative act and which, importantly, is translated into all official languages of the EU. The fact that it is translated into all official languages of the EU allows the detailed statement to be appraised for compliance with subsidiarity (and proportionality) in all the national parliaments of Member States of the EU, in conformity with Article 5 of Protocol (No 2). This is to be contrasted with the Commission’s impact assessment, which is not contained within a draft legislative act, and which is not translated into all the official languages of the EU.

9. The presumption in the Treaty on European Union is that decisions should be taken as closely as possible to the EU citizen. A departure from this presumption should not be taken for granted but justified with sufficient detail and clarity that EU citizens and their elected representatives can understand the qualitative and quantitative reasons leading to a conclusion that “a Union objective can be better achieved at union level”, as required by Article 5 of Protocol (No 2). The onus rests on the EU institution which proposes the legislation to satisfy these requirements.”

And in its Report on the Commission’s Annual Report on subsidiarity and proportionality the Committee stated:

“Conclusion

5.36 We thank the Minister for his helpful Explanatory Memorandum on this Commission report. In particular we agree with the Minister:

- that the development of common criteria for evaluating compliance with the subsidiarity and proportionality principles would be inimical to national parliaments' freedom to interpret these principles; and
- about the deficiencies of the Commission's responses to Reasoned Opinions, most notably, the lack of individual responses to Reasoned Opinions which triggered the yellow card on Monti II.

5.37 As regards the latter, we draw the Minister's attention to the letter we sent to the Vice Chairman of the Commission on 26 June[12] raising that and other concerns about the Commission's responses to our Reasoned Opinions, including their brevity, generality and the delay in their receipt. On 24 July the Commission replied, saying:

- it regretted the delays in responding to our Reasoned Opinions. As a consequence of our concerns it has reviewed its internal procedures, and is confident this will shorten the time taken to reply;
- its replies to reasoned Opinions where a threshold has not been met are in the context of the political dialogue. In its replies the Commission endeavours to cover the major points raised by national parliaments. If a national parliament is not satisfied with a reply it should ask for further clarifications; and
- it considers that it is not sufficient to have subsidiarity justifications included only in the impact assessment. As a consequence of our concerns it has reviewed its working methods and agrees that the explanatory memorandum is the appropriate place for the detailed statement as to how a proposal complies with subsidiarity.

5.38 We note the Minister's commitment to supporting "national parliaments' efforts to improve their coordination, to enable them to make more effective use of the 'yellow card' mechanism". We ask the Minister to explain what he means by this, and what support the Government offered to date.

5.39 We ask the Minister to explain the "enhanced yellow card" and new "red card" initiatives currently being discussed and to provide more detail about their proposed operation.

5.40 Finally, we note that there are ongoing problems with insufficiently substantiated subsidiarity assessments in some Explanatory Memoranda and we ask again what he can do to address this. As a recent illustration we refer him to the chapter in our Report of 30 October 2013 on the Draft Regulation on indices used as benchmarks in financial instruments and financial contracts.[13] In our conclusions we say that the Minister in question, the Financial Secretary to the Treasury (Sajid Javid):

"ought to know, however, that it is not sufficient to state that the 'Government is concerned that this proposal and its scope may raise subsidiarity issues' under the subsidiarity heading of an Explanatory Memorandum. If the Minister is so concerned, it is incumbent on him to explain his concerns to Parliament under this heading and in detail. The principle of subsidiarity is intended to protect EU electorates from supranational legislation where national legislation is more appropriate, and so is of primary importance to the scrutiny we carry out, particularly for a proposal as important as this."

5.41 As in previous years, we will send this chapter of our Report to the Commission, together with the Report chapter on the Commission's 2012 Annual Report on relations between the Commission and national

parliaments (chapter 4) for information.

5.42 Given the political significance of the need for national parliaments to be given an increased role in the EU's functioning, not least in relation to subsidiarity and proportionality monitoring, we recommend this document for debate on the floor of the House, together with the 2012 Annual Report on relations between the European Commission and the national parliaments. It would therefore be helpful for the Minister to respond to our questions before that debate is held.

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmeuleg/83-xx/8308.htm>

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

Please see above answer to Q 2.2

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✓	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique	✓	
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L'implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux	✓	
Other / Autre	✓	

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Committee's scrutiny report concluded:

"11. We conclude that the current process of Council decision-making and the role of Coreper and UKRep greatly obscures the position of individual Member States, and it is clear that Governments fall back on consensus if they know they are likely to be outvoted. This raises serious questions, given that some of the issues being decided would be the subject of an Act of Parliament if taken through domestic legislation. (Paragraph 99)"

"12. Turning to consideration of Council meetings in Committee, we see this as a final check as our scrutiny of proposals will have already been completed in the vast majority of cases (the CFSP being a particular exception). We therefore conclude that our current approach is appropriate. However, we believe that there is scope in some cases for Departmental Select Committees to become more involved at this point if there are matters of detailed policy remaining to be negotiated (including possibly holding a pre-Council hearing), and will work with the Liaison Committee to develop suitable mechanisms and guidance to improve practice in this area. Scrutiny of European Council meetings is dealt with later in the Report in the section on the floor of the House. (Paragraph 100)"

"15. For our part, we will continue to scrutinise Commission Green and White Papers, recommending them for debate/Opinion as appropriate. We will aim to recommend documents for debate at an earlier stage of the legislative process, if possible before the Council adopts a common position or general approach. For this to work we will need as much notice as possible, which must be facilitated both by the UK Government and the Council. We look to the latter in particular to fulfil the commitment made under Article 4 of Protocol (No. 1) to the EU Treaties, which states that an "eight-week period shall elapse between a draft legislative act being made available ... and the date on which it is placed on a provisional agenda for the Council for its adoption or for adoption of a position under a legislative procedure". We urge the Government to ensure that any information it receives about the timing of Council consideration is passed on to us as quickly as possible, and that debates on such documents take place in a timely fashion. We note that it may be necessary to act at speed, for example if we have reported on the Council's approach just before the trilogues begin. Our consideration of the contents of non-papers will inform this. (Paragraph 109)"

"16. In view of Sir Jon Cunliffe's statements that the Government "should aim to ensure that the Committee is updated on what we think will happen in the trilogue process" and "We will try to find ways to share information" we recommend that if there are substantive changes during trilogue negotiations the Government should provide Supplementary Explanatory Memoranda on documents which have cleared scrutiny (or deposit the new version of the document, with a new Explanatory Memorandum) automatically, rather than on request (thereby re-imposing the scrutiny reserve). The same should apply if there are material changes during negotiations within the Council, for example in the run up to a general approach or common position. (Paragraph 110)"

"40. We recommend that there should be an opportunity for Members in the Chamber to air issues in advance relating to forthcoming European Council meetings, and rather than a debate, we recommend that this should be timed to coincide with a session of Oral Questions on European Union matters (see later in this Report chapter). (Paragraph 180)"

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

Delegation clauses are considered as part of the general scrutiny of a legislative act, including their compliance with Article 290. In addition individual delegated acts are subject to scrutiny if they are considered to be of potential legal or political significance.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Not answered.

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes No /
/ Oui Non

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

See comments from Committee's Scrutiny Report cited in answer to Q 2.5 above.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Not answered.

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Please see comments from the Committee's scrutiny report in answer to Q 2.2

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones

should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Not answered.

38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?

Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?

Not answered.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

Not answered.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

The Chamber has not taken a "position" on this exact point but the issues have been debated on a number of occasions and the Committee's Scrutiny Report is also relevant.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

Not answered.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

Not answered.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

Not answered.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

See the Committee's scrutiny report (extracts provided in answer to Q 2.2)

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps arabes



The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?

The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

The Committee concluded in 2011:

"9.26 The Barcelona Process (a.k.a. the Euro-Med Process) was launched during the 1995 Spanish Presidency between the EU and its Mediterranean partners — Algeria, Egypt, Israel, Jordan, Lebanon, Morocco, Palestinian Authority, Syria, Tunisia and Turkey (Libya has observer status since 1999) — with the aim of building "a space of dialogue, peace, security and shared prosperity". At the outset, the Commission described this as "a turning point in Euro-Mediterranean relations". On examining the most recent Commission Communication on the Process in November 2007, the previous Committee concluded that, in reality, it had become impossible to judge the extent to which the Process was merely processing, rather than achieving concrete outcomes; and that, with approximately €4.7 billion committed in 2000-06 and a further €1.3 billion earmarked for 2007-10, it was time to examine the Process more closely, via a debate on the Communication in the European Standing Committee.[33] That debate took place on 22 January 2008.[34]

9.27 During that debate, there was some, perforce limited, discussion of President Sarkozy's idea of a "Union of the Mediterranean". The subsequent Communication (which the previous Committee considered on 18 June 2008)[35] set out the rationale for the Process and a vision for enhanced co-operation. The intention was to build on the existing process, but add a number of higher-profile projects to give added impetus and visibility. Funding arrangements were somewhat imprecise. The Commission noted that the EU and its Member States already provided significant funding in the Mediterranean region, [36] but that "to bring added value to existing arrangements, the 'Barcelona Process: Union for the Mediterranean' should be designed to mobilise additional funding for the region, mainly through regional projects", and that "its added value will very much depend on its capacity to attract more financial resources for regional projects." The UMed process was finally launched in November 2008.

9.28 Two years on, when the Committee last considered the UMed, the Minister for Europe noted that the second UMed Summit (due to have been held in Barcelona on 21 November 2010) had been postponed, for a second time and sine die, because of the lack of progress on a resumption of direct talks in the Middle East Peace Process, and that a new date had not yet been set; and the Secretariat had yet to become fully operational or make substantial progress on developing and promoting any projects.

9.29 We outline these earlier endeavours to establish a productive partnership with the EU's southern neighbours not to pour cold water on the latest manifestation, but to illustrate how hard it will be to implement. It is customary in such circumstances to say that the proof of the pudding will be in the eating.

Now, it is by no means clear what can be achieved, when the polity of so many of the southern neighbours is in a state of radical flux, and in circumstances very different from those facing the then Member States in central and eastern Europe in 1989. In present circumstances, it is by no means clear what form the entry qualification of a "commitment to adequately monitored, free and fair elections" would take, in societies with little or no parliamentary history or embryonic civil society (in contrast to the situation in Europe in 1989). Or whether, once the process was underway, the EU would really be willing to slow down or turn off funding in the face of backsliding.

9.30 Nevertheless, unpromising as the past and present context is, we can but hope for the best, since there is no good alternative to the essence of what is proposed. However, the Minister is surely right when he says priority reforms can be supported by the reallocation of existing funding, rather than any increase in budget.

9.31 We now clear the document."

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201011/cmselect/cmeuleg/428-xxiii/42811.htm>

In 2014 the Committee reported:

"As ever, the country reports reflect, in more detail, the very mixed picture painted more broadly in the Joint Communication and the documents on the regional dimensions. The struggle continues between an authoritarian past and associated ethnic conflicts and a law-based, fully participatory, consensual and tolerant polity. Though the Joint Communication is essentially narrative, and only prescriptive in the short-term, its title — "Neighbourhood at the Crossroads" — hints at the broader, strategic question that arises from developments over the last 12 months.

"12.15 In the south, "the neighbourhood" is, if anything, going backwards: Syria speaks for itself, Libya is divided and in many ways lawless, and it is difficult to see what EU values are shared by those governing Egypt. In the north, Russia is challenging the whole basis of the ENP: Ukraine is in crisis, and Belarus has already turned its back on the EU's "offer". With the crucial incentive of EU membership not part of that "offer", the EU can therefore only withdraw or follow Churchill's dictum: in more polite language, keep its shoulder to the wheel and look for incremental progress. Dealing with its neighbours in the east and the south remains nonetheless essential to both the EU and the UK's security. The manifold challenges notwithstanding, useful work continues to be done in trade, transport, energy and mobility — and, where governments are less welcoming, to help sustain and encourage those who strive for a more open society. But, given the bleak background and uncertain prospects, the ENP's fundamental aspiration — a neighbourhood like itself, based on the values of democracy, rule of law and respect of human rights — seems increasingly doubtful.

"12.16 We now clear the documents.

"12.17 We are also drawing this chapter of our Report to the attention of the Foreign Affairs Committee."

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmeuleg/83-xlili/8315.htm>

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Does not participate in any meeting / À aucune réunion

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Not answered.

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Not answered.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Examination of the Commission Communication on Migration (COM (2011) 248) / Examen de la communication de la Commission sur la migration (COM (2011) 248)
- Examination of the Commission Communication on the work of the Task Force Mediterranean (COM (2013) 869) / Examen de la communication de la Commission sur les travaux de la task-force pour la Méditerranée (COM (2013) 869)

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

The Committee concluded on COM (2011) 248: "Whilst it is clear that the recent political upheaval in northern Africa and the associated migratory pressures on the EU's southern borders have provided the stimulus for this Commission Communication, the document also attempts to set out a broader, longer-term policy framework encompassing internal measures for strengthening the EU's external borders, preventing irregular immigration and managing legal migration more effectively, as well as external policy measures to

address the root causes of migration.

“We think that the Communication merits a Report to the House because of the importance of its subject matter. We do not consider that it raises any issues requiring further consideration at this stage, and we are therefore content to clear it. In so doing, we note that some of the legislative initiatives highlighted in the document will not, in any event, be open to the UK because the UK does not participate in the relevant parts of the Schengen acquis; others will, however, be subject to the UK’s Title V opt-in and will merit particularly close scrutiny.”

The Committee concluded, on COM (2013) 869, that “The scale of the challenge in the Mediterranean shows no sign of diminishing. In its report on the work of the Task Force, the Commission notes that there has been a ten-fold increase in the number of migrants arriving at the southern shores of the EU since the beginning of 2014, compared to the same period in 2013. The summer months are likely to see a further surge. Significant efforts are being made to meet the challenge and we agree with the Minister that a coordinated approach, based on the framework of actions agreed by the Task Force, should enable the EU and Member States to respond in a more coherent manner. The adequacy of that response, in terms of preventing further loss of life at sea and stemming migratory flows, remains to be seen. We are content to clear the Communication from scrutiny, but ask the Government to continue to update us on any significant developments in the work of the Task Force.”

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmselect/cmeuleg/219-iv/21915.htm>

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l’encadré ci-dessous.

Not answered.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l’UE ou d’autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

There are currently 35 decentralised agencies. They all carry out technical, scientific or managerial tasks for the EU but the level of scrutiny varies depending on the subject matter. For some agencies the Committee’s scrutiny will be a review of its annual accounts. For others, for example the significant EU decentralised agencies such as the European Banking Authority, FRONTEX, EUROPOL, FRA and Eurojust, the Committee’s scrutiny will be of a higher level, including scrutiny of proposals to amend the Regulations establishing these organisations. Also, there are proposals to create new agencies, such as the EPPO proposal and the Single Resolution Board (to oversee the Single Resolution Mechanism for failing or imminently failing banks). These have been highly significant and scrutiny has been intense: for example, in

the case of the EPPO, a Reasoned Opinion was issued and a JHA opt-in debate took place on the floor of the House:(<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmeuleg/83-xv/8303.htm>)

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

Yes / Oui

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Committee concluded "We agree with the Government that significant financial considerations are at the heart of the reform of decentralised agencies, particularly given current economic and budgetary pressures.

4.28 In due course, we would be grateful for a update from the Minister on the outcome of the Government's review of the performance of the agencies within the scope of the Common Approach and Roadmap "from the point of view of the UK's interaction with them" and, more generally, giving the Government's assessment of the rigour with which the reforms set out in the Roadmap are being applied and monitored by the Commission.

4.29 In the meantime, the document remains under scrutiny."

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201213/cmselect/cmeuleg/86-xxxii/8607.htm>

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?

b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?

c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?

d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the

Agencies adequate and effective?

e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?

b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

The Committee has concluded that:

"15.18 We welcome the Government's opposition to the increase in EU funding of decentralised agencies and its plans to marshal the support of other Member States in advocating budgetary restraint.

"15.19 Given that the outcome of the Government's performance review may be a useful tool in dialogue between the Member States and the Commission on the issue of agency funding, we will hold this document under scrutiny until the Minister has had the opportunity to update us on the review."

<http://www.publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmeuleg/83-xiii/8319.htm>

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

No / Non

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The Committee has not reported on these issues, but there is contact between the Parliament/Chamber and EU Agencies both through subject committees and the scrutiny process (scrutiny of Annual Reports etc).

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

Centralised figures are not produced, but see above

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

Please see above

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Not answered.

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

The Committee has not expressed a view on this point.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

UK House of Lords

1. Parliament/Chamber and contact details / Parlement/Chambre et coordonnées

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

House of Lords

Dominique Gracia: graciad@parliament.uk

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

Yes / Oui

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

The Internal Market, Infrastructure and Employment Sub-Committee considered the Europe 2020 strategy as part of its report 'The Effectiveness of EU Research and Innovation Proposals' (published 30 April 2013). The report focused on the research and development aspect of the strategy.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

With respect to the Communication generally, the Lords EU Committee agrees with the Commission's analysis that 2014 is the right time to conduct a review of Europe 2020 and move towards a post-crisis strategy, given that the economic trajectory over the next five years is now clearer. We also welcome the Commission's intention to consult before proposing a post-crisis strategy.

EMPLOYMENT

The Lords EU Committee notes that there is little reference to supply-side reforms in the Commission's Communication. We believe that there is scope for the sharing of best practice in this area.

The EU Committee published a report regarding youth unemployment on 10 April 2014. This report concluded that the Europe 2020 strategy provided "strategic direction" for spending under the 2014-20 MFF, although the level of EU funds available for action towards the Europe 2020 employment target was small in comparison with the scale of the economic and financial crisis and the level of funding pledged by Member States to tackle youth unemployment. The EU Committee recommended that the success of EU-funded schemes should no longer be judged based on cost and the number of participants, but instead should be assessed based on their longer term impact on youth unemployment in real terms.

Measures to address youth unemployment should focus on making structural changes to the job market in Europe and supporting young people in preparing them to meet the demands of the labour market. The EU has an important role to play in this, and we welcome aspects of the Commission's recommendation for a Quality Framework for Traineeships, which begins to establish a common understanding of what a proper apprenticeship or traineeship consists of.

RESEARCH AND DEVELOPMENT

The EU Committee published a report regarding EU research and innovation on 30 April 2013. This report noted the challenges that SMEs faced in accessing EU funding for research and development. We highlighted the long time-to-grant period and emphasised the need for the Commission to further simplify the negotiation stage of funding applications, and otherwise improve the funding application process. The report also highlighted that achieving the Europe 2020 target was only part of the equation; research and innovation can only drive economic growth in the EU if they are commercialised. We urged greater support for companies and organisations whose research was on the point of being commercialised.

The House of Lords EU Committee published a report on EU energy policy on 2 May 2013. This report also called for research and development to be more coordinated in order to tackle energy and climate change challenges head on.

CLIMATE CHANGE AND ENERGY

The Lords report on EU energy policy (published on 2 May 2013) highlighted the need to deepen cuts in greenhouse gas emissions and identified developing carbon capture and storage as key to helping the EU meet its medium- and long-term reduction targets. The report also supported structural reform of the Emissions Trading System, which in its current form has had a "marginal" impact in driving emissions reduction.

The report noted that public opposition and strategic uncertainties about energy policies and prices were hampering the development of renewable energy technologies. The report identified the need for increased investment to make renewable energy technologies viable, including tackling the challenges presented by the intermittent nature of some renewable energy generation technologies (e.g. wind power).

EDUCATION

The House of Lords EU Committee has scrutinised EU proposals and policies relating to the Europe 2020 targets in this area, but has not issued any recent reports on the subject.

FIGHT AGAINST POVERTY AND SOCIAL EXCLUSION

The House of Lords EU Committee has scrutinised EU proposals and policies relating to the Europe 2020 targets in this area, but has not issued any recent reports on the subject.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

Not answered.

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

The House of Lords has not evaluated Europe 2020 as a whole, and so does not have a position on this in general.

Regarding initiatives to tackle youth unemployment, the House of Lords EU Committee concluded that it was important for local authorities to be given sufficient control over EU funds so that they could identify, plan, manage and deliver schemes that would address citizens' needs at a local level. The Committee was disappointed the UK Government did not implement a Youth Guarantee scheme.

Regarding research and development, the House of Lords EU Committee's report found that the funding application process needed to be simplified in order to help release investment and ensure that EU funding targeted excellence.

Regarding climate and energy targets, the House of Lords EU Committee's report on EU energy policy identified the need for Member States to work together, noting in particular that the German example of introducing high levels of renewable power demonstrated the need for coordination between Member States.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Not answered.

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The House of Lords has not adopted a position on this question.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

	Very positive / Très positive	Positive / Positive	Negligible / Négligeable
The five headline targets set in Europe 2020 / Les cinq grands objectifs d'Europe 2020		✓	
The flagship initiatives / Les initiatives phare	✓		
The related EU-level levers identified in Communication COM(2014)130 (European single market, EU budget, EU external agenda) / Les leviers connexes au niveau de l'UE décrits dans la communication COM(2014)130 (marché unique européen, budget de l'UE, politique extérieure de l'UE)		✓	

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

No / Non

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

Not answered.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

Yes / Oui

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Not answered.

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The House of Lords has not adopted a position on this question. However, the House of Lords EU Sub-Committee on Economic and Financial Affairs scrutinises the European Semester and has warned of the risk of 'overloading' the European Semester by adding additional elements to it.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The House of Lords has not adopted a position on this question, but as part of its scrutiny work, the EU Sub-Committee on Economic and Financial Affairs has raised with the UK government how the European Semester could best target growth.

The House of Lords EU Committee also believes that it would be useful to take action in relation to the social dimension (with a particular emphasis on employment) and the Committee supports the introduction of social and employment indicators. The Committee believes that the idea of reinforcing surveillance and thereby strengthening policy coordination would seem to be logical, in that a greater understanding of the shape of the problem would seem to support more effective policy making. At the same time, however, the Committee

would urge caution in using rigid indicators of poverty as they can exclude certain groups, for example, itinerant gypsy communities.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Not answered.

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

The House of Lords has not adopted a position on this question.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The House of Lords EU Committee's report on The Role of National Parliaments in the EU noted that national parliaments needed "more effective purchase" on the European Semester, which was an essential element of their key role in scrutinising national economic and financial policies.

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making?

Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union?

En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

- Information provided by EU institutions / L'information fournie par les institutions de l'UE
- Subsidiarity checks / Le contrôle du principe de subsidiarité
- Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice / La coopération dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice
- Participation in the Treaty revision procedures / La participation aux procédures de révision du Traité
- Participation in interparliamentary cooperation / La participation à la coopération interparlementaire

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

The flow of information from the EU institutions to national parliaments ensures greater transparency and accountability.

The subsidiarity check process is an important one, but is only a small part of the necessary dialogue between the Commission and national parliaments on EU policy and legislation. The House of Lords also welcomes informal measures, such as the political dialogue ("Barroso initiative"), to enhance communication between the EU Commission and national parliaments.

Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice is again an important component of the democratic legitimacy of European action in this area.

Interparliamentary cooperation at the level of all 28 Member States is an important component of political debate at EU level. Sharing best practice and interparliamentary debate can also inform the work of parliamentarians in their respective chambers, enhancing their capacity to hold national governments and the EU Commission to account.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

The House of Lords EU Committee's report on The Role of National Parliaments in the EU focused on suggesting improvements to current working practices. Powers such as vetoing a passerelle clause or bringing an action before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity are essential safeguards, but they should be seen as a last resort, to be used only in the event of flagrant disregard of existing Treaty obligations and procedures.

It is important that national parliaments work together to enhance their involvement in routine EU decision-making across all policy areas, and to ensure that major EU decisions affecting the future of the union are made in a democratically legitimate and transparent way.

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The House of Lords EU Committee's recent report on The Role of National Parliaments in the EU notes that there have been deficiencies with the way the 'yellow card' procedure has operated in practice, which have undermined its effectiveness. That report called for national parliaments to work together to discuss what changes should be made to the procedure to increase its effectiveness, without requiring Treaty change, such as allowing a longer deadline for national parliaments to prepare Reasoned Opinions. The report noted

it would be possible for the EU institutions and national parliaments to agree such changes in the spirit of political dialogue, with a view to codifying them formally at a later date.

The report highlighted the importance of the Commission giving serious consideration to all Reasoned Opinions that it receives, and making reasoned responses to them. It called on national parliaments and the Commission to work together to determine appropriate guidelines for the Commission to respond to Reasoned Opinions, and recommended that the Commission should make an undertaking that, when a ‘yellow card’ has been issued by national parliaments, it would either drop or substantially amend the proposal in question.

The report also endorsed the principle that national parliaments should seek to engage upstream in the development of EU policies and legislative proposals. The Lords EU Committee already devotes significant resource to such engagement, but supports the suggestion of the Dutch Tweede Kamer that a mechanism should be introduced to enable national parliaments to act together and play a ‘green card’—that is to say, to recommend new legislation (including proposals to review or repeal existing legislation) to the Commission for consideration.

The House of Lords EU Committee believes that the EU Commission has hitherto failed to comply with the requirement in Article 5 of the Subsidiarity Protocol, that “any draft legislative act should contain a detailed statement making it possible to appraise compliance with the principles of subsidiarity and proportionality”. Its reasoning on this point is summarised in a letter sent to the President of the Commission on 9 July 2014. The Committee believes that insufficiently detailed consideration of subsidiarity and proportionality in draft proposals can hamper national parliaments’ ability to carry out the subsidiarity check.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l’élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l’UE, tels que:

	Yes / Oui	No / Non
The rising role of the European Council / Le rôle croissant du Conseil européen	✔	
The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance / La stipulation de traités intergouvernementaux dans le domaine de la gouvernance économique		✔
The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations / L’implication des parlements dans les négociations pour les accords commerciaux		✔
Other / Autre		

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The House of Lords EU Committee recently held a hearing with the UK Minister for Europe ahead of the July European Council meetings. Such hearings had previously been held after EUCO meetings, but the

Committee is considering whether or not to change its procedure permanently, in order to strengthen its oversight over the UK Government's position at European Council meetings.

Economic governance measures and trade agreement negotiations are scrutinised by the EU Sub-Committees in the same way as other EU dossiers.

Although the House of Lords has not developed specific tools or procedures on the involvement of Parliaments in trade agreement negotiations, the European Union Committee conducted an inquiry into the Transatlantic Trade and Investment Partnership in 2013/14, publishing a report on TTIP in May 2014. The Committee continues to maintain an interest and monitor negotiations closely.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

No / Non

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

The House of Lords EU Committee scrutinises delegation clauses on a case-by-case basis as part of its scrutiny of EU dossiers. There is therefore no single position on delegation clauses.

From May 2013-May 2014, we were consulted on approximately 80 per cent of the adopted delegated legislation. This is a welcome increase, although can still be improved – particularly as legislation will be increasingly adopted under these mechanisms. We have requested over the last two years that the UK Government formalise the system of consultation for delegated and implementing legislation, and to explicitly state in the accompanying EMs when a legislative proposal contains provisions to make delegated or implementing legislation.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Yes / Oui

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Yes / Oui	No / Non
-----------	----------

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process? / Votre parlement/chambre considère que ces accords précoces sont positifs pour ce qui est du processus législatif de l'UE?



Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure? / Votre parlement/chambre est à connaissance des rencontres tripartites (trilogues) entre le Parlement européen, le Conseil et la Commission dans le contexte de la procédure législative ordinaire?



Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber? / Est-ce que le nombre croissant d'accords en première lecture a eu un effet sur la procédure de contrôle des actes de l'Union européenne mise en œuvre par votre parlement/chambre?



33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

First-reading deals do speed up the EU legislative process, which can be cumbersome. In this regard, therefore, they are a positive development. However, the House of Lords EU Committee's recent report on The Role of National Parliaments in the EU noted that the increasing number of agreements reached in informal trilogues means that it is harder for national parliaments to conduct effective scrutiny of EU legislation. This runs counter to the principle that the EU legislative process should be transparent.

The UK Government, as part of its correspondence with the EU Committee on dossiers under scrutiny, does provide updates on the course of Council negotiations and inform the Committee about the content of first-reading deals. However, this information is often provided only after an agreement has been reached. The report on the role of national parliaments suggested that the Council consider making a commitment that, if a draft legislative proposal is significantly altered during negotiations between the colegislators, the Council will

give sufficient time (no less than 12 weeks) for national parliaments to scrutinise the amended proposal before the Council agrees it. This would be a logical development of the role of national parliaments in EU decision-making, without which there will remain a fundamental gap in the EU legislative process.

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The House of Lords EU Committee's report on The Role of National Parliaments in the EU recommended that the Commission should "make clear when and how national parliaments have influenced the development of policies", including identifying national parliaments' contributions in their summary reports following public consultations. The report also recommended that the Commission's annual report on relations with national parliaments should be used to identify the impact of national parliament engagement.

35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?

Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?

Yes / Oui

36. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

See above, under 2.4. The House of Lords EU Committee's report on The Role of National Parliaments in the EU concluded that substantial improvements can, and should, be achieved without Treaty change.

In particular, the report suggested that the 'yellow card' procedure could be improved by political agreement between national parliaments, the Council and the Commission as appropriate. For example, a longer deadline for submitting Reasoned Opinions could be introduced by agreement, without Treaty change. This approach has already been adopted in respect of the political agreement that August will be discounted when calculating deadlines under Protocol 2.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat (par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que

certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

Yes / Oui

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

See above, under 2.4. The House of Lords EU Committee supports national parliaments working together - and with the European Parliament, where appropriate - to enhance cooperation and increase their impact on EU policy-making. Specifically, the EU Committee would support COSAC discussing:

1. The possible modalities for a 'green card';
2. Agreeing with the EU institutions an extended deadline for Reasoned Opinions; and
3. Whether ad-hoc 'working groups' could be established under the auspices of COSAC to discuss and debate specific policy matters with a view to presenting discussion papers to COSAC plenary, or to take forward agreed conclusions.

The EU Committee does not think COSAC should attempt to debate or codify a precise definition of 'subsidiarity' for use in the 'yellow card' procedure.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

This topic was discussed in detail in the House of Lords EU Committee's report on The Role of National Parliaments in the EU. The report reached the following conclusion (paras. 69-71):

National parliaments working together may wish to consider which particular changes they would like to see made to the operation of the reasoned opinion procedure.

The key elements of the procedure, including its scope, the deadlines, and the effect of a Yellow Card being issued, are set out in the EU Treaties and could only formally be changed through a revision to the Treaties. However, it would be possible for the Member States acting together in the Council, in co-operation with the European Commission, to agree a package of improvements. The parliaments, Council and Commission could undertake to operate the reasoned opinion procedure consistently with the agreed changes.

Some of the options for inclusion in an inter-institutional agreement to improve the operation of the reasoned opinion procedure include:

- * scope: including the proportionality principle within the procedure, and a check that an appropriate legal base is being used;
- * deadline: extending the time period for reasoned opinions to be submitted, from 8 weeks, to 12 or 16 weeks;
- * Commission engagement: improving the quality of the Commission's explanatory memorandums on subsidiarity and its engagement with reasoned opinions;
- * effect: establishing that if a Yellow Card is triggered the Commission will either withdraw or substantially amend the proposal;
- * threshold: considering whether the threshold for triggering a Yellow Card should be lowered;
- * timing: considering whether the reasoned opinion procedure might somehow remain open, or be re-engaged, later in the legislative procedure.

The EU Committee would support COSAC discussing the six topics above (scope, deadline, Commission engagement, effect, threshold, and timing) in greater detail.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

No / Non

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

Not answered.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The House of Lords has not agreed a position on this issue. The House of Lords EU Committee is conducting scrutiny on the UK Government's Balance of Competences exercise, which has not yet concluded.

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

The House of Lords has not agreed a position on this issue.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

The House of Lords has not agreed a position on this issue.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

The House of Lords EU Committee's report on The Role of National Parliaments in the EU considered the European Semester process and concluded that "national parliaments must have more effective purchase on the steps towards enhanced economic surveillance, encapsulated in the European Semester". Although interparliamentary cooperation between national parliaments and the European Parliament via the Interparliamentary Conference on Economic and Financial Governance and the European Parliamentary Week is very valuable, the Committee concluded that "means must be found to ensure that EU institutions are accountable not only to the European Parliament but also to national parliaments". The report warned that "the democratic foundations of the EU could be undermined" "unless steps are taken to strengthen national parliaments' role in oversight" of further integration.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps



arabes

The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

The House of Lords EU Committee wrote to the UK Minister regarding the "Partnership for democracy and shared prosperity" on 11 May 2011. A response was received on 3 June 2011.

The Committee's letter of 11 May 2011 welcomed the broad thrust of the Commission Communication, but stated that the EU must maintain the momentum behind the process. The Committee expressed concern that no further progress will be made until the wider revision of the neighbourhood policy takes place, which could take a considerable amount of time. The Committee strongly urged the Government to continue to play a leading role in galvanising support for a renewal of the EU's approach and ensure it is translated into specific actions. The Committee also stated that democracy and human rights, which have been neglected in the past, should be at the heart of the UK and EU approach. It is vital that the EU learns lessons from its experiences with authoritarian and abusive regimes in the region.

Furthermore, the Committee welcomed the focus on democratic institutions, including the fight against corruption and illicit financial outflows. The Committee asked for further consideration on the additional steps the EU and Member States could take to address illicit financial outflows from the southern Mediterranean. The Committee questioned how proposals for mobility partnerships would be acceptable to Member States at a time when the Schengen Agreement is under considerable political pressure due to population outflows from North Africa. Finally, it was suggested that there should be a greater emphasis on environmental issues.

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)?

Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

No / Non

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates?

Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

Does not participate in any meeting / À aucune réunion

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated?

En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Not answered.

52. If yes, in which framework and how?

Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Not answered.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?

Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?

- Examination of the Commission Communication on the work of the Task Force Mediterranean (COM (2013) 869) / Examen de la communication de la Commission sur les travaux de la task-force pour la Méditerranée (COM (2013) 869)
- Government hearings before or after European Council or JHA (Justice and Home Affairs) Council meetings / Auditions du gouvernement préalables ou faisant suite aux réunions du Conseil européen ou du Conseil JAI (Justice et affaires intérieures)

55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.

Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.

No

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

The House of Lords considered migration flows in the Mediterranean as far back as 2008 when it conducted a major inquiry into Frontex, which had recently been set up, and took evidence from the Director and also from the Maltese Armed Forces.

More recently, in 2013 the House of Lords published a report on the Global Approach to Migration and Mobility which considered among other things the Commission Communication COM(2011)743 final.

In March 2014 the House of Lords considered Commission Communication COM(2013)869 final on the work

of Task Force Mediterranean, and again in June 2014 when it also considered the discussion in the JHA Council on 5-6 June 2014, and the Commission Staff Working Document SWD(2014)173 final.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

No / Non

58. If yes, please give details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?

No / Non

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Not answered.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

Yes / Oui

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The House of Lords Sub-Committee on Justice, Institutions and Consumer Protection conducted scrutiny on this dossier and corresponded with the UK Government on it. In particular, the Sub-Committee drew attention to the need for a comprehensive EU regulatory framework dedicated to conflict of interest, which would establish minimum standards applicable to all EU agencies. The Sub-Committee awaits further updates from the Government about progress on the implementation of the Common Approach.

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?

b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?

c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?

d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?

e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?

b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

A: The House of Lords has not considered this question in general. Instead, the EU Committee looks at the work of individual agencies in the context of inquiries into the agencies' work, or through scrutiny of draft legislation relating to them. Examples are given in reply to 4.5.

B: No.

C: The EU Justice Sub-Committee supports a comprehensive regulatory framework on conflict of interest. There is a continuing need to make sure that the structure and governance remain appropriate to the developing tasks of agencies. For the scrutiny by national parliaments and the European Parliament, see Part B.

D: There is a continuing need to make sure that the structure and governance remain appropriate to the developing tasks of agencies. For the scrutiny by national parliaments and the European Parliament, see Part B.

E: There is a continuing need to make sure that the structure and governance remain appropriate to the developing tasks of agencies. For the scrutiny by national parliaments and the European Parliament, see Part B.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Some examples of scrutiny by the House of Lords of the work of EU Agencies are as follows:

In 2008 the House of Lords carried out an inquiry into Frontex, which had then been recently set up, visiting Warsaw and taking evidence from (among others) the Director and senior officials.

Later in 2008 the House of Lords conducted an inquiry into the work of Europol. This included scrutiny of the Convention under which it was then set up, and the draft Decision which was shortly to replace it. The House of Lords visited Europol at The Hague and took evidence was taken from the then Director. The opportunity was also taken to visit and take evidence from the Director of Eurojust. The current Director of Europol has given evidence to the House of Lords on a number of occasions, e.g. for an inquiry in 2011 into the EU Internal Security Strategy.

The House of Lords has scrutinised on a number of occasions the draft Regulation establishing Europol proposed by the Commission in 2013 to replace the 2009 Decision (COM(2013)173 final). The Regulation is subject to the United Kingdom opt-in, and the House of Lords published a report on this in June 2013, and included consideration of it in subsequent reports on the block opt-out. Scrutiny of the draft Regulation continues.

Since the decision at the JHA Council in March 2014 not to merge CEPOL with Europol, the House of Lords has also considered the draft Regulation establishing CEPOL (COM(2014)465 final).

In the course of an inquiry in 2011/12 into the EU Drugs Strategy, the House of Lords visited the EMCDDA and took evidence from the Director and senior officials.

The European Asylum Support Office gave written evidence to the House of Lords for its inquiry into the Global Approach to Migration and Mobility.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (législation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

Yes / Oui

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

Articles 85(1) (for Eurojust) and 88(2) (for Europol) TFEU require the Regulations constituting those agencies to lay down procedures for scrutiny of those agencies by the European Parliament and national Parliaments. See 4.9.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

The precise figures are currently unavailable - however, the House of Lords EU Committee meets with EU agencies regularly and has a productive and helpful relationship with them. This supports the work of the Committee in the completion of scrutiny work and in the conduct of its inquiries.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

See 4.5. The House of Lords EU Committee has had formal and informal meetings with officials from a number of EU agencies to discuss specific issues. Such meetings are arranged on an ad hoc basis.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

There is always scope for contact and cooperation to be enhanced. The House of Lords EU Committee welcomes the willingness of officials from EU agencies to hold formal and informal meetings with parliamentarians to discuss specific issues. Such meetings have enhanced several of our recent reports related to the work of EU agencies.

The draft Regulation establishing Europol proposed by the Commission in 2013 to replace the 2009 Decision (COM(2013)173 final) includes, as required by Article 88(2) TFEU, provisions on procedures for scrutiny of Europol by the European Parliament and national Parliaments (Articles 53-54). The House of Lords takes the view that the provisions proposed by the Commission were very much what was needed, while the amendments proposed by the European Parliament would give rise to a large and expensive body, meeting only at and on the invitation of the European Parliament, without any of the desirable flexibility for such arrangements.

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

Not answered.

EUROPEAN PARLIAMENT

Please enter the name of your Parliament/Chamber and your contact details.

Veuillez entrer le nom de votre Parlement/Chambre et vos coordonnées. Required

European Parliament
Rue Wiertz/Wiertzstraat 60
B-1047 Bruxelles/Brussel
Belgique/België

Tel: +32 2 284 1197
diana.ciuche@europarl.europa.eu

2. 1.1. Has your Parliament/Chamber scrutinised Communication COM(2014)130, "Taking stock of the Europe 2020 strategy for smart, sustainable and inclusive growth"?

Est-ce que votre parlement/chambre a évalué la communication COM(2014)130, "État des lieux de la stratégie Europe 2020 pour une croissance intelligente, durable et inclusive" ?

No / Non

3. 1.2. Has your Parliament/Chamber considered the implementation of the Europe 2020 Strategy under any other procedure?

If yes, please specify below.

Votre parlement/chambre a-t-il considéré la mise en œuvre de la Stratégie Europe 2020 dans le cadre d'autres procédures ?

Si oui, veuillez préciser ci-dessous.

BUDG

Yes, in the framework of the annual budgetary procedures, MFF negotiations, and that of the European Semester. Latest references:

- EP resolution of 13 March 2014 on general guidelines for the preparation of the 2015 budget, Section III – Commission ("guidelines"), notably paragraphs 1-3, 5,
- BUDG opinions in the framework of the European Semester: on "European semester for economic policy coordination: annual growth survey 2014", on the "European Semester for economic policy coordination: implementation of 2013 priorities" , and most lately Torvalds opinion on the "European Semester for economic policy coordination: implementation of 2014 priorities", adopted on 30/09/2014
- EP resolution of 15 April 2014 on negotiations on the MFF 2014-2020: lessons to be learned and the way forward (MFF INI), notably Recital B, par 2, 5, 26, 29, 30, 37.

ECON

Yes, the Europe 2020 strategy is regularly examined in the context of the bi-annual EP Semester reports prepared by the ECON committee.

EMPL

EMPL is drafting Oral Questions to the Commission and Council, accompanied by a Motion for Resolution, to

be adopted in committee on 4 November and in plenary 24-27 November 2014.

ENVI

The ENVI Committee has considered the implementation of the Europe 2020 strategy (more specifically, the targets pertaining to climate change/energy):

- ENVI organised regular hearings of Commissioners in charge of Environment and Climate portfolios

- Implementation of the Europe 2020 strategy was considered in the following INI reports:

- Report on the Commission Green Paper on the management of bio-waste in the European Union (2009/2153(INI), Rapporteur: Fernandes)

- GDP and beyond - Measuring progress in a changing world (2010/2088(INI), Rapporteur: Rosbach)

- Energy Efficiency Action Plan (2010/2107(INI)\, ENVI opinion, Rapporteur: Liese)

- Resource-efficient Europe (2011/2068(INI), Rapporteur: Gerbrandy)

[nota: in this report, the ENVI Committee:

- ♣ Urged the Commission and the Member States to integrate the resource efficiency agenda as comprehensively as possible into all other policies, including the overarching economic governance policies such as Europe 2020, and to implement it at local, regional, national, and EU level;

- ♣ Stressed the importance of resource efficiency for achieving the goals of the Europe 2020 strategy; believed that the Horizon 2020 Framework Programme for Research and Innovation should play a vital role in this respect; called on the Member States to adopt national resource efficiency roadmaps which include specific measures and targets, in line with the objectives of the EU Roadmap]

- The European Semester for economic policy coordination (2011/2071(INI), ENVI opinion, Rapporteur: Rivellini)

[Nota: in its opinion, the ENVI Committee called - among others- on the Commission to consider whether to include in every Annual Growth Survey a progress report on the indicators of environmental economic accounting, based on the modules specified in Article 3 of the regulation of the European Parliament and of the Council on European environmental economic accounts, and on the coherence with the Europe 2020 targets concerning climate change and energy]

- Roadmap for moving to a competitive low carbon economy in 2050 (2011/2095(INI), Rapporteur: Davies)

- Eco-innovation - Jobs and Growth through environmental policy (2012/2294(INI), Rapporteur: Kadenbach)

[Nota: in its report, the ENVI Committee urged Member States to include eco-innovation in their strategies for the 2014-2020 period as a means of promoting the green economy, growth and new jobs, thereby ensuring the development of entrepreneurship on a level playing field and underpinning co-operation between the worlds of education, business and science]

- Regional strategies for industrial areas in the European Union (2012/2100(INI), ENVI opinion, Rapporteur: Rosbach)

- The Energy roadmap 2050, a future with energy (2012/2103(INI), ENVI Opinion, Rapporteur: Jordan)

- Innovating for Sustainable Growth: a Bioeconomy for Europe (2012/2295(INI), Rapporteur: Bartolozzil)

Current Challenges and Opportunities for Renewable Energy in the European Internal Energy Market (2012/2259(INI), ENVI opinion, Rapporteur Mazej Kukovič).

ITRE

Yes. The ITRE-Committee has been involved in several ways:

- numerous new EU-legislative provisions have been adopted or fully renewed in the past years (Research policy: Horizon 2020, COSME, energy efficiency, renewable energy, other subjects also related to sustainability such as REACH, CCS, ICT etc)
- scrutiny of implementing measures (including delegated and implementing acts but also general implementing actions)
- the Parliament, including the ITRE Committee, is fully involved in the adoption of the budget (very important for research in the case of the Research Framework Programmes, energy, industrial policy)
- structural dialogues with the Commissioners
- informal and other meetings with Commissioners and Commission services at high level.

IMCO

EP resolutions on basis of IMCO reports:

European Parliament resolution of 25 February 2014 on Single Market governance within the European Semester 2014 (2013/2194(INI)).

European Parliament resolution of 7 February 2013 with recommendations to the Commission on the governance of the Single Market (2012/2260(INI)).

EP resolutions on basis of ECON report with IMCO opinion:

European Parliament resolution of 23 October 2013 on the European Semester for economic policy coordination: implementation of 2013 priorities (2013/2134(INI)).

CULT

CULT has considered the implementation of the Europe 2020 Strategy on several occasions, in particular in the context of the headline target 4 on education:

- reducing school drop-out rates below 10%
- at least 40% of 30-34-year-olds completing third level education and the flagship initiative "Youth on the move".

See in particular the following:

- Regulation (EU) No 1288/2013 of the EP and of the Council of 11 December 2013 establishing 'Erasmus+': the Union programme for education, training, youth and sport and repealing Decisions No 1719/2006/EC, No 1720/2006/EC and No 1298/2008/EC
- EP resolution of 22 October 2013 on Rethinking Education (2013/2041(INI))
- EP resolution of 11 September 2012 on Education, Training and Europe 2020 (2012/2045(INI))
- EP resolution of 12 May 2011 on Youth on the Move: - a framework for improving Europe's education and training systems (2010/2307(INI))
- EP resolution of 1 December 2011 on tackling early school leaving (2011/2088(INI))

- EP resolution of 13 March 2012 on the contribution of the European institutions to the consolidation and progress of the Bologna Process (2011/2180(INI))

PECH

Yes. The PECH Committee adopted the own-initiative report 2013/2101(INI) "Seabed mapping for promoting sustainable fisheries" by Maria do Céu Patrão Neves (EPP, PT) on the Marine Knowledge 2020 initiative, which is a key element to achieve smart growth in the EU, in line with the Europe 2020 strategy. The report is focused on the importance and usefulness of pooling, mapping, and disseminating fisheries data within the wider Marine Knowledge 2020 initiative.

PECH also provided an opinion for the Committee on Transport and Tourism on the proposal for a directive establishing a framework for "Maritime spatial planning" - 2013/0074(COD), Rapporteur Isabelle Thomas (S-D, FR). Directive 2014/89 is an essential part of the ambition to develop the EUs Blue Economy and is expected to contribute to Europe 2020 targets.

4. 1.3. What is your Parliament/Chamber's position on the Europe 2020 implementation progress with reference to the different goals set:

- a) employment;**
- b) research and development (R&D);**
- c) climate change and energy;**
- d) education;**
- e) fight against poverty and social exclusion?**

Quelle est l'avis de votre parlement/chambre sur l'avancement de la mise en œuvre d'Europe 2020 par rapport aux différents objectifs fixés:

- a) emploi;**
- b) recherche et développement (R&D);**
- c) changement climatique et énergie;**
- d) éducation;**
- e) lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale?**

a) employment;

EMPL

To be confirmed after the adoption of the oral questions and motions for resolutions in November 2014. EMPL believes the EU is failing to achieve almost all of the Europe 2020 targets, including employment. Progress in the Member States in delivering on the Europe 2020 objectives has been disappointing.

b) research and development (R&D);

ITRE

In the area of R&D, the ITRE Committee may consider drafting a new own-initiative report on the European Research Area.

PECH

Members welcomed the Marine Knowledge 2020 initiative which opened an exchange of ideas on this topic and undertook a public consultation to sound out opinions regarding the opportunities and challenges provided by access to information on marine monitoring in Europe (2013/2101(INI)).

c) climate change and energy;

ENVI

- Eurostat figures show that the EU reduced its CO₂ emissions by 16,97 % between 1990 and 2011 and is on track to achieve its 2020 target in this regard; more ambitious CO₂ emissions reductions are necessary for the EU to stay on track to meet its 2050 climate goals;

- According to Eurostat, the EU had a 13 % share of renewables in 2011 and is on track to achieve its 2020 target in this regard;

The EU is therefore on track to achieve its binding 2020 targets for reducing greenhouse gas emissions and improving its renewable energy share.

- However, despite the progress made, for example through the adoption of the energy efficiency package, current energy efficiency legislation and measures alone will not be able to reap the full cost-effective energy saving potential. Hence, further actions must be defined and implemented in order to the EU 2020 targets pertaining to energy efficiency to be achieved.

ITRE

In the field of energy and climate the position of the EP is that the goals should be extended after 2020 and made much more ambitious: more reduction of greenhouse gas emissions, more renewable energy, less energy dependence, more energy saving (See for especially the resolution on a 2030 framework for climate and energy policies (2013/2135(INI)), and other resolutions and legislation adopted in the field of energy and climate change (the resolution on energy roadmap 2050, (2012/2103(INI)) and low carbon economy, energy performance of buildings, competitive and resource efficient transport, energy efficiency action plan, microgeneration, etc).

d) education;

CULT

CULT has called on the Member States to make public expenditure and investments in education, training, research and innovation a priority, and highlighted that investment in these areas is essential for the economic recovery and global competitiveness of the Union and for progress to be made in achieving the Europe 2020 objectives.

e) fight against poverty and social exclusion

EMPL

To be confirmed after the adoption of the oral questions and motions for resolutions in November 2014.

EMPL is concerned at the increase in poverty among all age groups and notes that poverty and social exclusion among 18- to 64-year-olds have increased significantly in two thirds of the Member States in recent years, mainly because of rising levels of jobless or low-work-intensity households and in-work poverty. EMPL notes that the risk of poverty and social exclusion in 2012 was much higher (48,8 %) for third-country nationals (aged 18 to 64) than for EU nationals and calls on the Commission and the Member States to take urgent action to deliver on the EU 2020 goal on poverty and social exclusion.

5. 1.4. According to your Parliament/Chamber's view, has the Europe 2020 Strategy been implemented effectively at EU, national and local level?

Selon votre parlement/chambre, la stratégie Europe 2020 a-t-elle été efficacement mise en œuvre au niveau de l'UE ainsi que sur les plans nationaux et locaux?

No / Non

6. Please elaborate.

Veillez préciser.

BUDG

Not entirely satisfactorily. Member States, and to a lesser extent the Commission, criticized for not having drawn the utmost from the possibilities offered by the EU Budget. See above references.

ECON

Yes

No

The EP reports on the European Semester prepared by the ECON committee have highlighted the need to enhance the efforts to achieve the Europe 2020 strategy.

See for example <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2014-0084+0+DOC+XML+V0//EN>.

EMPL

Yes

No

To be confirmed after the adoption of the oral questions and motions for resolutions in November 2014. EMPL calls on the European Council and the Member States to ensure that national and regional parliaments, social partners, public authorities and civil society are closely involved in the implementation and monitoring of policy guidance under the Europe 2020 strategy and its economic governance process, in order to ensure ownership.

ENVI

Partially. (See also answer to question 3.c above.) The EU is on track to achieve its binding 2020 targets for reducing greenhouse gas emissions and improving its renewable energy share; however, despite the progress made, for example through the adoption of the energy efficiency package, current energy efficiency

legislation and measures alone will not be able to reap the full cost-effective energy saving potential.

Against this background, the ENVI Committee would like to emphasize that further actions must be defined and implemented in order for the EU 2020 targets pertaining to energy efficiency to be achieved.

ITRE

Partially.

The Europe 2020 Strategy has over the recent past been in the focus of EU policies and its implementation has been taking place. Its effectiveness, however, has not yet been fully assured, also due to the rather short timeframe for evaluating its effectiveness.

IMCO

Yes

No

In the context of past resolutions (see above for references), IMCO has consistently pointed out the following key elements:

- Indispensable role of the single market as a driver for growth and jobs has not been sufficiently recognised in the implementation of the Europe 2020 strategy; therefore the potential of market integration remains untapped in many respects
- Need to strengthen single market governance by establishing, as a specific pillar of the European Semester, an annual Single market governance cycle (including the internal market scoreboard, an annual report on the integration of the single market as part of the Annual Growth Survey, European Council guidance, national action plans and dedicated country-specific recommendations aimed at implementing the Single market guidelines)

Important gaps remain including existing barriers and restrictions in the services sector (especially retail, professional services and regulated professions) and a lack of investment at national and EU level, impeding the achievement of priority goals in the area of energy, transport and the digital single market.

7. 1.5. According to your Parliament/Chamber's view, has the economic crisis together with fiscal consolidation resulted in reduced investment towards achieving the Europe 2020 targets?

Selon votre parlement/chambre, est-ce que la crise économique et l'assainissement des finances ont porté à une réduction des investissements à l'égard de la réalisation des objectifs d'Europe 2020?

Yes / Oui

8. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

BUDG

YES

mostly fiscal consolidation policies and their impact on the EU Budget and the level of investments at EU

level, since EU budget repeatedly considered an important tool to contribute exiting the crisis. See above references.

ECON

Yes

No

The EP resolution of 23 October 2013 prepared by the ECON committee on the European Semester "Urges the Commission to introduce Europe 2020 national objectives into the recommendations issued to Member States under Economic Adjustment Programmes and to take proper account of the constraints created by these adjustment programmes in the delivery of such objectives" (see <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2013-0322+0+DOC+XML+V0//EN>).

In addition, the latest EP report prepared by the ECON committee on the European Semester (resolution of 25 February 2014) "Encourages Member States under an adjustment programme to continue implementing or implement growth-friendly and sustainable structural reforms while enhancing the efforts for the achievement of the Europe 2020 objectives;"

(see for example <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2014-0084+0+DOC+XML+V0//EN>).

ITRE

Yes

No

The reduction of budgetary appropriations in the MFF, followed by permanent budget cuts in annual budgets by the Council has significantly reduced investments towards achieving the Europe 2020 targets. Typical example: Common Europe Facility (CEF), where the telecommunications part of investments was downgraded from 10 billion EUR to 1 billion EUR.

9. 1.6. How does your Parliament/Chamber assess the contribution of the following in boosting growth and tackling unemployment in the EU?

De quelle manière votre parlement/chambre évalue la contribution des initiatives énumérées ci-après pour encourager la croissance et affronter les problèmes de chômage dans l'UE?

Not answered.

10. 1.7. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

On question 1.1:

ITRE

The Committee on Industry Research and Energy (ITRE) (also responsible for ICT, space policy, SME's etc;) did not make specific use of the Commission communication since it is scrutinising the actions from the European Commission in several ways and permanently, as far as general implementation concerns (see also below for more specific elements which cover, as the ITRE-committee's competences, an important part of the field of the Communication) the ITRE Committee has almost day to day/week to week informal and other contacts with the Commissioners.

During the structural dialogues (regular meetings) and the discussion on the many legislative proposals, the ITRE-Committee meets with the Commissioners. SMEs, the situation of Industry (including jobs), climate and energy, growth, use of material, energy, research and innovation, are always in the core of such exchanges of views, where the European Parliament scrutinises the actions from the Commission.

IMCO

IMCO is in the process of preparing an opinion to ECON report 'European semester for economic policy coordination: implementation of 2014 priorities' (2014/2059/(INI)).

on question 1.6:

The 5 headline targets set in Europe 2020:

VERY POSITIVE

CULT (Target on education)

POSITIVE

ENVI

ITRE

The flagship initiatives:

VERY POSITIVE

CULT("Youth on the move")

POSITIVE

ENVI

ITRE

The related EU-level levers identified in communication COM(2014)130 (European Single Market, EU Budget, EU external agenda)

POSITIVE

BUDG

ENVI

ITRE

BUDG: Positive for the EU Budget but could be much enhanced.

ECON: Non-applicable in all fields of the table.

EMPL: To be confirmed after the adoption of the OQs and MfR in November 2014.

IMCO: No IMCO position at this stage. However, IMCO has requested a study of the Policy Department that should deliver some input to the above (see below for details)

on question 1.7:

EMPL

EMPL believes that the European funds represent an essential leverage at Member States' disposal for stimulating the economy and helping to deliver on the Europe 2020 growth and employment objectives.

ENVI

During the 7th legislative term, the ENVI Committee stressed the importance of resource efficiency for achieving the goals of the Europe 2020 strategy and urged the Commission and the Member States to integrate the resource efficiency agenda as comprehensively as possible into all other policies, including the overarching economic governance policies, and to implement it at local, regional, national, and EU level.

IMCO

IMCO has requested a study from the Policy Department that is expected to be delivered by October 2014, entitled: "The contribution of the internal market and consumer protection to growth – achievements, trends and key policy issues.

CONT

Despite the fact that the implementation of the Europe 2020 Strategy largely depends on the intervention of the Member States, the CONT Committee focused, during the previous discharge procedures, on the specific implementation actions achieved by the Commission when framing the strategy, designing the flagships initiatives and delivering the corresponding financial support.

The CONT Committee stressed that the Commission services should better coordinate its actions, clearly prioritise, orient and adjust its programmes in function of the objectives of the Strategy and evaluate and report on its main achievements.

The CONT Committee insisted that the evaluation report on the financial performance of the Union foreseen by Article 318 of the Treaty on the Functioning of the European Union should mainly focus on EU internal policies for the achievement of the Europe 2020 strategy.

On the 7 April 2014, CONT organised a hearing on the financial aspect of the Lisbon Strategy (which preceded the Europe 2020 Strategy) which provided an opportunity to the participant to take lessons from the past. In particular it was stressed that:

- the "one size fits all principle" for all Member States should be put into question and a modulation of the objectives and indicators by country would be envisaged;
- a clear weakness of the Lisbon Strategy was the use of the open method of coordination and it has only been partly remedied by the Europe 2020 Strategy;
- the articulation of the Europe 2020 in 7 flagships initiatives is a positive element, as it pushes the

Commission to define its contribution in function of global policy objectives and not only on the basis of each separate budget line;

• moving out of the crisis, and to avoid a return to the pre 2008 crisis situation, should be the starting point of the new Strategy since the global economic crisis has challenged the existing mechanisms of EU policy coordination.

11. 1.8. Has your Parliament/Chamber taken a position and/or issued proposals on the Europe 2020 Strategy review in 2015?

Votre parlement/chambre a pris position et/ou formulé des propositions sur la révision de la Stratégie Europe 2020 prévue en 2015?

Not answered.

12. If yes, please specify with reference to the following questions:

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

Si oui, veuillez apporter des précisions en ce qui concerne les questions suivantes:

a) quels domaines et/ou instruments devraient être améliorés ou activés en vue d'assurer un alignement adéquat entre les objectifs et les instruments permettant de les réaliser?

b) en particulier, les objectifs d'emploi et de cohésion sociale et les initiatives phare correspondantes devraient-ils être actualisés?

c) est-il nécessaire d'accroître la contribution du budget de l'UE à la mise en œuvre d'Europe 2020?

BUDG

Not specifically for its review but in general yes, in particular to finding ways to better achieve the objectives. Connection with the post-electoral revision of the 2014-2020 MFF. See in particular the latest budgetary reports and MFF INI recommendations.

ECON

Yes

No

The ECON committee intends to prepare a report on "The review of the economic governance framework: stocktaking and challenges" where the issue of the review of the Europe 2020 strategy might be addressed as well.

EMPL

Tbc: oral questions and motions for resolutions to be adopted in plenary in November 2014.

ENVI

Yes

No

ITRE

Yes

No

IMCO

Yes

No

IMCO has not expressed a view yet. However, it is likely to be addressed in the forthcoming IMCO INI report on Single Market governance within the European Semester 2015.

CULT

Yes

No

PECH

Yes

No

a) What areas and/or instruments should be emphasised or activated in order to ensure proper alignment between objectives and instruments to achieve them?

BUDG

Role of the EU budget continuously emphasised as a tool to achieve Europe 2020 objectives and promote growth and jobs.

ECON

/

EMPL

Professional training and social cohesion measures.

ENVI

In general terms, the ENVI Committee has pointed out that an enhanced focus on green economy/sustainable growth is desirable in the coming years.

The ENVI Committee made also several specific recommendations regarding possible measures to be taken in order to ensure proper alignment between objectives set by the EU 2020 strategy regarding climate change and energy, and instruments used to achieve them.

For instance, regarding resource efficiency, the ENVI Committee has pointed out the importance of a set of coherent, measurable, clear and verifiable sectoral targets, including an overall target, in order to implement the vision and milestones of the Roadmap to a Resource Efficient Europe. It has called on the Commission to put forward on that basis a concrete proposal for such targets for the EU and the Member States and to ensure that all EU policies are consistent with the targets set. It called on the Member States to include corresponding targets in their own resource efficiency strategies.

ITRE

/

IMCO

See 8) above.

CULT

/

b) In particular, should employment and social cohesion targets and the relevant flagship initiatives be updated?

EMPL

YES

c) Is there a need to enhance the contribution of the EU Budget to the implementation of Europe 2020?

BUDG

YES. See in particular the latest budgetary reports and MFF INI recommendations.

13. 1.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

BUDG

Recommendations in MFF INI report, par 26, 29, 30, 37.

14. 1.10. According to your Parliament/Chamber's view, has the European Semester provided an effective framework for policy implementation?

Selon votre parlement/chambre, le semestre européen a-t-il fourni un cadre efficace pour la mise en œuvre des politiques?

No / Non

15. 1.11. According to your Parliament/Chamber's view, can the implementation of the (revised) Strategy be improved through the European Semester?

Selon votre parlement/chambre, la mise en œuvre de la stratégie (révisée) peut-elle être améliorée à travers le semestre européen?

Yes / Oui

16. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

BUDG

Yes

No

See specific recommendations for the AGS and the European semester (call for additional proposals by EC, more data for assessment, etc.) in BUDG contributions to the European semester.

ECON

Yes

No

In its resolution, based on the ECON report on "Towards a Genuine Economic and Monetary Union" (see <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2012-0339+0+DOC+XML+V0//EN>), the EP considered that more can be done within the Semester framework, not only for democratic accountability but also for effectiveness. The EU 2020 priorities and targets remain valid (for some it is even more valid when looking for example at the increase of poverty and rising inequalities) and the commitment to implement all of them should be restated throughout the Semester.

EMPL

Yes

No

EMPL calls on the European Council and the Commission to incorporate the monitoring and evaluation of the Europe 2020 employment, social and education goals more effectively into the European Semester process. Member States' commitments made in the 2013 national reform programmes are insufficient to meet most of the EU2020 targets.

17. 1.12. According to your Parliament/Chamber's view, should the European Semester be rebalanced toward growth and employment?

Selon votre parlement/chambre faudrait-il rééquilibrer le semestre européen dans le sens de la croissance et de l'emploi?

Yes / Oui

18. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

BUDG

Rebalance may not be the right word but BUDG consistently supported the EU budget and its role for promoting investment at EU level. See above references.

ECON

According to the latest EP report on the European Semester prepared by the ECON committee, "Europe and the Member States need, beyond fiscal consolidation, structural reforms leading to real, sustainable and socially balanced growth, sustainable employment and strengthened competitiveness while more specific and urgent measures should be taken to tackle the unacceptably high levels of unemployment, in particular youth unemployment"

(see <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2014-0084+0+DOC+XML+V0//EN>).

In its report on "Towards a Genuine Economic and Monetary Union" (see <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2012-0339+0+DOC+XML+V0//EN>), the EP recommended a "social pact" for Europe.

In its report on "constitutional problems of a multitier governance", the EP called "on the Commission to bring forward, under the European Semester, a proposal to adopt a convergence code based on the Europe 2020 strategy and establishing a strong social pillar". See

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2013-0372+0+DOC+XML+V0//EN>

EMPL

Yes

No

EMPL stresses that the social and economic priorities as agreed within the framework of the EU 2020 strategy are deeply interconnected and believes that economic sustainability and macroeconomic balance cannot be achieved, whether in the medium term or in the long run, without the enhancement and safeguarding of the social dimension of the EMU. EMPL considers that the social and economic aspects of the Union are two sides of the same coin and that both play a key role in the development of the EU.

EMPL notes that the employment and social indicators in the newly established scoreboard have not been made binding, unlike the Macroeconomic Imbalance Procedure (MIP) scoreboard and asks the Commission and the Member States to assess this situation in the light of the growing social and employment imbalances in the EU.

EMPL considers it regrettable that these indicators are insufficient to cover the Member States' employment and social situations comprehensively and calls for the scoreboard to include additional indicators, in

particular child poverty levels, access to healthcare, homelessness, and a decent work index. The indicators should, after consultation of Parliament, be reviewed on a regular basis.

19. 1.13. According to your Parliament/Chamber's view, could the forthcoming review of governance structures related to the so-called "Six Pack" and "Two Pack" serve to reinforce the effectiveness of the Europe 2020 Strategy?

Selon votre parlement/chambre est-ce que la prochaine révision des structures de gouvernance concernant les dénommés "6-pack" et "2-pack" sera utile pour renforcer l'efficacité de la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

20. If yes, please specify.

Si oui, veuillez préciser.

ECON

As mentioned above, ECON intends to prepare in the coming months a report on "The review of the economic governance framework: stocktaking and challenges".

EMPL

Yes

No

EMPL believes that the revenue collected from fines resulting from the collection of data for the MIP procedure shall be allocated to the financing of the Member States' National Reform Programmes (NRPs) and their consequences as part of the European Semester cycle, with the aim of reducing economic, employment and social divergences.

21. 1.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 1, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 1, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

on question 1.10:

BUDG

Yes

No

No, resources fall short of the ambitious objectives set, lots of improvements needed (see below BUDG recommendations and requests in its European semester's opinions, as taken on board by Plenary.)

ECON

No

The European Semester has not achieved the proper implementation of policies as Member States' track record of implementing the CSR is weak. Additionally, the European Semester does not sufficiently take into account the EU and euro area dimension with regard to spill over effects of policies (to be) implemented at national level. The reports on the European Semester adopted by the EP and prepared by the ECON committee have requested that the decisions taken within the framework of the European Semester are improved in terms of democratic accountability (see for example latest report on the European Semester: <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2014-0084+0+DOC+XML+V0//EN>).

EMPL

Yes

No

22. 2.1. Does your Parliament/Chamber believe that the provisions of the treaties have been applied in the best possible way or could some of them have been used more often or in a different way in order to achieve the goal of enhancing national Parliaments' participation EU decision-making? Est-ce que votre parlement/chambre considère que les dispositions des traités ont été appliquées le mieux possible ou que certaines d'entre elles auraient pu être utilisées plus souvent ou de manière différente en vue de réaliser l'objectif d'améliorer la participation des parlements nationaux aux processus de prise de décisions européennes?

Yes / Oui

23. 2.2. In particular, in your Parliament/Chamber's view, which powers conferred to national Parliaments in Article 12 TEU have had positive impact on the good functioning of the Union? En particulier, d'après votre parlement/chambre, quels pouvoirs accordés aux parlements nationaux/chambres par l'article 12 du Traité sur l'Union européenne (TUE) ont eu un effet positif sur le bon fonctionnement de l'Union?

Not answered.

24. Please provide details.

Veillez fournir une réponse détaillée.

Information provided by EU institutions

AFCO

National Parliaments can only be capable of influencing decisions of their governments if they have enough information available. As it is expressed in the Preamble of Protocol 1 of the Lisbon Treaty, the desire is to have "...greater involvement of national Parliaments in the activities of the European Union and to enhance their ability to express their views on draft legislative acts of the Union as well as on other matters which may be of particular interest to them". For this, the Title I of Protocol 1 is dedicated to the "Information for national Parliaments". Nevertheless, the way in which national Parliaments scrutinise their governments with regard to the activities of the Union, is dependent on the constitutional traditions and practices of individual Member States.

AFCO especially wishes to welcome the role played by the tool IPEX (Interparliamentary EU Information Exchange). Notwithstanding the language-related difficulties that may arise, IPEX represents a platform for the exchange of information on parliamentary scrutiny procedures, for which the European Parliament is committed and has financial and human resources.

Subsidiarity checks

JURI

Reasoned opinions from national Parliaments often raise pertinent questions about important aspects of EU legislation, such as the number and scope of delegated acts in legislative proposals, or the lack of a substantial justification of the conformity of a given proposal with the principle of subsidiarity.

Cooperation in the framework of the area of freedom, security and justice

LIBE

National parliaments have enhanced powers in the area of freedom, security and justice (Articles 69, 70, 71, 81, 85, 88 TFEU). These have led to more intensive cooperation between the EP and national Parliaments in this policy area. Regular meetings take place to discuss various matters of the policy area and also practical aspects, for example regarding the procedures for scrutiny of Europol or the evaluation of Eurojust's activities. An increasing number of contributions from national Parliaments are being received.

Participation in the Treaty revision procedures

AFCO

With regard to revision procedures of the EU Treaties, according to article 48 of the Treaty on the European Union:

- under the ordinary procedure,
 - under the simplified revision procedure or
 - under the general "passerelle clause",
- national Parliaments are fully involved in the Treaty revision procedure.

AFCO considers that these Treaty provisions allow the early involvement of national Parliaments in EU constitutional reforms or revisions.

Notification of applications for accession to the Union

AFCO

See above

Participation in interparliamentary cooperation

AFCO

AFCO, as mentioned in the EP resolution of 16 April 2014 on relations between the European Parliament and the national Parliaments, considers that EU interparliamentary cooperation does not replace normal parliamentary scrutiny exercised by the European Parliament in accordance with the competences conferred on it by the Treaties and by the national parliaments over their governments' EU-related activities. It believes that its aim is to:

- (a) foster the exchange of information and best practice;
- (b) ensure that parliaments are able to exercise their powers in respect of EU matters to the full;
- (c) foster the emergence of a genuinely European parliamentary and political culture;

AFCO is open to consider further developments of the current forms of interparliamentary cooperation as well as to consider other ways to foster that cooperation.

PECH

The PECH Committee held two inter-parliamentary meetings with representatives of national parliaments, with the participation of the Commissioner, on the Reform of the Common Fisheries Policy (1 June 2010 and 28 February 2012). Both events were very successful, with a high level of participation (38 and 45 Members of national parliaments respectively) and were judged as very useful for shaping the main lines of the reform.

25. 2.3. According to your Parliament/Chamber, which, among the powers not yet exercised (e. g. veto on bridge clauses, actions before the European Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity), have the greatest potential to enhance national Parliaments' participation in the EU decision-making process?

Selon votre parlement/chambre, lesquels parmi les pouvoirs pas encore exercés (par exemple, veto sur les clauses passerelles, action auprès de la CEJ sur les motifs de violation du principe de subsidiarité) offrent le meilleur potentiel pour accroître la participation des parlements nationaux au processus de prise de décisions de l'UE ?

JURI

A well-founded action before the Court of Justice on the grounds of infringement of the principle of subsidiarity could significantly clarify the scope and content of the principle and, as a consequence, have a significant impact on the role of national Parliaments in the Union's decision-making process.

AFCO

AFCO believes that the early warning mechanism should be viewed and used as one of the tools for ensuring effective cooperation between European and national institutions. In practice this mechanism is also being used as a channel for consultation and cooperative dialogue between the various institutions within the EU's multilevel system (see above EP Resolution).

26. 2.4. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

on question 2.1:

AFCO

AFCO believes that the provisions of the Treaties offer to national Parliaments a range of rights and duties allowing them to contribute actively to the good functioning of the Union covering both active involvement in EU affairs and a structured political dialogue. On the basis of five years' experience, "the instruments" or "tools" developed for implementing Protocols 1 and 2 of the Lisbon Treaties could be evaluated and improvements introduced thus avoiding amending the Treaties. The goal should be to positively allow national Parliaments to contribute to an efficient, inclusive and effective cooperation between European and national institutions.

On question 2.4:

LIBE

Title V TFEU contains a number of specific provisions regarding national Parliaments, in particular regarding judicial cooperation in criminal matters and police cooperation. In application of these provisions fourteen chambers of national Parliaments had sent reasoned opinions to the Commission, thus triggering the subsidiarity control mechanism ("yellow card"), with regard to the establishment of the European Public Prosecutor's Office.

These concerns were discussed within the competent bodies of the EP and also at the Joint Committee Meeting of the EP and national Parliaments on "Future Priorities in the field of Civil Liberties, Justice and Home Affairs" held on 19 March 2014.

27. 2.5. Has your Parliament/Chamber developed specific tools or procedures as regards new trends in the EU policy and decision-making process, such as:

Est-ce que votre parlement/chambre a mis au point des outils ou des procédures spécifiques concernant les nouvelles tendances de l'élaboration des politiques et du processus de prise de décision de l'UE, tels que:

Not answered.

28. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

The rising role of the European Council

YES
AFCO
ECON

The stipulation of intergovernmental treaties in the field of economic governance

YES
ECON

The involvement of Parliaments in trade agreement negotiations

NO

INTA

ECON: The EP organises regularly plenary debates with the President of the European Council. The EP was invited as observer during the negotiation on the Treaty on Stability, Coordination and Governance in the Economic and Monetary Union.

AFCO: The main mechanism of democratic control used by the European Parliament to ensure the democratic accountability at the level of the European Council is the report after each European Council by the President of the European Council and the Commission at the level of the Conference of Presidents of the political groups open to all Members of the European Parliament.

INTA: In the case of INTA, relations with national Parliaments have been somewhat limited, primarily due to the fact that the European Union has exclusive competence for the common commercial policy. The Treaty of Lisbon brought about a welcome "parliamentarisation" of trade policy at EU level. However, the extension of a priori exclusive EU competence to the common commercial policy has, at the same time, meant further limitations to the possibilities of national Parliaments contributing to EU trade policy, notably by doing away with the explicit call for mixed agreements in certain cases.

As concerns submissions by national Parliaments under Protocol No 2 to the Treaty, to date INTA has received only a few contributions. Naturally, the submissions we receive are subject to careful consideration and are, as far as possible, taken into account in the Committee's legislative and non-legislative work. Thanks to recent IT applications, the availability and transmission of these submissions to our Members has been greatly facilitated.

In the past few years, INTA has, in its relations with national Parliaments, focused on bilateral meetings with parliamentarians in the context of the rotating EU Council Presidency. In fact, the Committee has used part of its annual quota for delegations to visit Member States that are to hold the Presidency. These delegation visits have provided for fruitful exchanges with our counterparts in national Parliaments.

Despite the abovementioned limitations as regards our relations with national Parliaments, INTA remains both available and willing to meet with parliamentarians who take an interest in trade issues.

In conclusion, whilst INTA has not contemplated new forms of inter-parliamentary cooperation, it is aware of some calls for further involvement of national Parliaments in the scrutiny of draft trade agreements.

29. 2.6. EU legislative acts may confer upon the European Commission the power to adopt delegated acts. Article 290 (1) TFEU requires that the objectives, content, scope and duration of the delegation of power to the Commission be explicitly defined in the legislative acts. Under Article 290 (2) "legislative acts shall explicitly lay down the conditions to which the delegation is subject (...): (a) the European Parliament or the Council may decide to revoke the delegation; (b) the delegated act may enter into force only if no objection has been expressed by the European Parliament or the Council within a period set by the legislative act".

Has your Parliament/Chamber taken a formal position on delegation clauses when scrutinising draft legislative acts?

Les actes législatifs de l'UE peuvent déléguer à la Commission européenne le pouvoir d'adopter des actes délégués. L'article 290(1) du TFUE prévoit que les actes législatifs délimitent explicitement les

objectifs, le contenu, la portée et la durée de la délégation de pouvoir. Selon l'article 290(2) "Les actes législatifs fixent explicitement les conditions auxquelles la délégation est soumise (...) : (a) le Parlement européen ou le Conseil peut décider de révoquer la délégation; (b) l'acte délégué ne peut entrer en vigueur que si, dans le délai fixé par l'acte législatif, le Parlement européen ou le Conseil n'exprime pas d'objections".

Est-ce que votre parlement/chambre a adopté une position formelle quant aux clauses de délégation dans l'examen des projets d'actes législatifs?

Yes / Oui

30. If yes, please provide your Parliament/Chamber's views on the main critical aspects, such as the absence of time limits for the adoption of delegated acts and the potential impact on essential elements of legislative acts.

Si oui, veuillez indiquer l'opinion de votre parlement/chambre sur les principaux aspects critiques, tels que l'absence de limites de temps pour l'adoption des actes délégués et les effets éventuels sur les éléments essentiels des actes législatifs.

JURI

Yes

No

Since the entry into force of the Lisbon Treaty in 2009, JURI has drawn up four legislative resolutions, two own-initiative reports and a working document on delegated acts. In addition, JURI has adopted five opinions on the delegation of legislative power concerning specific legislative proposals, either at the request of other committees or on its own initiative. These have highlighted practical obstacles to and conditions for realising the objectives of the introduction of Articles 290 and 291 TFEU, that is, further improving the control by the legislator of secondary rule making and thereby reinforcing the democratic legitimacy of the resulting acts, while enhancing effectiveness and further simplifying legislation at European level. Thus, JURI has noted that already the choice between the use of delegated or implementing acts has caused difficulties in many negotiations on new legislative proposals by the Commission and proposals aligning the existing legislation to the Lisbon Treaty. Following the recommendation by JURI the European Parliament has, considered that the objectives, content, scope and duration of a delegation pursuant to Article 290 TFEU must be expressly and meticulously defined in each basic act and took the view that Parliament's exercise of the right of objection is necessarily conditioned by its parliamentary role and places of work. It further considered that a fixed period for objection applicable to all legal acts is not warranted, and that that period should be fixed on a case-by-case basis in each basic act taking into account the complexity of the issues and must be sufficient to enable effective control of the delegation, without unduly delaying the entry into force of uncontroversial delegated acts.

PECH

The PECH Committee has so far not objected to any delegated act. However, our Committee formally adopted a position on delegation of power in general, in the form of an opinion to the own-initiative report "Follow-up on the Delegation of Legislative Powers and the Control by Member States of the Commission's Exercise of Implementing Powers" - 2012/2323(INI). Among others, our Committee considered that the delegation of power to the Commission should be limited in time (generally 3 years). It also stressed that it

was of the utmost importance to ensure that the legislator assumes full responsibility with regard to the essential elements of legislative acts.

31. 2.7. Does your Parliament/Chamber support the idea of ad hoc national Parliaments' public consultations and of having a dedicated section for national Parliaments' replies in the European Commission's summary report on the consultation?

Est-ce que votre parlement/chambre est favorable à l'idée de consultations publiques ad hoc des parlements nationaux et de la création d'une section dédiée pour les réponses des parlements nationaux au sein du rapport de synthèse de la Commission européenne sur la consultation ?

Not answered.

32. 2.8. The conclusion of early legislative agreements under first reading in the EU decision-making process is increasingly recurrent.

In this context:

La conclusion d'accords précoces dans la procédure législative en première lecture est de plus en plus fréquente dans le processus de prise de décision de l'UE.

À cet égard:

Not answered.

33. If yes, please provide more detailed information.

Si oui, veuillez fournir des informations plus détaillées.

Does your Parliament/Chamber see these early agreements as positive with regard to the EU legislative process?

YES
AFCO

Is your Parliament/Chamber informed about the tripartite meetings (trialogues) between the European Parliament, the Council and the European Commission in the context of the ordinary legislative procedure?

AFCO - Non-applicable

Has the increasing number of first reading agreements had an impact on the procedure of scrutiny of EU acts carried out by your Parliament/Chamber?

AFCO - Non-applicable

34. 2.9. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

on question 2.7:

AFCO

The AFCO committee in principle is open to the development of wide-ranging relations between the national Parliaments and the Commission, but highlights that the European Parliament should be more closely involved in the Political dialogue, above all in view of the interdependence between the decisions of the European Parliament and those of national Parliaments. (See above EP Resolution.)

on question 2.9:

JURI

The active role of national Parliaments in two fields of JURI's competence, that is, the subsidiarity checks and the use of delegated acts has clearly increased over the last years. This provides for the possibility of interesting exchanges of views and fruitful cooperation between national Parliaments and the European Parliament. Considering the potential benefits for the functioning of the Union as a whole appropriate means, such as videoconferences on particular topics could be foreseen for these purposes.

**35. 2.10. Is your Parliament/Chamber favouring the idea of creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes?
Est-ce que votre parlement/chambre encourage l'idée de créer de nouveaux instruments visant à impliquer les parlements nationaux dans les décisions européennes sans changements formels du traité?**

Yes / Oui

**36. If yes, please provide details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

AFCO

The AFCO Committee believes that the Treaty provisions on the Early Warning Mechanism (EWM) on Protocol II of the Lisbon Treaty are clear and their purpose is not to block the decision-making process, but to improve the quality of EU legislation by ensuring, in particular, that the EU operates within its competencies. In this context, all new instruments should be viewed and used as one of the tools for ensuring effective cooperation between European and national Institutions.(See above EP Resolution).

AFCO is open to consider further developments creating new instruments aimed at involving national Parliaments in EU decision-making without any formal Treaty changes.

37. 2.11. Some Parliaments/Chambers (Dutch Tweede Kamer, Danish Folketinget, UK House of Lords) suggested in the past months new forms of interparliamentary cooperation through disseminating papers in which a number of ideas were proposed for discussion (e. g. potential so-called "green card", enhanced political dialogue, scrutinising draft trade agreements). In view of such a discussion, does your Parliament/Chamber believe that some of these ideas or similar ones should be taken into consideration by COSAC in order to foster further interparliamentary cooperation?

Certains parlements/chambres (Tweede Kamer néerlandaise, Folketinget danois, House of Lords du Royaume-Uni) ont suggéré, au cours des derniers mois, de nouvelles formes de coopération interparlementaire à travers la diffusion de documents proposant des idées à soumettre à un débat

(par exemple, l'éventuel dénommé "carton vert", un dialogue politique accru, un examen des projets d'accords commerciaux). En considération d'un tel débat, selon votre parlement/chambre est-ce que certaines de ces idées ou d'autres idées semblables devraient être pris en considération par la COSAC en vue d'encourager encore davantage la coopération interparlementaire?

No / Non

**38. If yes, which are the main three proposals that your Parliament/Chamber supports?
Si oui, quelles sont les trois principales propositions que votre parlement/chambre soutient?**

AFCO

The AFCO Committee recalls that the Article 9 of the Title II of Protocol 1 of the Lisbon Treaty establishes that "the European Parliament and national Parliaments shall together determine the organization and promotion of effective and regular interparliamentary cooperation within the Union". In this sense, the above mentioned EP resolution proposed to develop an "understanding" between national Parliaments and the European Parliament which could form the basis for an efficient cooperation pursuant to Article 9 (See above EP Resolution). COSAC should remain the forum for a regular exchange of views, information and best practices regarding the practical aspects of parliamentary scrutiny.

39. 2.12. Under point 22 of the Conclusions of the Conference of Speakers of EU Parliament in Vilnius (6-8 April 2014), the Speakers of EU Parliaments propose that COSAC explore the possibilities for a more efficient use of subsidiarity checks, and that the next Conference of Speakers of EU Parliaments could consider any such work undertaken by COSAC.

What proposals does your Parliament/Chamber suggest in the framework of the existing treaties to make more efficient use of subsidiarity checks?

Au point 22 des Conclusions de la Conférence des présidents des parlements de l'UE à Vilnius (6-8 avril 2014), les présidents des parlements de l'UE proposent que la COSAC examine les possibilités d'une utilisation plus efficace des contrôles de subsidiarité et que la prochaine Conférence des présidents des parlements de l'UE considère le travail accompli dans ce sens par la COSAC.

Quelles sont les propositions de votre parlement/chambre dans le cadre des traités existants pour rendre plus efficace l'utilisation des contrôles de subsidiarité ?

AFCO

According to Protocol 2 of the Treaties, the control of subsidiarity is not a collective exercise, but an individual one of every Chamber/Senate. Indeed, according to Article 10 of Protocol 1, COSAC promotes the exchange of information and best practices between national parliaments and the European Parliament. In consideration of the role that the Treaties assign to National Parliaments to actively contribute to the proper functioning of the EU, AFCO considers that the control of subsidiarity concerns specialised committees of the National Parliaments and not only European Affairs committees. This does not impede, as said above, that COSAC could also do a detailed examination of the problems that national parliaments meet in exercising the prerogatives conferred to them by the Lisbon Treaty.

40. 2.13. Has your Parliament/Chamber taken a position on a potential further development of the European integration process?

Est-ce que votre parlement/chambre a pris position par rapport à une éventuelle évolution ultérieure de l'intégration européenne?

Yes / Oui

41. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez préciser.

AFCO

During the past legislature the AFCO committee discussed and adopted several Reports, finally voted by the EP Plenary, on specific issues/aspects (Multi-tier economic Governance , Relations with the European Council , with European Commission and with National Parliaments) concerning the EU integration process. In this framework, while reiterating the need to exploit the full potential of the Lisbon Treaty, some specific suggestions have been made for different modifications of the Treaties, for example to complete a genuine and democratic EMU (European Monetary Union) and for the establishment of a Union of citizens and states.

42. 2.13a. In which fields would a further sharing of sovereignty or, conversely, a re-nationalisation of competencies be required?

Dans quels domaines un partage de souveraineté accru ou, au contraire, une renationalisation des compétences seraient requis?

The AFCO Committee reiterates its call for a genuine EMU enhancing the Union's competences, in particular in the field of economic policy, and strengthening its budgetary capacity and the role and democratic accountability of the Commission and the prerogatives of Parliament. Moreover, it is of the opinion that a better and clearer division of competences and resources between the EU and the Member States can and must go hand in hand with a stronger parliamentary ownership and accountability with regard to national competences ("Regrets therefore the lack of parliamentary scrutiny of the Troika, the EFSF and the ESM").

43. 2.13b. Which institutional changes would be required (for instance, direct election of the President of the European Council and/or the European Commission)?

Quelles modifications institutionnelles seraient nécessaires (par exemple, élection directe du président du Conseil européen et/ou de la Commission européenne)?

The AFCO Committee considers that a future treaty change should affirm the Eurosummit as an informal configuration of the European Council, as provided for in Title V of the TSCG. Moreover, it calls for the Commissioner for Economic and Financial Affairs to be a Treasury Minister and a permanent Vice-President of the Commission.

44. 2.13c. Has your Parliament/Chamber considered a possible federal perspective of the EU or of the Euro area?

Votre parlement/chambre a pris en considération une éventuelle perspective fédérale de l'UE ou de la zone de l'euro?

The AFCO Committee is permanently assessing the State of the integration of the Union and its possible developments and reaffirms that any future treaty change should affirm differentiated integration as a tool for achieving further integration while safeguarding the unity of the Union.

45. 2.13d. According to your Parliament/Chamber, how should democratic legitimacy be ensured in case of a further sharing of sovereignty? In particular, which role should the European Parliament and national Parliaments play?

Selon votre parlement/chambre, comment faudrait-il assurer la légitimité démocratique en cas d'un ultérieur partage de souveraineté ? Et notamment, quel rôle devraient jouer le Parlement européen et les parlements nationaux?

The AFCO Committee considers that proper legitimacy and accountability must be ensured at national and EU levels by national parliaments and the European Parliament respectively. Moreover it recalls the principle set out in the conclusions of the December 2012 European Council meeting that 'throughout the process, the general objective remains to ensure democratic legitimacy and accountability at the level at which decisions are taken and implemented'.

For this, it is important to intensify the cooperation with national parliaments on the basis of Article 9 of Protocol 1 annexed to the Treaties. AFCO welcomes the agreement on the establishment of an interparliamentary conference in discussing budgetary and economic policies. Nevertheless, this cooperation should not be seen as establishing a new joint parliamentary body and AFCO reaffirms that there is no substitute for a formal strengthening of the full legitimacy of the European Parliament, as a parliamentary body at Union level, with a view to reinforcing the democratic governance of the EMU.

46. 2.14. If you wish to provide any additional information related to Chapter 2, Part C, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 2, Partie C, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

AFCO

Finally, the AFCO committee, insists that the any eventual proposals for the amendment of the Treaties, which subsequently need to be examined by a Convention, in order to complete the framing of a genuine EMU should have:

- the greatest possible democratic legitimacy by also involving social partners, civil society and other stakeholders;
- reach its decisions in plenum according to full democratic rules; have adequate time for serious and thorough deliberation;
- operate with full transparency and have all its meetings open to the public.

47. 3.1. Has your Parliament/Chamber expressed its position on:

Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé son opinion sur:

Yes	No /
/ Oui	Non

The "Partnership for democracy and shared prosperity" adopted by the European Commission in March 2011 to adjust the Neighbourhood Policy towards the South-East Mediterranean countries, taking into account the developments related to the Arab Spring? / Le "Partenariat pour la démocratie et une prospérité partagée", adopté par la Commission en mars 2011 pour adapter la politique de voisinage avec les pays des rives sud et est de la Méditerranée en tenant compte des développements du Printemps



arabes

The roadmap established in 2012 to implement the new Partnership? / La Feuille de route tracée en 2012 pour la mise en œuvre du nouveau Partenariat?



The Joint Communication "Neighbourhood at the crossroads" (JOIN (2014) 12) of March 2014? / La Communication conjointe de mars 2014 "Le voisinage à la croisée des chemins" (JOIN (2014) 12)?



48. If the answer to any option above is yes, please briefly explain your Parliament/Chamber's assessment of the new neighbourhood model with respect to Mediterranean partner countries. En cas de réponse affirmative à l'une ou plusieurs des questions ci-dessus, veuillez expliquer brièvement les évaluations exprimées par votre parlement/chambre sur le nouveau modèle de voisinage avec les pays partenaires méditerranéens.

AFET: Cf. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P7-TA-2013-0446+0+DOC+XML+V0//EN&language=EN>

49. 3.2. Is your Parliament/Chamber informed by the Government about ministerial conferences organised in the framework of the Union for the Mediterranean (UfM)? Est-ce que votre parlement/chambre est-il informé par son gouvernement sur les conférences ministérielles organisées dans le cadre de l'Union pour la Méditerranée (UpM)?

Yes, occasionally / Oui, occasionnellement

50. 3.3. Does your Parliament/Chamber participate in Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean (PA UfM) meetings with its own delegates? Est-ce que votre parlement/chambre participe aux réunions de l'Assemblée parlementaire de l'Union pour la Méditerranée (AP-UpM) avec ses propres délégués?

All meetings (plenary and committee meetings) / À toutes les réunions (plénière et commissions)

51. In case your Parliament/Chamber does participate, do delegates report on the outcome of the PA UfM meetings in which they have participated? En cas de participation, est-ce que les délégués présentent un rapport sur les résultats des réunions auxquelles ils ont participé?

Always / Toujours

52. If yes, in which framework and how? Si oui, dans quel cadre et de quelle façon ?

Not answered.

53. 3.4. Has your Parliament/Chamber ever issued an opinion on possible EU action to tackle increasing migration flows in the Mediterranean area?

Votre parlement/chambre s'est-il jamais prononcé sur les actions possibles de l'UE pour faire face à l'augmentation des flux migratoires dans la région méditerranéenne?

Yes / Oui

**54. If the reply to the question above is yes, in which of the following frameworks has it done so?
Si oui, dans quel cadre, parmi ceux indiqués ci-après?**

Not answered.

**55. Have any guidelines and/or opinions been issued? Please specify.
Est-ce que des lignes directrices et/ou des opinions ont été exprimées? Veuillez préciser.**

LIBE

In its resolution of 23 October the EP welcomed the establishment of the TFM but only as a first step towards a more ambitious approach. It stressed the importance of solidarity and responsibility-sharing in the field of asylum and called on the Member States to make sure that all the provisions of the various CEAS instruments are correctly implemented. It also called on Member States to consider, where necessary, applying Article 3(2) of Regulation 604/2013 and to ensure that all border guards receive appropriate training. It stressed the need for a more comprehensive strategy, in particular for the Mediterranean, which places labour migration within the context of the social, economic and political development of its neighbourhood and at the same time for strong criminal sanctions for those individuals who facilitate human trafficking.

56. 3.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 3, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 3, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

AFET replied to question 1,2,3.

57. 4.1. Has your Parliament/Chamber ever carried out an overall consideration of the role, functions and accountability mechanisms of EU Agencies or of any specific Agency?

Est-ce que votre parlement/chambre a déjà effectué une évaluation globale du rôle, des fonctions et des mécanismes de contrôle de fiabilité des agences de l'UE ou d'autres agences spécifiques ?

Yes / Oui

**58. If yes, please give details.
Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.**

AFCO

Yes

No

The EP participated with a Delegation to the Interinstitutional Working Group (IIWG) on Decentralised

Agencies, launched in March 2009, which put forward a number of key issues, including the role and the position of the agencies in the EU's institutional landscape, the creation, structure and operation of these agencies, together with funding, budgetary, supervision and management issues.

BUDG

Yes

No

BUDG has been actively contributing in the two interinstitutional working groups on decentralised agencies. BUDG organises a hearing with agencies on a yearly basis on their budgets and more horizontal issues. Furthermore the Parliament has commissioned various studies on the role, functions and accountability of agencies.

CONT

Yes

No

CONT evaluates these elements through the yearly discharge procedure of the EU decentralized agencies.

**59. 4.2. Has your Parliament/Chamber considered the Common Approach on decentralised agencies adopted in July 2012 by the European Parliament, the Council and the Commission?
Est-ce que votre parlement/chambre a examiné l'approche commune sur les agences décentralisées adoptée en juillet 2012 par le Parlement européen, le Conseil et la Commission?**

Yes / Oui

60. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

AFCO

Yes

No

At the end of the works of the IIWG, the EP Conference of Presidents on 5 July 2012 endorsed the "Joint Statement of the European Parliament, the Council of the EU and the European Commission on Decentralised Agencies" and the annexed Common Approach". The "Joint Statement" was approved by the Commission on 12 June 2012 and the General Affairs Council on 26 June 2012.

BUDG

Yes

No

BUDG Members were largely represented in the interinstitutional working group that prepared the Common

Approach. It has been discussed in various committees and by the Conference of Presidents. BUDG follows its implementation, in the framework of both the annual budgetary procedure and legislative opinions.

CONT

Yes

No

The CONT Committee has considered the Common Approach on decentralised agencies in its report "2012 discharge: Performance, financial management and control of EU agencies" adopted on 17/03/2014.

61. 4.3. Has your Parliament/Chamber considered the roadmap presented by the European Commission in December 2012 on the follow-up to the abovementioned Common Approach and progress on its implementation?

Est-ce que votre parlement/chambre a examiné la feuille de route présentée par la Commission en décembre 2012 sur le suivi de l'approche commune susmentionnée et l'évolution de sa mise en œuvre?

Not answered.

62. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

AFCO

Yes

No

BUDG

Yes

No

The BUDG Standing Rapporteur on Agencies followed this up on a regular basis and discussed progress also in the framework of the annual BUDG meeting with agencies (see also above).

CONT

Yes

No

The roadmap has been considered as well in the above mentioned report (part A - question 2).

63. 4.4. Please present briefly below your Parliament/Chamber's view with regard to the following:

a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?

b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of

powers conferred on them?

c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?

d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?

e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

Veillez présenter brièvement ci-dessous l'opinion de votre parlement/chambre sur les questions suivantes:

a) Les agences sont-elles un instrument efficace pour la mise en œuvre des politiques européennes?

b) Est-ce que votre parlement/chambre a exprimé une opinion officielle sur la pertinence de la base juridique utilisée pour établir les agences susmentionnées, en tenant compte de la nature et de la portée des pouvoirs qui leur sont conférés?

c) Est-il nécessaire d'améliorer la structure et la gouvernance des agences ?

d) Les actuels mécanismes de contrôle de la responsabilité qui permettent aux institutions de l'UE de vérifier les agences sont-ils appropriés et efficaces?

e) Est-ce que les parlements nationaux pourraient contribuer à la réflexion actuelle sur l'amélioration de la fiabilité des agences de l'UE?

a) Are Agencies an effective tool to implement European policies?

AFCO

Yes. As it is explained in the Joint Statement "they contribute to the implementation of important Union policies, thus helping all the institutions, in particular the Commission, to concentrate on core policy-making tasks. Agencies also have a role in supporting the decision-making process by pooling the technical or specialist expertise available at European and national level and thereby help enhance the cooperation between Member States and the EU in important policy areas."

BUDG

Yes, but to be assessed on a case by case basis.

PECH

The PECH Committee repeatedly expressed its appreciation of the activities of the European Fisheries Control Agency (EFCA). For example, the PECH opinion 2013/2232(DEC):

"1. Acknowledges the importance of the tasks carried out by the European Fisheries Control Agency (EFCA); commends it for its effectiveness in carrying out its tasks;

2. Highlights the importance of EFCA's role in the adoption and implementation of the reform of the common fisheries policy (CFP); stresses its significant contribution to implementing the CFP's ambitious objectives, particularly in the light of the increased demands in terms of monitoring, control and surveillance of fishing activity; stresses the future importance of control underpinned by a large budget geared to supporting the additional financial effort for this field; expresses its readiness, which it shares with EFCA, to ensure that this type of activity is suitably coordinated and structured in all the Member States;

3. Points out that the policy objectives of the reform of the CFP mean that control will play a pivotal role in the future and it is therefore important to boost the financial and human resources available to EFCA in the

coming years and guarantee that the amounts entered in future budgets match the growing requirements in relation to the control and surveillance of fishing activity advocated in the reformed CFP".

b) Has there been an official position of your Parliament/Chamber on the appropriateness of the legal bases used for the establishment of such agencies, taking into account the nature and the scope of powers conferred on them?

JURI

JURI has adopted an opinion on the request of LIBE on the appropriate legal basis of the amended proposal for a regulation of the European Parliament and of the Council establishing an Agency for the operational management of large-scale IT systems in the area of freedom, security and justice [COM(2010)0093]. In its opinion JURI concluded that Articles 85(1) and 88(2) TFEU should be added to Articles 74, 77(2)(a) and (b), 78(2)(e), 79(2)(c), 82(1)(d) and 87(2)(a) TFEU to form the legal basis for the proposed regulation.

AFCO

Yes. The European Parliament in its Resolution of 12 december 2013 on Constitutional problems of a multitier governance in the EU , called for the introduction of a legal basis in order to establish Union agencies which may carry out specific executive and implementing functions conferred upon them by the European Parliament and the Council in accordance with the ordinary legislative procedure.

PECH

No.

c) Is there any need to improve the structure and the governance of Agencies?

AFCO

Yes. The Common approach includes a number of improvements to the management of these Agencies, including the need for an objective impact assessment before deciding to create a new Agency, criteria for the choice of the seat and the introduction of a review clause foreseeing the option of merging or closing down agencies

d) Are the existing accountability mechanisms by means of which EU institutions monitor the Agencies adequate and effective?

CONT

The existing accountability mechanisms do not appear sufficiently adequate.

AFCO

AFCO does not monitor the agencies, but specialized committees and BUDG do.

BUDG

Overall yes from a BUDG perspective.

PECH

The PECH Committee provides an opinion for the Committee on Budgetary Control on the annual discharge in respect of the implementation of the budget of the EFCA.

The director of the agency is regularly invited to PECH meetings for exchange of views and presentation of the working programme and of the budget.

e) Could national Parliaments contribute in the current reflection on enhancing the accountability of EU Agencies?

AFCO

The EU Agencies are accountable to the EU-Institutions. Any suggestions from national Parliaments in order to enhance that accountability are welcome.

64. 4.5. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part A, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie A, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

BUDG

New working group, focussing on budgetary aspects of decentralised agencies.

CONT

The agencies are a somewhat effective tool for implementing European policies, however there is still room for improvement. CONT has not officially discussed the appropriateness of the agencies' legal bases, although it stresses that the agencies' structure and governance could benefit from improvements, particularly in providing value for money for European taxpayers.

65. 4.6. Is there any specific legal provision (legislation, rules of procedure, etc.), practice or administrative arrangement concerning relations between your Parliament/Chamber and EU Agencies?

Existe-t-il des dispositions juridiques (léislation, règlements, etc.), des pratiques ou des arrangements administratifs spécifiques concernant les rapports entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE?

Yes / Oui

66. If yes, please provide details.

Si oui, veuillez fournir une réponse détaillée.

BUDG

x Yes

No

EP is co-legislator, budget authority, can prevent the creation of any agency in case no agreement on its funding (art 31 IIA), discharge authority, involvement in the nomination process of executive directors, ensures political supervision, also through the presentation of their annual work programmes/activity reports, and sometimes directly uses agencies' expertise.

All budgetary documents, including information on building projects, have to be submitted to the EP as one branch of the budgetary authority. Bilateral contacts, visits; Annual meeting with agencies; Sometimes relations formalised through exchange of letters.

CONT

Yes

No

According to each agency's establishment Act, the European Parliament is the budgetary authority responsible for discharge of the European agencies budget. Annex VI of the European Parliament's Rules of Procedure states that the CONT Committee is responsible for the control of the implementation of the budget of the Union including the budgets of the agencies', as well as the decisions on discharge to be taken by the Parliament.

67. 4.7. Could you provide figures about formal and informal relations (hearings, visits, conferences, etc.) between your Parliament/Chamber and EU Agencies since 2010?

Pourriez-vous fournir des données concernant les relations formelles et informelles (audiences, visites, conférences, etc.) entre votre parlement/chambre et les agences de l'UE depuis 2010 ?

BUDG

Only for BUDG there were 5 annual hearings with the Agency network. BUDG commissioned 3 studies on agency-related issues, the standing rapporteur and the Chair (eg Frontex in 2011) visited a number of agencies and participated in meetings of the Heads of Agencies; various agencies had to defend their building policy before committee.

CONT

Within the framework of the discharge procedure, CONT organises every year a presentation of discharge reports, as well as an exchange of views, in the presence of the agencies' Directors. Furthermore, in 2011 CONT organised a hearing relating to the agencies entitled "Discharge to decentralised agencies: governance and optional effectiveness". Moreover, in 2013, CONT organised a workshop relating to the agencies entitled "Better avoidance of conflict of interest: EU Agencies and other Bodies moving forward".

PECH

On 22 April 2013 PECH held a mini-hearing entitled "Tools to improve a culture of compliance in European fisheries - a EFCA contribution". The EFCA representatives together with speakers from various Regional Advisory Councils outlined their assessment of EFCA's performance and their expectations for the future.

PECH took the opportunity offered by the EP rules of procedure to send a delegation to EFCA in Vigo (Spain). The most recent visit took place on 29-30 October 2012.

68. 4.8. Does your Parliament/Chamber make regular use of information or expertise provided by EU Agencies in the framework of its activities?

Est-ce que votre parlement/chambre utilise régulièrement les renseignements ou les compétences des agences de l'UE dans le cadre de ses activités?

Yes / Oui

69. If yes, please specify at which level (political bodies, administration, etc.).

Si oui, veuillez préciser à quel niveau (organismes politiques, administration, etc.).

AFCO

EP specialized committees and the administration make regular use of information or expertise provided by the EU Agencies, in the framework of their activities.

PECH

Yes. The PECH Committee regularly considers information from EFCA in its legislative work in relation to fisheries control issues.

70. 4.9. According to your Parliament/Chamber's view, should relations between national Parliaments and EU Agencies be improved?

Selon votre parlement/chambre, faudrait-il améliorer les relations entre les parlements nationaux et les agences de l'UE ?

Yes / Oui

71. If yes, please provide details proposing how.

Si oui, veuillez préciser de quelle manière.

AFCO replied to question 4.9

72. 4.10. If you wish to provide any additional information related to Chapter 4, Part B, please do so in the box below.

Si vous souhaitez apporter des informations complémentaires au sujet du Chapitre 4, Partie B, veuillez les inscrire dans l'encadré ci-dessous.

AFCO

The implementation of the Common Approach represents a responsibility for the European Parliament and the Council, as co-legislators. In particular when discussing and deciding on agencies' founding acts in the legislative procedure. Notwithstanding the need for a case by case analysis (already performed by the Commission upon preparation of its legislative proposals), AFCO agrees that it would welcome a more coherent and reform-minded approach on the side of the co-legislators when discussing issues stemming from the Common Approach.

