

## ANNEX

### Contents

Austrian <i>Nationalrat and Bundesrat</i> .....	2
Belgian <i>Chambre des représentants</i> .....	12
Belgian <i>Sénat</i> .....	22
Bulgarian <i>Narodno sabranie</i> .....	32
Croatian <i>Hrvatski sabor</i> .....	43
Cyprus <i>Vouli ton Antiprosopon</i> .....	53
Czech <i>Poslanecká sněmovna</i> .....	64
Czech <i>Senát</i> .....	76
Danish <i>Folketing</i> .....	89
Dutch <i>Tweede Kamer</i> .....	99
Dutch <i>Eerste Kamer</i> .....	111
Estonian <i>Riigikogu</i> .....	122
Finnish <i>Eduskunta</i> .....	132
French <i>Assemblée nationale</i> .....	141
French <i>Sénat</i> .....	154
German <i>Bundestag</i> .....	166
German <i>Bundesrat</i> .....	176
Hungarian <i>Országgyűlés</i> .....	187
Irish <i>Houses of the Oireachtas</i> .....	198
Italian <i>Camera dei deputati</i> .....	209
Italian <i>Senato della Repubblica</i> .....	219
Latvian <i>Saeima</i> .....	232
Lithuanian <i>Seimas</i> .....	244
Luxembourg <i>Chambre des Députés</i> .....	257
Maltese <i>Kamra tad-Deputati</i> .....	268
Polish <i>Sejm</i> .....	279
Polish <i>Senat</i> .....	291
Portuguese <i>Assembleia da República</i> .....	302
Romanian <i>Camera Deputaților</i> .....	313
Romanian <i>Senat</i> .....	324
Slovak <i>Národná rada</i> .....	337
Slovenian <i>Državni svet</i> .....	348
Spanish <i>Cortes Generales</i> .....	358
Swedish <i>Riksdag</i> .....	368
UK <i>House of Commons</i> .....	381
UK <i>House of Lords</i> .....	391
European Parliament.....	403

## ***Austrian Nationalrat and Bundesrat***

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Austrian Parliament – National Council and Federal Council

Gerhard Koller, Gerhard.Koller@parlament.gv.at

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

The four questions above were only answered by the Green Party: four times yes.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaitez-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Question 4 was only answered by the Green party with No

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: These questions were only answered by the Green Party, they ticked the first two options

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The Green Party answered the first question with Yes. In the following three questions, the Green Party ticked the first boxes

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

The Green Party ticked the principal question with a Yes, the three following questions were marked: Yes/No/Yes

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

Answer of the Green Party. Yes

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Answer of the Green Party to question 7: No

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Green Party ticked the first four boxes

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

*Not answered.*

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

Green Party ticked No and added the following comment: The procedure can be kept as it is. It is important to receive substantive answers from the European Commission.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

Yes/Oui

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

Green party added the following comment: The criteria as laid out in Protocol No. 2 of the Lisbon Treaty as well as Art. 5 TEU are applied when examining new EU drafts.

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

Yes/Oui

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

see 11)

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

Consultations with different stakeholders can improve the quality of reasoned opinions. In Austria, the Federal Council works closely together with the Provincial Parliaments, gives them the opportunity to make comments on all draft legislative acts and takes those comments in to consideration when voting on a reasoned opinion.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé

- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: see 12) all aspects marked under 15a) are considered.

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

*Not answered.*

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP): European Commission  
Green Party: EC after consultation with COSAC

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

No / Non

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

The Austrian Parliament has discussed the humanitarian tragedy in the Mediterranean several times. On 4 May 2015 the National Council held a sitting in which results of the special meeting of the European Council which had taken place on 23 April 2015 were discussed. The Federal Council discussed this issue on 7 May 2015. In addition, the Commission proposal to resettle refugees was discussed in the meeting of the Standing Sub-committee on EU affairs on 17 February 2015 and 16 September 2015.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Other, please specify: Discussions in both Chambers were comprehensive and covered numerous aspects of the humanitarian tragedy in the Mediterranean (as well as on the Western Balkans and Austria).

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre**



**Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

Repeatedly, the Austrian Parliament discussed ways to solve the current situation at a European level such as a distribution of asylum seekers among the EU member states.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

The question of resettlement of refugees was discussed in the meeting of the Standing Sub-committee on EU affairs on 17 February 2015. Furthermore it has also been the subject of a parliamentary question to the Federal Minister of the Interior.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: On various occasions both Chambers of the Austrian Parliament discussed the question of migration to the European Union. These debates were widespread and covered numerous aspects of the issue.

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

*Not answered.*

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The Common European Asylum system came up in various parliamentary debates, but has never been discussed as one particular topic.

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

Governing majority SPÖ (S&D) and ÖVP (EPP): No

Green Party: EU-enlargement process needs a re-start as the announced stop of the EU-enlargement process by the EC led to disillusion in the candidate-countries. Progress in the accession process depends on the implementation of criteria that foster rule of law, judicial reform, fighting corruption etc. That are fundamental issues for the democratisation process.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **Belgian *Chambre des représentants***

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Belgian House of Representatives

2, place de la Nation

B-1008 Brussels

\*\* 32 2 549 81 11

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

Yes/Oui

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

On 13 May 2015, the Conference of Presidents of the House decided to adhere to the principle of the enhanced dialogue ("green card") but to let its participation depend on a specific initiative.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

/

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✓	
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		✓

**7. Other, please specify:**

= question 36 → Questionnaire 23rd Bi-annual Report

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

N/A

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: See our reply to question 9.

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

See our reply to question 9.

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: See our reply to question 9.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: See our reply to question 9.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

See our reply to question 9.

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

See our reply to question 9.

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: See our reply to question 9.

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

See our reply to question 9.

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: See our reply to question 9.

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

Regarding the questions 4 to 8, the House would rather await the results of the COSAC Working Group which is to be established, before pronouncing itself on these procedural matters.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

As the non-federal legislative assemblies of the Belgian parliamentary system are very likely to participate in the "yellow card" process before long, the current procedure will indeed need improvement.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

N/A

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Although no specific form has been set, the House's reasoned opinions (and other reactions to EU drafts) are published in the form of a parliamentary document.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

N/A



**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

In each of the House's standing committees a Europromotor is appointed. These MPs are to follow-up EU-matters regarding their respective committees.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: N/A

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

See our reply to question 12.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The period from mid-July to mid-September as most Parliaments are in recess then.

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission in its lettre de saisine.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

/

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

N/A

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)
- Other, please specify: A new and more flexible model for asylum seekers in Belgium (hearing with the Deputy-Minister on Asylum and Migration - 2 May 2015 - Home Affairs Committee – DOC. 54 1168)

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

Up to now, the measures taken in this framework have been almost exclusively executive.

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

/

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

N/A

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

N/A

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

During the discussions, specific attention was also asked for the past efforts of Belgium in the field of asylum and migration and for the establishment of an efficient return policy.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: N/A

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

N/A

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

/

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

No / Non

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: N/A

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

N/A

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

/

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

N/A

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

N/A

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

N/A

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

/

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.

N/A

70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

/

## **Belgian Sénat**

1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.

Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.

Sénat de Belgique

+32 2 501 77 80 – tdb@senate.be

2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

Yes/Oui

3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

Le Sénat recommande que les parlements, en concertation avec les parlements des autres États membres, oeuvrent à l'instauration d'une procédure renforcée de « carte verte » permettant aux parlements nationaux de déposer eux-mêmes une proposition d'acte législatif auprès de l'Union européenne et de contraindre les institutions européennes à se prononcer au sujet de celle-ci.

La procédure pourrait avoir pour objet de mettre à l'ordre du jour de la Commission européenne une proposition d'acte législatif visant à instaurer une nouvelle législation ou à modifier la législation existante, lorsqu'un tiers des parlements nationaux le demandent. La Commission européenne précise les raisons pour lesquelles elle soutient ou ne soutient pas la proposition.

D'aucuns rappellent l'importance de prévoir préalablement cette faculté pour le Parlement européen lui-même.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Recommandation 38 dans le rapport d'information sur la transposition du droit de l'Union européenne en droit belge, approuvé par le Sénat le 29 mai 2015 (doc. 6-131)

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✓	
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		✓

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

N/A

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: voir réponse à la question 9.

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Voir réponse à la question 9.

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Voir réponse à la question 9.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**



*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Voir réponse à la question 9.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

Voir réponse à la question 9.

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

Voir réponse à la question 9.

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Voir réponse à la question 9.

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Voir réponse à la question 9.

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:  
Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Voir réponse à la question 9.

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

Concernant les questions 4 à 8, le Sénat souhaite attendre les résultats du Groupe de travail COSAC avant de se prononcer sur les aspects procéduraux.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

Le Sénat recommande que les parlements, en concertation avec les parlements des autres États membres, s'efforcent d'obtenir un allongement du délai dans lequel ils doivent adresser aux présidents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission européenne un avis motivé sur un projet d'acte législatif précisant pourquoi le projet concerné n'est pas conforme au principe de subsidiarité. Le délai de huit semaines est trop court. (recommandation 37 dans le rapport d'information sur la transposition du droit de l'Union européenne en droit belge, approuvé par le Sénat le 29 mai 2015 (doc. 6-131)

Dans la procédure du « carton jaune », les assemblées parlementaires non-fédérales en Belgique participent aussi. Pour cette raison, la procédure actuelle nécessite une amélioration.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

N/A

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Modèle classique de résolution du Sénat

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

N/A

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

N/A

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Énoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

Non, le Sénat n'a pas de modèle fixe et utilise le modèle d'une résolution du Sénat (voir réponse à la question 12).

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: mi-juillet jusque mi-septembre ; la plupart des parlements sont en vacances durant cette période

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

La Commission européenne doit le faire dans sa lettre de saisine.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

N/A

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Other, please specify: Les mesures ont été discutées durant différentes réunion du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes avant et après chaque Conseil européen. Ce comité est composé de 10 membres du Sénat, 10 membres de la Chambre des représentants et 10 membres belges du Parlement européen. Tous les parlementaires belges peuvent participer à ces réunions.

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre**

**Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

Jusque maintenant, les mesures mises en place sont presque exclusivement gouvernementales.

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

N/A

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

N/A

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Les mesures ont été discutées durant différentes réunion du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes avant et après chaque Conseil européen. Ce comité est composé de 10 membres du Sénat, 10 membres de la Chambre des représentants et 10 membres belges du Parlement européen. Tous les parlementaires belges peuvent participer à ces réunions.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

N/A

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

No / Non

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

*Not answered.*

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

N/A

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

N/A

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

N/A

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

N/A

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle**

parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?

Yes/Oui

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

Depuis la dernière réforme d'État, le Sénat n'a plus de compétences dans le domaine de ratification des traités (d'adhésion). Les sénateurs suivent ce débat par le biais du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes (composé des députés, sénateurs et membres belges du Parlement européen) dont ils sont membres.

En plus, puisque 50 des 60 sénateurs sont aussi membres des parlements régionaux ou communautaires, ces sénateurs suivent aussi ce débat au sein de leur parlement principal.

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

N/A

## **Bulgarian *Narodno sabranie***

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

National Assembly of the Republic of Bulgaria  
Committee on European Affairs and Oversight of the European Funds  
Sofia 1169  
1 Knyaz Alexander I Sq.  
+359 2 987 3888  
kevkef@parliament.bg

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre**



**Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante		✓
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		✓
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution	✓	

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre**

**Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/3 of the Chambers / Un tiers des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The initiating Parliament / Chamber should announce the consequences if the threshold was not reached in its initial communication to Parliaments / Chambers. / Dans sa communication initiale aux Parlements/Chambres, le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice devrait annoncer la procédure à suivre dans le cas où le seuil minimal n'est pas atteint.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the



---

amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

No/Non

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié
- A deadline for the European Commission's reply / Un date limite pour la réponse de la Commission européenne
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Cost-benefit analysis, together with all of the above.

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

More active inter-institutional co-operation is needed: between the Member States' parliaments, on one hand, and between the parliaments and the European Institutions, on the other hand. More effective and efficient channels of communication should be developed.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The reasoned opinion is included in a Report, adopted by the Committee on European Affairs and Oversight of the European Funds. The Report summarizes the opinions of the sectoral committees involved in the discussion of the respective topic on national level.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

Yes/Oui

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

The reasoned opinion is divided in 2 parts: the first part examines the subsidiarity, and the second one – the proportionality principle.

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

Taking into consideration the opinions on the draft regulation of the respective permanent committees within the parliament. The opinion of the Council for Public Consultation to our committee is also part of the reasoned opinions which we adopt – it reflects the viewpoint of various business organizations, NGOs and academia.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

Please refer to the answer of question 12.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An

- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission, in close co-operation with the European and national parliaments.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

*Not answered.*

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The above mentioned topics have been discussed with the respective Ministers, as part of the weekly parliamentary control, as well as during the so called “blitz” control which takes place in the sectoral committees. There have not been thematic plenary sittings on these issues yet.

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l’UE ?**

It intends to do so. / Il/elle a l’intention de le faire.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament’s / Chamber’s views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l’Union européenne d’ici 2020 ?**

It intends to do so. / Il/elle a l’intention de le faire.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament’s / Chamber’s views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The above mentioned topics have been discussed with the respective Ministers, as part of the weekly parliamentary control, as well as during the so called “blitz” control which takes place in the sectoral committees. There have not been thematic plenary sittings on these issues yet.



**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The above mentioned topics have been discussed with the respective Ministers, as part of the weekly parliamentary control, as well as during the so called "blitz" control which takes place in the sectoral committees. There have not been thematic plenary sittings on these issues yet.

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

*Not answered.*

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The above mentioned topics have been discussed with the respective Ministers, as part of the weekly parliamentary control, as well as during the so called “blitz” control which takes place in the sectoral committees. There have not been thematic plenary sittings on these issues yet.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission’s Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l’idée qu’aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

It intends to do so. / Il/elle a l’intention de le faire.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament’s / Chamber’s views on the Commission’s announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d’élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission’s approach change your Parliament’s / Chamber’s view on the enlargement policy? / L’approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d’élargissement ?**

To be discussed.

**66. 3. Has the Commission’s announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d’activités annuels ou de l’examen global sur la politique d’élargissement ?**

To be discussed.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

The above mentioned topics have been discussed with the respective Ministers, as part of the weekly parliamentary control, as well as during the so called “blitz” control which takes place in the sectoral committees. There have not been thematic plenary sittings on these issues yet.

68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?

No/Non

69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.

*Not answered.*

70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

### **Croatian *Hrvatski sabor***

1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.

Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.

Hrvatski sabor (Croatian Parliament)

Jelena Spiljak

Advisor to the European Affairs Committee

e-mail: [jspiljak@sabor.hr](mailto:jspiljak@sabor.hr)

phone: +385 1 4569 618

Please note that the Croatian Parliament is about to be dissolved and parliamentary elections are to take place during November. Therefore we will refrain from expressing any formal parliamentary positions at this time.

2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre

**Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

Yes/Oui

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Chairman of the European Affairs Committee of the Croatian Parliament supported the Food Waste Management green card proposal of the House of Lords in a letter where he also expressed support to the green card mechanism as such.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations		
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante		
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:  
Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:  
Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:  
Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

The Croatian Parliament is expected to dissolve by the end of September and parliamentary elections will be held by the end of November. Croatian Parliament will not express any formal positions before the new parliamentary term is inaugurated.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:  
Si oui, veuillez préciser :**

*Not answered.*

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

*Not answered.*

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

No.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**



*Not answered.*

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

*Not answered.*

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

The Croatian Parliament is expected to dissolve by the end of September and parliamentary elections will be held by the end of November. Croatian Parliament will not express any formal positions before the new parliamentary term is inaugurated.

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

No / Non

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

No / Non

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

*Not answered.*

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Croatian Parliament is expected to dissolve by the end of September and parliamentary elections will be held by the end of November. Croatian Parliament will not express any formal positions before the new parliamentary term is inaugurated.

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

No / Non

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

No / Non

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Croatian Parliament is expected to dissolve by the end of September and parliamentary elections will be held by the end of November. Croatian Parliament will not express any formal positions before the new parliamentary term is inaugurated.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Croatian Parliament is expected to dissolve by the end of September and parliamentary elections will be held by the end of November. Croatian Parliament will not express any formal positions before the new parliamentary term is inaugurated.

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

No / Non

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

*Not answered.*

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Croatian Parliament is expected to dissolve by the end of September and parliamentary elections will be held by the end of November. Croatian Parliament will not express any formal positions before the new parliamentary term is inaugurated.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No. Croatian Parliament had strongly supported enlargement policy. Announcement of no further enlargements before 2020 is seen as a reflection of current status of accession negotiations and progress made by candidate countries, not as a sign of EU's unwillingness to enlarge.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

### **Cyprus Vouli ton Antiprosopon**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

House of Representatives of Cyprus

Vasiliki Anastassiadou, Secretary General, Tel no. 0035722407302

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

*Not answered.*

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations		
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante		
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/4 of the Chambers / Un quart des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui    No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).





**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié
- A deadline for the European Commission's reply / Un date limite pour la réponse de la Commission européenne

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Among national Parliaments' representatives based in Brussels / Entre les représentants des Parlements nationaux basés à Bruxelles
- By e-mail / Par e-mail
- By video conference / Par conférence vidéo
- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

The Parliamentary Group of AKEL- Left - New Forces agrees to the idea of enhancing the role of national Parliaments in the legislative process of the EU with the introduction of the “green card” mechanism (enhanced political dialogue). However, AKEL reiterates its position that an amendment to the Treaty on the Functioning of the EU constitutes a prerequisite in order to establish the right of Parliaments to the legislative initiative, thus effectively enhancing their role.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

1. There is a need for more prompt and substantive responses to ROs by the European Commission.
2. In cases of proposals of increased complexity the eight week period should be extended by at least two weeks.
3. The Cyprus House of Representatives supports the idea of conducting a proportionality check on an equal footing with subsidiarity. However, it considers that any development regarding proportionality should not hinder the examination of the two principles in tandem or preclude national Parliaments from issuing a reasoned opinion of non-compliance to the principle of subsidiarity that raises proportionality issues as well.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

It is not obligatory to follow the set form which can be adapted in order to accurately reflect the Parliament's views on the matter at hand.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

The House of Representatives of Cyprus considers that the principles of subsidiarity and proportionality are inextricably interwoven, and thus when conducting a subsidiarity check, it always considers proportionality aspects as well. Therefore, when establishing guidelines for reasoned opinions, the House of Representatives would support the inclusion of subsidiarity concerns in reasoned opinions, provided that these guidelines do not separate the two principles or preclude their examination in tandem, or impede national parliaments from issuing a reasoned opinion of non-compliance to the principle of subsidiarity that raises proportionality issues as well.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Information on the internal procedure applied / Des informations sur la procédure interne appliquée
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: Reasoning as to why the principle of subsidiarity specifically is breached.

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

A template for drafting reasoned opinions does exist, however, the said template is of no fixed form, as additional aspects can be added to accurately reflect the position of the House of Representatives on the matter at hand (see also the answer to question 12, above).

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

This task should be entrusted to the Commission who is the initiator of the legislation, and could be communicated through the IPEX platform.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

With regard to question 11, when assessing an EU proposal, the Standing Parliamentary Committee on Foreign and European Affairs takes into consideration the legal framework provided by the Treaty of the European Union with regard to the principle of subsidiarity [article 5(3) of the Treaty regarding the subsidiarity principle, article 5 of Protocol (No2) on the application of the principles of subsidiarity and proportionality and article 12(b) on the role of national parliaments to ensure compliance with the principle of subsidiarity]. Furthermore, the Committee makes use of the guidelines on the application of the principles of subsidiarity and proportionality as provided in the Amsterdam and the Lisbon Treaty.

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

No / Non

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

No / Non

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

*Not answered.*

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

No / Non

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

No / Non

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

No / Non

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

*Not answered.*

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

The EU's enlargement policy has not been considered by the Cyprus House of Representatives.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **Czech Poslanecká sn movna**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic,  
Lenka Mozgová, mozgoval@psp.cz,  
Klára Urbanová, klara.urbanova@natparl.ep.europa.eu

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre**



**Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

Yes/Oui

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✓	
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		✓

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre**

**Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

In general, according to our rules of procedure Committees of the Chamber of Deputies express their opinions by the adopted resolutions. In case of the Committee for European Affairs its resolutions are deemed to be the statements of the whole Chamber of Deputies. When adopting a certain resolution intended for the political dialogue, the members of the Committee authorize the Chairman to communicate the respective opinion to the European Commission. These are regular means of our decision-making process and therefore there is no need to amend the existing rules of procedure.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/3 of the Chambers / Un tiers des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /devrait être laissé à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres



---

Parlements/Chambres.

---

Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

No/Non

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

The yellow card procedure could be improved by strengthening the coordination and communication at early stage.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Reasoned opinions are drafted and then introduced to the Committee by the rapporteur of the deliberated document according to his/her consideration. After the discussion in the Committee meeting it is either adopted or not.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

No, we do not have any fixed template.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

Committee for European Affairs at its 33th meeting on 5/21/2015 by resolution No. 153

1. welcomes that the topic of migration is adequately reflected at the EU level, including the European Council, which was concerned with it during its extraordinary meeting on 23 April 2015 and intends to get back to this topic during its next meeting in June 2015;
2. takes into account the content of the Communication on European Agenda on Migration and welcomes Commission's effort to adopt a comprehensive approach to EU migration and asylum policy;
3. supports current activities of the Government in this area and its opinion regarding implementation of the measures proposed by the Commission in this Communication; particularly welcomes that the priority for the Government is to focus on main causes of migration upstreams and their solving, i.e. setting up more effective and comprehensive cooperation between EU and third countries, saving lives at sea, fighting against trafficking networks, smuggling and other related criminal activities;
4. asks the maintaining the voluntary nature of solidarity activities within EU and the right of independent decision making by member states in this area;
5. asks the Government to keep EU from adoption of tools that may jeopardize functioning of the Schengen area, because in its point of view freedom of movement is considered to be indisputable;
6. asks the Government to take into account current development in the area of migration concerning preparation of the new strategy on migration policy of the Czech Republic and supports its targeting on security issues and strengthening integration activities;
7. asks the Government to inform the Committee on the anticipated communication strategy, which considers to be one of the essential tools to manage current critical situation and which has to be applied both within the area of the Czech Republic and also towards other member states and EU institutions;
8. asks the Government to inform regularly both the Committee on European Affairs and its Subcommittee on Migration and Asylum Policy on further developments in negotiations concerning this issue.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The Committee on European Affairs

1. rejects the proposal for a Council Decision establishing provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy and Greece (COM (2015) 286 final);

2. disagree particularly with the mandatory nature of the proposed measures and insists on preserving the



principle of independent decision-making by Member States concerning solidarity activities in this area;

3. strongly rejects establishing of mandatory quotas for the relocation of people applying for asylum in Italy and Greece to other Member States and this mandatory quotas considers to be non-system measure that could ultimately lead to restriction of the freedom of movement within the Schengen area;

4. takes the view that the emphasis in dealing with migration crisis should be put to elimination of its causes and taking preventive measures; the EU approach to this issue should be comprehensive and well-balanced;

5. fully supports the position of the Government on the proposed mechanism and calls on the Government to do everything possible to block adoption of the draft as presented;

6. asks the Government to inform the Committee about the results of the negotiations concerning this proposal and related topics;

7. authorize the Chairman of the Committee to present this opinion to the President of the European Commission.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés
- The future of the Blue Card directive / L'avenir de la directive sur la carte bleue
- A modernisation of European visa policy / Une modernisation de la politique européenne des visas
- Stronger action to link migration and development policy / Une action plus forte afin de lier la migration et la politique de développement

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions "Pays d'origine sûrs" de la directive sur les procédures d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

Strict observance of the Dublin system rules unlike some other Member States (including registration of migrants, taking fingerprints etc.)

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

Yes/Oui

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

There has been a closer attention paid to Ukraine and Georgia as a consequence of the recent developments in that region.

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **Czech Senát**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

The Senate of the Parliament of the Czech Republic

Jiří Kautský

Head of the EU Affairs Unit

Senate Chancellery

Valdštejnské nám. 17/4

118 01 Praha 1

CZECH REPUBLIC

Tel.: +420 257 072 580

Fax: +420 257 534 502

www.senat.cz

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

*Not answered.*

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Not applicable – the question is not addressed to the Czech Senate

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

Not answered.

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Not answered.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations		
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante		
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		

**7. Other, please specify:**

Suggestions to adopt, amend or repeal non-binding acts or undertake other non-legislative action.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

The green card is treated as a part of the political dialogue. Therefore, the same procedures apply.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/4 of the Chambers / Un quart des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /la détermination de ce délai devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The timeframe for decisions on the participation in a green card should be 6 months unless the initiating chamber has important reasons to set a shorter deadline (e.g. a related Commission proposal is about to be published sooner, such as in the case of the food waste green card). In our view, sufficient time for due consideration of proposals by the national parliaments is one of the most important features of the process. National parliaments that do not manage to take their decision on joining a green card within the given deadline may, after consulting the initiating Parliament/Chamber, join the green card by sending a supporting letter to the European Commission.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the



---

amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The preferred type of reaction of the EC (broader than just preferred type of legislation).

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice



**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

1. The Commission should not excessively “classify” arguments included in the reasoned opinions, dismissing them as not relevant regarding subsidiarity without presenting any sound counter-arguments, as was the case with the Monti II regulation and to a lesser extent also with the EPPO proposal. The Commission’s internal guidelines on subsidiarity may be considered as unduly restricting the scope of the principle under the EU law. The Commission should be more receptive and open to how the national parliaments interpret the principle of subsidiarity, especially if a significant number of them share similar arguments. On the other hand, national parliaments’ reasoned opinions should clearly differentiate between subsidiarity arguments and other comments.

2. The time around Christmas and New Year should not be counted in the 8-week period (by a declaration of the Commission, same as the current rule for August). Specifically, we would prefer the counting to stop for two weeks from December 24th.

3. The Commission’s replies to reasoned opinions should be delivered to national parliaments no later than 8 weeks after the expiry of the 8-week period for national parliaments (with the same exceptions as applicable to national parliaments).

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament’s / Chamber’s reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

They are drafted in the general form of resolutions with bullet points. The reasoning of the opinion is clearly distinguished from other comments on the legislative proposal that are relevant only to the government or in the framework of political dialogue (e.g. “the Senate adopts a reasoned opinion on the incompatibility of the draft regulation with the principle of subsidiarity on the grounds set out in Points II.1 to II.5 of this Resolution...”).

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

We would like to highlight our comment to question 12, i.e. we consider it useful that the reasoning concerning a breach of subsidiarity should be clearly distinguished from the rest of a Resolution, which may contain further comments addressed to the Commission within the political dialogue.

Furthermore, regarding the scope of the mechanism, we would like to add the following:

The existence of an EU competence (under the legal basis chosen by the Commission) is a necessary precondition for the evaluation of compliance of a legislative proposal with the principle of subsidiarity. Where there is no EU competence, the proposal cannot comply with the principle of subsidiarity. Therefore, the question of competence and legal basis must be included in the subsidiarity review and a reasoned opinion may be issued on the grounds that the EU does not have competence to act at all, or under the chosen legal basis.

Distinguishing between the principle of subsidiarity and proportionality is mostly a matter of formulation of the argument in the reasoned opinion. There are many overlaps between the principles. It is clear that a reasoned opinion cannot be adopted on the grounds of a breach of the principle of proportionality, but certain arguments are relevant to both principles and those should not be dismissed by the Commission as relevant only to proportionality.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

There is no template, but the aforementioned aspects are always included in the reasoned opinion.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

The Senate in its Resolution No. 160 of 18 June 2015 (10th legislative term) on the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions A European Agenda on Migration (COM(2015) 240), among other things, pointed out that the proposed measures should lead primarily to a reduction in migratory pressures and especially address the root causes of migration; it supported particularly saving lives at sea, reinforcing the protection of external borders and the fight against smuggling and human trafficking, as well as the planned operation under the Common Security and Defence Policy in the Mediterranean to capture and destruct the boats of smugglers; in this context, however, attention should be paid to ensure a proper international legal basis for this joint action; the Senate highlighted, above all, effective cooperation, direct support and stabilization in the countries of origin of migrants and transit countries, and in accord with the Government highlighted the need for geographical balance of the proposed measures, especially in connection with the situation in Ukraine and in the countries of the Western Balkans; it further emphasised the need for an effective return policy as this is a prerequisite for the proper functioning of the common system, and highlighted the necessity of strict adherence to the existing common asylum rules by all Member States.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Other, please specify: reinforcing the protection of external borders and the fight against smuggling and human trafficking

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The Senate in its Resolution No. 161 of 18 June 2015 (10th legislative term) on the Proposal for a Council decision establishing provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy and Greece (COM (2015) 286), among other things, did not agree with the mandatory relocation of migrants between the Member States and recalled its long-term negative position to such proposals; the proposed relocation mechanism can be accepted only if it is of a recommendatory and voluntary nature; it noted that compulsory relocation of migrants from Italy and Greece does not address the reasons for current massive wave of migration, has no relation to the protection of migrants in the Mediterranean Sea and does not contribute to a reduction in migration pressure on Europe as a whole; on the contrary, it may encourage more people to illegally migrate to the European Union by life-threatening ways; it remained convinced that individual Member States should bear the primary responsibility for their asylum and migration policy, including the consequences of non-compliance with the rules agreed at EU level; the Senate also agreed with the Government that the proposal for a decision is also legally unclear in many respects, in particular with regard to the specific procedures, the rules of the Dublin regulation or health aspects.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

The Senate in its Resolution No. 160 of 18 June 2015 (10th legislative term) on the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions A European Agenda on Migration (COM(2015) 240) was fundamentally opposed to the establishment of common mandatory schemes for relocation and resettlement, and put an emphasis on the exclusively voluntary nature of the proposed mechanisms as these measures do not address the underlying reasons for massive waves of migration and may, on the contrary, further stimulate migration.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A modernisation of European visa policy / Une modernisation de la politique européenne des visas
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The Senate discussed the actions concerning a modernisation of European visa policy and adopted Resolution No. 615 of 22 October 2014 (9th legislative term) on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the Union Code on Visas (Visa Code) (recast) (COM (2014) 164) and on the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing a touring visa and amending the Convention implementing the Schengen Agreement and Regulations (EC) No 562/2006 and (EC) No 767/2008 (COM(2014) 163). The Senate generally welcomed the discussion on the common visa policy issues, especially on the proposed measures which facilitate entry and stay of legitimate passengers, lead to economic growth, make EU more attractive for tourism and simplify regular travelling for business persons; it stressed, however, that it is necessary to ensure a balance between economic and security implications of the proposed amendments; it appreciated the overall specification of procedural rules, [...] however, it also considered it appropriate to negotiate the same conditions for EU citizens with relevant countries; it pointed out that the proposal to introduce a new type of visa (touring visa) cannot be accepted without putting in place a control mechanism monitoring the actual length of stay of the visa holder in one Member State, having also in mind the absence of internal borders (and thus a high probability of abuse of this type of visa for de facto long-term stay in the Schengen area);

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

The Senate, in general, supports legal migration and its effective management. The Senate in the 543th Resolution of 19 June 2014 (9th legislative term) on the Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions An open and secure Europe: making it happen (COM(2014) 154), among other things, emphasized the importance of the fight against illegal immigration, and of the implementation of an effective return policy.

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- A systematic monitoring process / Un processus de suivi systématique
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The Senate discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" COM (2015) 240 in which these questions are included, but in the 160th Resolution of 18 June 2015 (10th legislative term) focused primarily on relocation and resettlement issues (see above).

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte,**

**veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No, the enlargement policy has been one of the main EU policy areas that the Senate systematically and consistently follows. The Senate considers the enlargement policy, along with the European Neighbourhood Policy with its southern and eastern dimension, to be a crucial part of the external activity of the EU in relation to its immediate neighbourhood. It views the EU enlargement policy as a successful, effective and credible instrument for the stimulation of reform efforts in the countries seeking the membership of the EU, and for spreading of stability, prosperity, security and democratic values in Europe. That is why it has been a staunch supporter of enlargement. However, the Senate is aware that the next enlargement of the European Union is a long-term and complex process based on the fulfilment of equal accession criteria for all countries, be they of economic or political nature. Furthermore, the Senate points out the importance of the principle of conditionality, i.e. making the progress in accession negotiations conditional on own merits and efforts of each candidate or potential candidate country, adding that the Union should strive to ensure that the candidate countries will not be exposed to possible pressure from third countries which could disturb the accession process and impact on the free decision making of individual countries concerning their future course of actions.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chambre in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non



69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.

*Not answered.*

70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

### **Danish Folketing**

1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.

Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.

Folketinget

2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

*Not answered.*

3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

*Not answered.*

4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?

*Not answered.*

5. If you wish to comment, please do so below:

Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations		
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante		
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		

7. Other, please specify:

*Not answered.*

8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

No/Non

9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?

*Not answered.*

10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/4 of the Chambers / Un quart des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by each participating Parliament/Chamber as a political opinion. /Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par chaque Parlement/ Chambre participant(e) en tant qu' avis politique.
- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

No/Non

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Within cluster meetings on a political level in the initiating Parliament's / Chamber's premises /Au sein d'une réunion de groupe au niveau politique dans les locaux du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice
- Among national Parliaments' representatives based in Brussels / Entre les représentants des Parlements nationaux basés à Bruxelles
- By e-mail / Par e-mail
- By video conference / Par conférence vidéo
- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

No/Non

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

*Not answered.*

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Information on the internal procedure applied / Des informations sur la procédure interne appliquée
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

No

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

No common opinion has been issued

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Other, please specify: The Commission's proposal on the Migration Agenda has been discussed

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

No common opinion has been issued



**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

No common opinion has been issued

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The relevant Minister have informed the Committee on these proposals at Committee meetings. Due to the Daniosh opt-out on JHA there have been no in depth discussions or common positions.

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: These issues have been discussed by the Committee with relevant Ministers before Council meetings. Due to the Danish opt-out, discussions have focused on the Dublin system in which Denmark participates.

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

NO

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **Dutch Tweede Kamer**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Lisa Vermeer, l.vermeer@tweedekamer.nl, +31703182307

Jos van de Wiel, jos.vandewiel@natparl.ep.europa.eu (back-up)

Secretariat: cie.eu@tweedekamer.nl, +31703182024

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiproson, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish**

Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Sénat tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

Yes/Oui

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

In May 2014 the report Ahead in Europe, on the role of the Dutch House of Representatives and national parliaments in the European Union was adopted in the House of Representatives. This report mentions the possibility of the Green Card: "The House of Representatives is favourable to the idea of a 'green card', which parliaments, in a form of joint action, could use to propose new European policies to the European Commission. This would include the possibility of a proposal to amend or revoke existing EU-legislation. As to this point, however, it should be noted that nothing stands in the way of parliaments making such a proposal now. A group of EU member states gathered around a specific theme (cluster of interest) could draw a green card.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations		
---	--	--

Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la		
--	--	--

---

législation existante

---

Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante



Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution



#### 7. Other, please specify:

A majority in our parliament emphasises that 'suggestions for new legislation' should not amount to the right of initiative to propose EU-legislation.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

It depends on final agreements, to be able to tell if and what changes in legislation or rules of procedure are needed.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: No position (yet) on the specific "mandatory" threshold.

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Not answered.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

No position (yet).

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Not enough space available for our comment. See below.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /la détermination de ce délai devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Not enough space available.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase

The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: See below

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

All of the above is possible, but the House of Representatives supports a flexible approach and it is up to the initiating parliament(s) to see which parts should be included. Which (minimum) elements to include can be discussed in the working group.

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

The majority of the Chamber is of the position that a green card gains power when more parliaments, possibly also the European Parliament, support it. The amount of support is an important element, but the House of Representatives has no common position, at this moment, on how this should be operationalized.

Regarding the timeframe/deadline: A majority supports the idea of a deadline. The specific timeframe – between 16 weeks and 6 months – should be topic of further discussion between national parliaments. Nevertheless, the initiating Parliament/Chamber should always retain the possibility to set a deadline outside the set timeframe.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs**

**improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

The House of Representatives considers a possible improvement of the procedure in the broadest way possible, meaning that also (for example) the cooperation on how parliaments work together could be improved. For example, the House of Representatives believes that extending the deadline (to 12 weeks) is needed. Extending a deadline should at least be possible when considering certain recess periods when calculating the end of the 8 week period. The report of the working group in Poland provides some useful elements for the discussion. Among them is a discussion on the question how to include elements of proportionality, as the House of Representatives thinks this should be included as well.

The Dutch House of Representatives also mentions the possibility to strengthen the influence of national parliaments in an early stage by debating subsidiarity and proportionality aspects of green and white papers,



without neglecting the Commission's arguments as to why the European legislation is essential. If the discussion results in concerns regarding the subsidiarity principle, an early start can be made with forming a coalition of other national parliaments.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

Yes/Oui

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

When deciding on whether a breach of the principle of subsidiarity takes place, the House of Representatives scrutinizes whether it has been demonstrated whether legislation at European level has advantages compared to legislation on national or local level. The advantages could take place when legislation deals with cross-border issues that cannot be solved by Member States themselves, or in added value of dealing with issues commonly instead of individually. The EU should, if possible, leave enough space for national implementation. Legislation at EU-level should only be proposed when its goal can be reached better and more efficient than with national legislation.

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

Every national parliament decides on its own procedures. But non-binding guidelines, especially on how to draft the reasoned opinions (for example a guideline on how to make sure that the EC accepts it as a reasoned opinion / an opening sentence) could be useful.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? / Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

The aspects marked on question 15 a are used.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Not enough space available, see below.

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

*Not answered.*

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

This is the minimum option, but the House of Representatives would prefer the 8-week period to be extended to 12 weeks. Many Houses have varying recess periods in between the periods mentioned above, and in order to be able to improve co-operation between national parliaments, which could improve the quality of reasoned opinions, it is essential that enough time is given to do so.

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

It also has been discussed in a committee meeting. A resolution regarding preventive measures was agreed on during the debates. It demanded the government to focus in EU discussions on intensifying co-operation between all countries in the Mediterranean area, among others regarding better information and counselling, regional protection and supporting African aid services.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)
- Other, please specify: See above. Although these measures were discussed, there were many varying opinions in the House of Representatives, apart from the resolution mentioned above.

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

Our Chamber is in majority of the opinion that better information and counselling, better regional protection and supporting African aid services would prevent migrants from undertaking a hazardous trip to the EU.

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

It also has been discussed in a committee meeting. Views were very divided. However, the majority of parliament agreed with cabinet that relocation and resettlement should take place in the short term, and that it is necessary to try to improve regional reception of refugees in the long term, to invest in the improvement of reception in the region and to look for more structural solutions.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

It also has been discussed in a committee meeting. The Chamber supports the view of the government in majority, which is to support resettlement of 20.000 places and to make sure that every member states takes its fair share. After the new proposals of the Commission on 9 September, views were very divided. However, the majority in the Chamber supports the view that resettlement should be used as instrument to support reception in the region in the short term.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The idea is to financially support the regions in the longer term, which would hopefully prevent the need for relocation and resettlement in future. Whether the willingness of the Netherlands to participate in relocation and resettlement should depend on the support of the member states/European Commission of these longer term plans, is a matter of debate.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

This part of the migration discussion – the legal part – has hardly got any attention in the debates so far.

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A common asylum code / Un code d'asile commun

- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Establishing a single asylum decision process / Etablir un seul processus de décision en matière d'asile
- Encouraging more uniform decisions / Encourager des décisions plus uniformes
- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions "Pays d'origine sûrs" de la directive sur les procédures d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The topic of investing in the region was discussed, as part of the common European asylum system.

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Dutch government and the majority of the House of Representatives aims at a combination of support for relocation in the short term and investing in improving the reception in the region in the long term (eg by making it possible to work and receive education for people in refugee camps).

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

No, the House of Representatives has not expressed a common position on this issue.

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

The House of Representatives has not expressed a common position on this issue.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No, the House of Representatives intends to follow its usual procedures on the monitoring and progress reports.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

### **Dutch *Eerste Kamer***

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Eerste Kamer der Staten-Generaal (Dutch Senate)

Ilse Van den Driessche, member of staff of the Standing Committee on European Affairs

+31 6 21166906

ilse.vddriessche@eerstekamer.nl

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The Standing Committees on European Affairs and on Economic Affairs have discussed the 'Green Card' on food waste and have in majority decided not to support this particular letter on food waste for a variety of reasons, which include the appropriateness as such of the matter for a 'Green Card' as well as the 'Green Card' as an instrument of political dialogue. The ongoing discussions in the committees regarding the 'Green Card' in general will eventually show whether there is political support in the Dutch Senate for a 'Green Card' on another policy subject and as an instrument.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*



**7. Other, please specify:**

The Senate as such has not (yet) taken a specific position on these questions.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaitez-t-il formuler un commentaire ?**

In the Dutch Senate the informal political dialogue with the European Commission is conducted at the level of the Standing Committees, without involving or being bound by the plenary. Any letter relating to a 'Green Card' would therefore only be endorsed by a Senate's Standing Committee and would not represent the view of the Senate as a whole. The plenary is only involved in case a reasoned opinion is issued. Therefore a formulation in the text of a 'Green Card' stating that it is the point of view of the individual parliamentary houses as a whole is undesirable.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

The Senate as such has not (yet) taken a specific position on these questions.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

The Senate has expressed a need for improvement of the "yellow card" procedure with regard to the timeliness and quality of the European Commission's responses to reasoned opinions. It has also expressed the same improvement for responses to opinions sent by national Parliaments under the political dialogue. It has also expressed to have no objections to extending the 8-week period as long as this does not require a Treaty change.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

Yes/Oui

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

Where appropriate, the Senate will consider the principles of subsidiarity and proportionality and the legal basis in a reasoned opinion.

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

The Senate will always clearly indicate in a letter if the letter should be considered as a reasoned opinion or as informal political dialogue with the European Commission.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Motivation / Une motivation

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

Other than the indication that a letter is to be considered as a reasoned opinion or as an informal political dialogue, the Senate does not use a fixed format. However a reasoned opinion will always contain:

- clear indication that the text is a reasoned opinion
- mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to
- legal basis
- motivation
- translation in English of the reasoned opinion

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

*Not answered.*

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

No common opinion was formulated on this topic.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

No common opinion was formulated on this topic.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

No common opinion was formulated on this topic.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Many aspects of migration that are mentioned above have also been discussed during the annual plenary debate on the government's policy for Europe in May 2015. No common opinion was formulated.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre**

**Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- Establishing a single asylum decision process / Etablir un seul processus de décision en matière d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Many aspects of the European Common Asylum System mentioned above have also been discussed during the annual plenary debate on the government's policy for Europe in May 2015 and in plenary debates on the implementation of European legislation.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en**



particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

N.A.

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

### **Estonian Riigikogu**

1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.

Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.

RIIGIKOGU

2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

No/Non

3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

*Not answered.*

4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?

*Not answered.*

5. If you wish to comment, please do so below:

Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :

At this point, no plenary debate or decision is envisaged. It will most likely be the EU Affairs Committee.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

It is not fully clear, there have been analyses in favour and against special rules for the Green Card; the political level has not had a formal discussion yet.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

*Not answered.*

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

The Parliament has not discussed this issue

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère

- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

NO

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

*Not answered.*

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

The European Union Affairs Committee of the Riigikogu has discussed the issue and is of the opinion that:

- Greater attention should be paid to fight against human trafficking and criminal organizations involved in human trafficking.
- It is particularly important to focus on operations in third countries, paying more attention to root causes of migration issues, creation of safe refugee camps at the country of origin, humanitarian assistance to save lives and prevent illegal border crossing.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.



**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The European Union Affairs Committee of the Riigikogu has discussed the issue and is of the opinion that:  
- Member States should decide unanimously on the distribution key concerning a relocation system, reflecting the proportionate size of their population and economy in the EU. EU Affairs Committee supports the voluntariness in deciding the size of Estonia's contribution regarding relocation of refugees.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

The European Union Affairs Committee of the Riigikogu has discussed the issue and is of the opinion that:  
- Member States should decide unanimously on the distribution key concerning resettlement places, reflecting the proportionate size of their population and economy in the EU. EU Affairs Committee supports the voluntariness in deciding the size of Estonia's contribution regarding relocation of refugees.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The European Union Affairs Committee of the Riigikogu is of the opinion that:  
- Relocating or resettling refugees means only dealing with the consequences. This is clearly not enough. More efforts must be made to fight the root causes of illegal immigration, including strengthening the operational capacities of Frontex.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A new mobility and job-seeking opportunities for students / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les étudiants
- A new mobility and job-seeking opportunities for researchers / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les chercheurs
- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A systematic monitoring process / Un processus de suivi systématique

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

NO

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

NO

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

### **Finnish *Eduskunta***

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Eduskunta – Parliament of Finland  
E-mail: [suuri.valiokunta@eduskunta.fi](mailto:suuri.valiokunta@eduskunta.fi)

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Please refer to our replies to the previous Bi-annual questionnaire. The Eduskunta is not convinced of the usefulness of the proposal. The Eduskunta also questions whether the proposal can be lawfully adopted without treaty change, and is not prepared to take a formal position on this highly unofficial proposal.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)?  
/ Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)?  
/ Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**  
**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**  
**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**  
**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**  
**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**  
**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**  
**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

No/Non

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

Yes AND no.

The Eduskunta does not consider the “yellow card” procedure vital for parliamentary influence. However, the previous Eduskunta proposed improving the handling of reasoned opinions at the Commission (by shifting responsibility from the DG in charge of relations with parliaments to the DG in charge of the specific dossier) and the Council (mandatory discussion of RO’s in Council working groups with mandatory comment by government of State(s) whose Parliament(s) submitted RO).

The previous Eduskunta also saw a need for reconsideration of the “yellow card” procedure in the context of any future treaty revision. Broadly, the “yellow card” procedure is considered to have failed to improve national parliaments’ influence, but to have demonstrated the need for national parliaments’ inputs to be included in the European legislative procedure. Identifying ways to this end would require comprehensive study and debate. The Finnish view is that parliamentary influence can be made real only through parliamentary control of national governments’ activities in the Council.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

Yes/Oui

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

Standard legal interpretation of art 5 TEU.

**34. 12. Are your Parliament’s / Chamber’s reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**



Not necessary. Art 5 TEU and the travaux préparatoires are reasonably straightforward.

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

Reticence.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

*Not answered.*

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

*Not answered.*

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: No formal opinion. We have never had a problem with the 8 week period.

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

*Not answered.*

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

No clear common opinion.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

*Not answered.*

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The Grand Committee agreed to the arrangements of the June 2015 European Council. Otherwise, no common opinion.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

*Not answered.*

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

No reply; overtaken By events.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

*Not answered.*

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

Not really. The Committee notes that enlargement – and eligibility for EU membership – are defined in the treaties. On the other hand, the Committee takes note of the hostility to enlargement in certain member states, and sees sense in not pursuing enlargement policies, when there is no expectation of a favourable outcome.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

### **French Assemblée nationale**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.  
Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Assemblée nationale

Marion Muscat, mmuscat@assemblee-nationale.fr; +33 1 40 63 43 10

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

Yes/Oui

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

La commission des affaires européennes de l'Assemblée a implicitement approuvé le mécanisme du carton vert en se prononçant en faveur de la proposition de la Chambre des Lords sur le gaspillage alimentaire, lors de la réunion de commission du 7 juillet 2015.

Lors de cette réunion, la présidente de la commission des affaires européennes a souligné que « cette capacité d'initiative est tout à fait dans la ligne de notre commission, qui s'est toujours efforcée d'agir comme une force de propositions positive – tant vis-à-vis du Gouvernement que des institutions européennes – plutôt que de privilégier une capacité de blocage ».

Elle a présenté la méthode élaborée par la Chambre des Lords, considérant que cette proposition de méthode ne posait pas de difficulté particulière mais rappelant l'importance « de ne pas formaliser à l'excès cette démarche en termes par exemple de délais ».

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✔	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✔	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✔	
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution	✔	

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

Si le « carton vert » reste une démarche politique sans conséquence juridique (pas de modification des traités), l'Assemblée nationale n'a pas besoin de réviser son règlement intérieur.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/4 of the Chambers / Un quart des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /la détermination de ce délai devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

No/Non

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /devrait être laissé à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.



**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

Il semble nécessaire, pour des raisons d'efficacité, qu'un délai de réponse des parlements nationaux soit prévu. Toutefois, il est préférable de privilégier un système souple, en prévoyant que ce délai soit fixé par la chambre initiatrice.

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

No/Non

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:  
Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:  
Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:  
Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- By e-mail / Par e-mail
- By video conference / Par conférence vidéo

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:  
Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

Pour des raisons de coûts et d'efficacité, ces consultations pourraient avoir lieu principalement via e-mail ou même par conférence vidéo.

Si des réunions « physiques » devaient avoir lieu, elles devraient :

- Etre organisées au niveau politique, et non pas entre les représentants des parlements nationaux basés à Bruxelles ;
- Prévoir une traduction simultanée, a minima dans les langues de travail de l'Union européenne.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:  
Si oui, veuillez préciser :**

L'Assemblée nationale est favorable à l'assouplissement des délais à certaines périodes de l'année (été, Noël) tel que proposé par le groupe de travail ad hoc sur le « carton jaune ».

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Les avis motivés émis prennent la forme d'une résolution européenne.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

- Indication claire que le texte est un avis motivé et de la proposition législative à laquelle cet avis se rattache ;

- Avis motivé accompagné d'un rapport détaillant précisément les raisons ayant conduit à considérer que ce texte était contraire au principe de subsidiarité.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Motivation / Une motivation

- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: Une traduction ou un résumé en anglais ET en français devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

- Indication claire que le texte est un avis motivé ;
- Énoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère ;
- Information sur la procédure interne appliquée ;
- Base juridique ;
- Motivation.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

La Commission européenne

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has issued an opinion. / Oui, il/elle a émis un avis.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

Dans une résolution adoptée le 11 mars 2015, l'Assemblée a rappelé que les politiques européennes en matière de lutte contre l'immigration irrégulière doivent être fondées à la fois sur la responsabilité et la solidarité. Elle a souligné que l'opération Mare Nostrum a permis de sauver un très grand nombre de vies tout en regrettant le manque de coordination au niveau européen dans sa mise en œuvre.

Il est nécessaire de s'attaquer aux causes profondes des migrations irrégulières, notamment par une intensification de la coopération avec les pays tiers d'origine et de transit.

Elle a appelé à intensifier et à fixer comme priorité la lutte contre les passeurs et les trafiquants d'êtres humains, estimant nécessaire le renforcement du rôle d'Europol pour une meilleure transmission d'information. Notamment, l'accord de travail entre Europol et Frontex sur le traitement des données à caractère personnel doit rapidement être mis en œuvre.

L'Assemblée nationale demande un renforcement très significatif des moyens de l'agence Frontex et de ceux mis à disposition des Etats membres les plus concernés et soutient, à moyen-terme, la création d'un corps européen de gardes-frontières.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

Cf. supra.

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A modernisation of European visa policy / Une modernisation de la politique européenne des visas

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has issued an opinion. /Oui, il/elle a émis un avis.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A common asylum code / Un code d'asile commun
- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Establishing a single asylum decision process / Etablir un seul processus de décision en matière d'asile
- Encouraging more uniform decisions / Encourager des décisions plus uniformes
- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions "Pays d'origine sûrs" de la directive sur les procédures d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

Les dernières règles européennes d'asile ont été transposées en France par la loi du 29 juillet 2015 relative à la réforme du droit d'asile.

Conformément aux nouvelles règles européennes, les garanties des demandeurs d'asile seront renforcées à

tous les stades de la procédure : enregistrement plus rapide de leur demande, présence d'un conseil lors de l'entretien avec un officier de protection, meilleure prise en compte des vulnérabilités. Le texte généralise également l'effet suspensif des recours contre les décisions refusant l'asile.

Elle institue de nouvelles procédures d'examen rapide des demandes :

- une nouvelle procédure accélérée, qui remplace l'actuelle procédure prioritaire, sera mise en œuvre par ou sous le contrôle de l'Office français de protection des réfugiés et des apatrides ;
- une nouvelle procédure contentieuse, avec la création d'une procédure de recours suspensif accélérée devant un juge unique de la Cour nationale du droit d'asile en cinq semaines.

Les allocations perçues seront unifiées et tiendront compte de la composition familiale.

Un dispositif d'hébergement contraignant, permettant d'affecter le demandeur d'asile dans une autre région que celle où il se présente, sera mis en place. En cas de refus de l'hébergement proposé, le demandeur perdra son droit aux allocations.

La loi a explicitement reconnu « les aspects liés au genre et à l'orientation sexuelle » parmi les motifs de persécution, désormais pris en considération aux fins de la reconnaissance de l'appartenance à un certain groupe social.

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

Au cours de plusieurs de ses débats récents – en particulier à l'occasion de la présentation par la Présidente Danielle Auroi, le 7 juillet 2015, d'une communication relative à la situation dans les Balkans occidentaux –, la commission des Affaires européennes a eu l'occasion d'aborder la question des perspectives d'adhésion des pays officiellement reconnus comme candidats ou désirant obtenir ce statut. Si elle n'a pas adopté de position formelle à ce sujet, il ressort de ses discussions que la volonté de surseoir à tout élargissement au cours des cinq prochaines années fait consensus, dans l'ensemble des groupes politiques.



**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

Non.

En vérité, l'approche de la Commission européenne est plutôt en phase avec la position très majoritaire des députés français depuis la crise de 2008 : ils considèrent indispensable de mieux préparer les futures adhésions, afin de s'assurer que l'acquis communautaire sera parfaitement intégré, en matière de normes économiques, sociales et environnementales comme en matière d'État de droit et de libertés fondamentales. L'enjeu est double : ne pas hypothéquer l'avenir de la construction européenne ; ne pas mobiliser les opinions publiques des États membres contre le projet européen.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

Non.

L'Assemblée nationale n'effectue pas systématiquement de travail d'analyse des rapports d'avancement annuels. Ceux-ci ne sont pas publiés dans toutes les langues de travail de l'Union européenne mais uniquement en anglais, ce qui rend illusoire l'implication régulière des chambres parlementaires nationales dans cette démarche, pourtant de la plus haute importance pour l'avenir de l'Europe.

La commission des Affaires européennes de l'Assemblée nationale s'élève contre cette violation du principe de respect de la diversité linguistique européenne, qui contribue à renforcer le sentiment de distance ressenti par les citoyens vis-à-vis des institutions européennes voire de la construction européenne.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

La commission des Affaires européennes envisage de conduire une mission dans plusieurs pays des Balkans occidentaux au premier semestre 2016 afin d'y évaluer leurs progrès dans leur marche vers l'Union européenne.

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

Sur ce sujet, pour ce qui concerne la commission des Affaires européennes de l'Assemblée nationale, plus que de contrôle parlementaire annuel, il convient de parler de suivi parlementaire permanent. La Présidente et le bureau de la commission s'attachent en effet à entretenir des relations soutenues avec les autorités gouvernementales, les élus et les représentants de la société civile des pays des Balkans occidentaux. Il s'agit de se tenir informé de l'évolution des situations nationales et de mesurer le degré d'investissement de chacun des candidats, mais aussi de signifier à ces derniers que les parlementaires des États membres, quoique exigeants quant aux conditions d'adhésion, n'en reconnaissent pas moins qu'elle a un destin européen.

Cette approche n'exclut certes pas d'assurer un véritable contrôle parlementaire, au terme de travaux parlementaires précis, par le biais de propositions de résolution européenne ou de conclusions adoptées. Un exercice de cet ordre pourra être conduit après la mission du premier semestre 2016

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **French Sénat**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

SÉNAT (FRANCE)

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Sénat tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Not answered.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

Yes/Oui

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

La commission des affaires européennes du Sénat abordera le sujet du « carton vert » dans le cadre de son examen de l'initiative « Mieux légiférer ».

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✓	
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution	✓	

**7. Other, please specify:**

Not answered.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment?  
/ Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement,  
souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card"  
(enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour  
l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)?  
/ Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

La commission des affaires européennes du Sénat considère que le « carton vert » doit faire l'objet d'une procédure faisant preuve de souplesse et conservant un caractère informel à l'image de ce qui se pratique actuellement dans le cadre du dialogue politique. Elle estime à cet égard que la définition d'un seuil minimal n'est pas nécessaire.

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest  
proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)?  
/ Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /la détermination de ce délai devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:  
Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:  
Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:  
Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

No/Non

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Within cluster meetings on a political level in the initiating Parliament's / Chamber's premises / Au sein d'une réunion de groupe au niveau politique dans les locaux du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice
- Among national Parliaments' representatives based in Brussels / Entre les représentants des Parlements nationaux basés à Bruxelles
- By e-mail / Par e-mail
- By video conference / Par conférence vidéo
- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

La commission des affaires européennes du Sénat estime que les réponses de la Commission européenne aux avis motivés des parlements interviennent dans un délai beaucoup trop long (qui dépasse le délai de 3 mois évoqué à l'origine par la Commission). De plus, ces réponses sont en règle générale insuffisamment argumentées et ne répondent pas précisément aux problèmes soulevés. Des améliorations sont donc souhaitables sur ces deux points (délais et qualité des réponses).

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

Yes/Oui

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

Le Sénat n'a pas défini une liste de critères spécifiques permettant de juger si une proposition législative européenne porte atteinte au principe de subsidiarité.

Toutefois, dans le cadre de ses travaux de contrôle du principe de subsidiarité, la commission des affaires européennes du Sénat a défini certains principes.

Ainsi, elle considère que l'article 5 du traité sur l'Union européenne implique d'examiner non seulement si l'objectif de l'action envisagée peut être mieux réalisée au niveau communautaire, mais également si l'intensité de l'action entreprise n'excède pas la mesure nécessaire pour atteindre l'objectif que cette action vise à réaliser.

De même, elle estime que l'absence d'étude d'impact est une donnée suffisante pour susciter un avis motivé. L'insuffisance d'analyse ne permet pas en effet de s'assurer que la Commission européenne a défini correctement le niveau d'action approprié, conformément aux principes de subsidiarité et de proportionnalité.

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Les avis motivés du Sénat ne sont pas rédigés selon des règles strictes. Ils sont rédigés sous une forme comparable qui n'exclut pas toutefois la souplesse.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

La commission des affaires européennes du Sénat considère que :

- les avis motivés doivent résulter d'une approche consistant à examiner non seulement si l'objectif de l'action envisagée par une proposition législative européenne peut être mieux réalisée au niveau communautaire, mais également si l'intensité de l'action entreprise n'excède pas la mesure nécessaire pour atteindre l'objectif que cette action vise à réaliser ;

- L'absence d'étude d'impact doit être mentionnée dans les avis motivés, lorsque c'est le cas ;

- l'insuffisance de la motivation de la proposition par la Commission, lorsque c'est le cas, doit être soulignée dans les avis motivés. Trop souvent, la Commission se limite à affirmer qu'« une action menée au niveau de l'Union européenne constitue le meilleur moyen d'assurer le bon fonctionnement du marché intérieur » sans démontrer l'insuffisance ou d'éventuels dysfonctionnements de la situation actuelle.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Motivation / Une motivation
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: Une traduction de l'avis motivé est toujours souhaitable, au moins dans une des langues de travail de l'Union européenne. La traduction intégrale ou le



résumé ne doit pas être nécessairement inclus à l'avis motivé mais peut faire l'objet d'une communication parallèle.

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

Les avis motivés du Sénat ne sont pas rédigés selon un modèle fixe. Ils sont toutefois rédigés sous une forme comparable qui prend en compte chacun des aspects mentionnés dans la réponse à la question 15a.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

La définition des dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines devrait être le fruit d'un dialogue entre la Commission européenne et la COSAC. Le Parlement en charge de la présidence semestrielle pourrait être le représentant de l'ensemble des parlements face à la Commission européenne et les dates faire l'objet d'une approbation dans le cadre d'une réunion plénière de la COSAC.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)
- Other, please specify: Mise en place dans les pays Schengen d'arrivée ou dans les pays de transit de centres d'enregistrement et d'indentification (« Hotspots »)

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

La commission des affaires européennes du Sénat n'a pas pu dégager un véritable consensus.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

Pas de consensus. Voir question 4.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

L'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 a été débattu en séance plénière et en commission.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A new mobility and job-seeking opportunities for students / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les étudiants
- A new mobility and job-seeking opportunities for researchers / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les chercheurs
- The future of the Blue Card directive / L'avenir de la directive sur la carte bleue

- Re-prioritising funding for integration policies / Redéfinir les priorités de financement des politiques d'intégration

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ont été débattues en séance plénière et en commission.

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A systematic monitoring process / Un processus de suivi systématique
- A common asylum code / Un code d'asile commun
- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Establishing a single asylum decision process / Etablir un seul processus de décision en matière d'asile
- Encouraging more uniform decisions / Encourager des décisions plus uniformes
- Training of reception authorities / La formation des autorités de réception
- Developing the network of reception authorities / Développer le réseau des autorités de réception
- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions "Pays d'origine sûrs" de la directive sur les procédures d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Le régime d'asile européen commun a été débattu en séance plénière et en commission.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

Aucune position officielle n'a été adoptée à l'égard de la politique d'élargissement de la Commission européenne.

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

Non. L'absence d'élargissement dans les cinq prochaines années tout en maintenant la poursuite des négociations avec les pays candidats est une approche qui ne pose pas de difficulté au Sénat français.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

Non.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **German Bundestag**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Deutscher Bundestag  
Committee on the Affairs of the European Union

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The "green card" is seen as a possible contribution to an informal dialogue. There is no formal position on whether or not to introduce a new and formal procedure. This is why questions 3 to 9 remain partly unanswered.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrait(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment?**  
**/ Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No, it should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. / Non, la détermination du seuil minimal devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by each participating Parliament/Chamber as a political opinion. /Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par chaque Parlement/ Chambre participant(e) en tant qu' avis politique.
- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

No/Non

**17. If yes:**

**Si oui:**



*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

No/Non

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:  
Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:  
Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:  
Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:  
Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:  
Si oui, veuillez préciser :**

*Not answered.*

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

Yes, a Format was established and all above-mentioned aspects are used.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: There is no formal position yet. However, the exclusion of the periods mentioned above has been discussed.

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The exact dates must be communicated to all parliaments involved in due time.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE

- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A new mobility and job-seeking opportunities for students / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les étudiants
- A new mobility and job-seeking opportunities for researchers / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les chercheurs
- The future of the Blue Card directive / L'avenir de la directive sur la carte bleue
- A promotion of permanent dialogue and peer evaluation at European level on labour market gaps, regularisation and integration / La promotion d'un dialogue permanent et l'évaluation au niveau européen des lacunes du marché du travail, de la régularisation et de l'intégration
- Identification of economic sectors that face or will face recruitment difficulties or skill gaps / L'identification des secteurs économiques qui font face ou devront faire face à des difficultés de recrutement ou à des écarts de compétences
- Stronger action to link migration and development policy / Une action plus forte afin de lier la migration et la politique de développement

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d’asile européen commun ?**

*Not answered.*

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d’asile européen commun
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions “Pays d’origine sûrs” de la directive sur les procédures d’asile
- Application of the Dublin system / L’application du système de Dublin

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l’application des règles d’asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission’s Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l’idée qu’aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament’s / Chamber’s views on the Commission’s announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d’élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission’s approach change your Parliament’s / Chamber’s view on the enlargement policy? / L’approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d’élargissement ?**

No. The committee observes the developments in all candidate countries and the new approach in the negotiations.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **German *Bundesrat***

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Bundesrat (Germany)  
Leipziger Strasse 3-4  
10117 Berlin



Andreas Veit  
Andreas.Veit@bundesrat.de

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

Yes/Oui

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The EU Committee examined the House of Lords' 'green card' proposal on 26th June 2015 and opted not to support this initiative. This decision was taken because the Bundesrat has not yet adopted an Opinion on the problem of food waste. At the same time, the EU Committee took the view that the idea of introducing a green card should be addressed by the Conference of Ministers of European Affairs of the Federal States, which is already addressing institutional questions concerning the future of the EU within the framework of their ongoing reporting on this topic.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaitez-t-il formuler un commentaire ?**

As the Bundesrat has not yet deliberated on the idea of introducing a green card, the Bundesrat has to date not examined in detail whether this would mean that the rules of procedure would need to be amended.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées :**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

No/Non

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

*Not answered.*

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The provisions on the form to be utilised for reasoned opinions are the same as those that apply to other Bundesrat Opinions on proposed EU legislation.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

A Working Group of the EU Committee has drawn up a non-binding recommendation on how to work with the subsidiarity early warning mechanism for EU draft legislation; the committees involved can draw on this when scrutinising subsidiarity. The recommendation describes the preconditions for the Bundesrat to submit a reasoned opinion on non-compliance with the principle of subsidiarity, should it be determined that there is no EU competence in a particular policy area. This also applies to scrutiny of proportionality, which in the Bundesrat's view can also be examined within the framework of the subsidiarity check. In addition, the recommendation also contains scrutiny-related questions that can be utilised when scrutinising the subsidiarity principle in the stricter sense of the term. Finally, the guide also contains overviews of how procedures are structured in the Bundesrat, as well as indications of further scope for the Bundesrat to take action.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

See response to Question 12.

Reasoned opinions contain statements on the points cited under Question 15 a). All reasoned opinions are translated into English and French.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The Commission should define and announce the periods excluded from the 8-week period every year.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has issued an opinion. /Oui, il/elle a émis un avis.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

The Bundesrat considers that greater attention must be paid to the root causes of migration. In this context the Bundesrat advocates greater efforts to combat poverty, and to develop sustainable economic and administrative structures, along with measures to foster democratic transformation and stability. In addition, there should be targeted coordination of activities undertaken by international, national and inter-regional organisations in order to create sound long-term prospects.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

*Not answered.*

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement**

**préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Bundesrat supports the Commission's proposal to establish a mandatory programme for resettlement and/or re-distribution among the Member States in the context of reception of asylum-seekers and migrants.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- The future of the Blue Card directive / L'avenir de la directive sur la carte bleue

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

The Bundesrat welcomes the Commission's plans to advocate a new European policy for legal migration. The Bundesrat calls for further legal and safe entry options to be created for migrants seeking asylum in the Member States. In the Bundesrat's view, intensifying efforts to integrate people who are recognised as being entitled to protection is a shared challenge for the Member States. The Bundesrat has requested the



Commission to ensure greater involvement of national parliaments and other relevant stakeholders from civil society in further discussions to design and implement the European Migration Agenda and associated follow-up measures.

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Bundesrat supports the Commission's view that greater solidarity and fairer responsibility-sharing are crucial in EU refugee policy. In the Bundesrat's view, introducing a redistribution grid allocating refugees to the Member States could be one starting point for a more equitable sharing of responsibility.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

The Bundesrat notes the Commission's modest forecast and the consolidation course it envisages steering over the next 5 years. The Bundesrat emphasises that states in the Western Balkans need the EU prospect more than ever, as it constitutes a crucial factor for further stabilisation and to securing peace right across Europe. This offers scope to make progress on much-needed economic reforms, as well as on reform of administrative and legal systems, and thus to make headway on economic and political development.

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

## **Hungarian Országgyűlés**

1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.

Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.

Committee on European Affairs

Hungarian National Assembly

Email address of the Secretariat: eub@parlament.hu

Head of Secretariat: Mr László JUHÁSZ

2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

No/Non

3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

*Not answered.*

4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?

No/Non

5. If you wish to comment, please do so below:

Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :

Not answered.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		✓
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		✓

**7. Other, please specify:**

Not answered.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

No/Non

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

Not answered.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: 1/5 of the Chambers

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser:

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

A reasonable timeframe is necessary in order to ensure that the subject of the green card remains pertinent to the EU agenda. (this goes to point nr 5, it was not possible to add it there)

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

A clear timeframe should be set regarding the withdrawal.

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

No/Non

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: No set form, however some key points are necessary

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

No set form, however some key points are necessary (see nr 7)

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Within cluster meetings on a political level in the initiating Parliament's / Chamber's premises / Au sein d'une réunion de groupe au niveau politique dans les locaux du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice
- Among national Parliaments' representatives based in Brussels / Entre les représentants des Parlements nationaux basés à Bruxelles
- By e-mail / Par e-mail
- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The consultations primarily should take place between those MPs and Secretariat staff concerned, working effectively in relation to the dossier.

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

More and detailed information should be provided by the Commission on a biannual basis to national parliaments regarding the upcoming legislative proposals falling under the scope of Protocol 2.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

No, however some key points are crucial:

- clear and concise summary of the reasons stating the breach of the principle of subsidiarity;
- the elaboration of sufficient arguments in order to confirm the breach of the principle;
- clear structure

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

see above



**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

Beside the aspects mentioned above, a reasoned opinion should always contain a brief summary of the contested proposal.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser:

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The initiator of the proposal concerned.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

No / Non

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

*Not answered.*

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

During the parliamentary discussions, both on plenary and committee level, the focus was put on the challenges posed by the Western Balkan migration transit route.

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

According to the recent decision of the Hungarian National Assembly, strengthening the border control at the external land borders of the EU is of key importance.

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement**

**préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

During the debate it was highlighted that the border control at the external land borders of Hungary and at the same time of the EU is of key priority. In addition, the registration and the completion of procedures regarding all the migrants is crucial in order to know how many persons are in clear need of international protection within the EU. Once clear data are available in this regard, further actions can be considered, i. e. relocation and resettlement.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Committee on Defence and Law Enforcement as well as the Committee on National Security are regularly discussing the state of play of the migration issue. The above mentioned proposals (relocation and resettlement) have been also touched upon at these meetings (often in camera).

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Not until moment.

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions "Pays d'origine sûrs" de la directive sur les procédures d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser:

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The European common asylum system has been discussed on several occasion during committee meetings as well. (both in plenary and at committee meetings; technically it was not possible to indicate this at Section 4 nr 9).

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en**

**particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

Hungary has always been committed to maintaining a credible enlargement policy.

No common position was formally adopted by the Committee on European Affairs on its meeting of 29 June 2015 where the state of play of the Western Balkan's European integration was discussed. The key points of the Progress Reports issued in Autumn 2014 were also touched upon during the presentation. In addition, the representative of the Ministry of Foreign Affairs and Trade highlighted the importance of the ongoing accession negotiations and preparations for the future enlargements.

Following the publication of the new Progress Report in mid-October 2015, the subject will be on the agenda of the Committee on European Affairs.

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

See the answer above.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle**

parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?

No/Non

69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.

*Not answered.*

70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

### **Irish Houses of the Oireachtas**

1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.

Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.

Houses of the Oireachtas (Ireland)

Ms.Brid Dunne

e-mail: brid.dunne@oireachtas.ie

Tel.No 01-6183850

2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

No/Non

3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

However, the Irish Parliament is supportive of the concept of the Green Card, notwithstanding the absence of a formal position. The Green Card could provide for structured co-operation within a given timeframe by a number of Parliaments on specific policy areas and it does not purport to be a 'right of initiative'.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The Irish Parliament plan to consider a technical motion on the Green Card before the end of the current parliamentary session.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations		
---	--	--

Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
--	---	--

Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✓	
--	---	--

Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		
--	--	--

**7. Other, please specify:**

The Green Card could also be used to suggest non-legislative initiatives around policy areas.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaitez-il formuler un commentaire ?**

An amendment to current procedures is not required due to the informal nature of the Green Card, however, the Irish Parliament will consider a technical motion on the Green Card informing Parliament of the initiative.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: A threshold should demonstrate that this is support/preference for action to be taken and that there is a body of support for the initiative among national Parliaments.

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

This is suggested as a certain level of consistency is required.

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by each participating Parliament/Chamber as a political opinion. /Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par chaque Parlement/ Chambre participant(e) en tant qu' avis politique.
- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).



- The initiating Parliament / Chamber should announce the consequences if the threshold was not reached in its initial communication to Parliaments / Chambers. /Dans sa communication initiale aux Parlements/Chambres, le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice devrait annoncer la procédure à suivre dans le cas où le seuil minimal n'est pas atteint.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres



---

Parlements/Chambres.

---

Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

Flexibility is required. If amendments to the initial text are offered and accepted, then individual Parliaments must have the flexibility to consider the amended text and then to continue or to withdraw from the procedure.

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Add: the preferred type of action (such as non-legislative action).

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Within cluster meetings on a political level in the initiating Parliament's / Chamber's premises /Au sein d'une réunion de groupe au niveau politique dans les locaux du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice
- Among national Parliaments' representatives based in Brussels / Entre les représentants des Parlements nationaux basés à Bruxelles
- By e-mail / Par e-mail
- By video conference / Par conférence vidéo

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

- Formal Treaty deadlines are tight, an extension would be helpful.
- Prompt response by the EU Commission, including rebuttal of arguments made by national parliaments would be helpful.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

Yes/Oui

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

Yes/Oui

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

Advised Legally on each principle.

Protocol on the application of each principle provided.

Advised on criteria for a 'subsidiarity test' including the application of the 'necessity test' and the 'greater benefits test'.

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

Explanation setting out the breach in subsidiarity – 'subsidiarity test'.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: Reasoned opinions should include reference to the Treaty Protocol providing for the procedure, to eliminate ambiguity.

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

*Not answered.*

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

Continuation of current procedure.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

The Committee has not reached an agreed opinion as of yet.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The Committee agreed to keep the European Agenda on Migration under further scrutiny. It is envisaged that should the Government opt into the relevant measures, then the proposal will be discussed in further detail at that point. The Committee is discussing these measures on a case by case basis.

The Committee also engaged with the UNCHR at one of its meetings recently to mark World Refugee Day and the matter of global resettlement needs was discussed.

The Committee, during the same engagement with the UNHCR, also agreed to write to the Minister paying tribute to the work being carried out by the Naval Service in the Mediterranean.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

No / Non

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle**

parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- Stronger action to link migration and development policy / Une action plus forte afin de lier la migration et la politique de développement
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The Committee has placed the European Agenda on Migration under further scrutiny and will revisit this issue in the Autumn.

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

Generally, the issue of illegal immigration is of concern to the Committee and it has addressed the issue of undocumented migrants. The Committee engaged with the Migrant Rights Council of Ireland and the Immigration Control Platform, representing either side of the debate.

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

No / Non

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The Committee has approached this issue from the perspective of undocumented migrants as well as asylum. The Committee has engaged with both sides of the debate and has discussed the possibility of a regularisation scheme for the undocumented.

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

While the Parliament/Committee has not reached a common position on the Commission's Political Guidelines on further enlargement, the Joint Committee on EU Affairs considers that Ireland must continue to act as a champion for EU enlargement and neighbourhood policy. It is critical that the prospect of EU membership is maintained for the Western Balkans and Turkey and that the full potential of Europe's neighbourhood policy is realised.

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**



No.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

### **Italian Camera dei deputati**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Italian Chamber of deputies

EU Affairs Department

Tel.:0039 06 67602145

Email:cdrue@camera.it

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

As already indicated in the 23rd Bi-annual report the Committee for EU Policies on 16 december 2014 adopted a final document on the Annual Report 2013 on relations between the European Commission and national parliaments (COM(2013)507 final) stating that the political dialogue should continue to take place following the now well established practice of bilateral exchanges between the Commission and individual parliaments, without entering into any kind of collective dialogue between the Commission and groups of national parliaments.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:  
Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:  
Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:  
Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:  
Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

No/Non

**31. If yes, please specify:  
Si oui, veuillez préciser :**

*Not answered.*

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

*Not answered.*

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

*Not answered.*

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

No

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Other, please specify: The transfer of the Frontex Headquarters closer to the center of the Mediterranean

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The EU Policies Committee strongly endorsed the relocation system proposed by the European Commission

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**



**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The EU Policies Committee endorsed the possibility to reform the Dublin regulation

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

NO

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

### **Italian Senato della Repubblica**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.  
Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Italian Senate

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

Yes/Oui

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

The Italian Senate has been one of the 16 Parliaments/Chambers signing the letter to President Juncker asking to take concrete actions to tackle the problems arising from the food waste.

On 6 May 2015, the EU Affairs Committee, in a formal sitting, authorized the Chair to sign this letter on the basis of a double motivation.

First, the content of the initiative, aiming at tackling the unacceptable problem of food waste, not sustainable anymore in the face of growing inequalities in living standards within the European Union.

Second, the instrument of the so-called "green card", in the general framework of the political dialogue, constitutes a useful tool for a constructive involvement of national Parliaments in the EU integration process, in full respect of the institutional balance.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		✓
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaitez-vous formuler un commentaire ?**

If the green card remains at the stage of a "enhanced political dialogue", without laying down a formal procedure, there is no need to amend legislation or rules of procedure.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: It doesn't seem necessary to formalise a fixed number of Parliaments/Chambers. If the number of signing Chambers doesn't seem fit to send a "collective" position, each Chamber is free to send autonomously a letter to the European Commission in the framework of the political dialogue.

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No, it should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /Non, la détermination du seuil minimal devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by each participating Parliament/Chamber as a political opinion. /Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par chaque Parlement/ Chambre participant(e) en tant qu' avis politique.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

No/Non

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

No/Non

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: It doesn't seem necessary to fix a deadline.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

No/Non

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

There is no need to adopt a set form.

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Among national Parliaments' representatives based in Brussels / Entre les représentants des Parlements nationaux basés à Bruxelles
- By e-mail / Par e-mail

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

No/Non

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

*Not answered.*

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

Yes/Oui

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

As stated by the European Commission in its 19th Report on subsidiarity and proportionality «although subsidiarity cannot be assessed mechanically by reference to operational criteria, the Commission continues to use “necessity” and “EU value-added” tests as part of its analytical framework and recommends that others do likewise». The Italian Senate uses the "necessity test" and the "EU added value test".

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non



**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

The Senate, at the beginning of the reasoned opinions, makes a statement clarifying that the opinion is a "reasoned opinion under Protocol No 2".

The clarification helps in understanding immediately the classification of the position of the Senate.

Besides, the reasoned opinions of the Senate clearly focus on the "necessity test" and on the "EU "added value test".

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: Specific mention of the fact that the proposal doesn't respect the necessity test or the EU added value test.

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

There is not a format/template.

The previous reasoned opinions adopted by the Senate are followed as examples.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

Three resolutions were adopted at the plenary level.

The first (9 April 2015), that was the update of the one presented at the COSAC of Rome, urged the European Union to behave as a player on the world stage and to adopt a more effective Euro-Mediterranean policy, with a new approach to the Mediterranean as a whole. The area — it is stressed — should be considered a macro-region, requiring new paradigms and political approaches by the EU.

The need for a veritable common migration policy is also underlined: a consistent EU response to illegal immigration should move from tackling the root causes of migration rather than dealing with emergencies as they happen. EU-negotiated repatriation agreements should replace bilateral conventions and new asylum legislation should aim at rebalancing the burden of receiving migrants.

After mentioning the situation in Tunisia, Libya, the Middle East and Iran, the resolution calls on the Italian Government to report to Parliament on any progress made with respect to a fresh and stronger EU Mediterranean policy.

To this end, the establishment of an annual parliamentary session on Mediterranean challenges, to be attended also by the Government, has been proposed.

The second (22 April 2015) listed possible measures to be introduced. A reference was made, inter alia, to targeted, highly specialized international police missions; a European intervention to tackle illegal migrations, considered as new forms of slavery; the strengthening of "Triton" operation; the introduction of burden-sharing mechanisms; a diplomatic and political action towards third countries; the overcoming of the Dublin III regulation framework; the possibility to apply for asylum at the embassy level; an action towards countries of origin and transit; an intervention of the United Nations Security Council.

The third (24 June 2015) stressed the need to take immediate action by applying a temporary and emergency response mechanism pursuant Article 78 (3) of the Treaty on the Functioning of the European Union (TFEU), to relocate international asylum seekers in Europe to ensure fair and balanced participation of all Member States in the common effort needed to safeguard the rights enshrined in the Charter of Fundamental Rights of the European Union and to set about implementing the new political guidelines laid down by the Juncker Commission in the document "A new beginning for Europe".

#### **47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)
- Other, please specify: during the discussions, proposals were made to start a cooperation with the United Nations. The possibility for migrants to apply for asylum outside the EU borders, at the embassy level, was also mentioned.

#### **48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

In the 24 June resolution, the Senate stressed that the current emergency management of migration flows is one of the crucial test beds for the whole European Union, which must not only demonstrate its ability to react to the crisis and show solidarity within the EU, but above all demonstrate that it has a long-term vision to strengthen its international role and credibility.

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

A wide-range inquiry into migration is currently being held by the Constitutional and Home Affairs Committee. The inquiry was launched in May 2015.

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

On 24 June 2015 the Senate adopted a resolution, stating the importance of the relocation and redistribution of asylum seekers already present in Europe. The Union was called to undertake unequivocal commitments to ensure that the relocation plan for asylum seekers already present in Italy and Greece makes provision for an adequate number of them to be able to ease the burden on the European first ports of call. The Government was therefore instructed to adopt all useful initiatives to help secure an agreement on the redistribution of asylum seekers which is adequately ambitious in terms of the numbers involved, equitable in terms of distribution, binding on the member states and operational before the summer season.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

The Council decision establishing provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy and Greece (COM(2015) 286) is currently being discussed by the Constitutional and Home Affairs Committee, jointly with other documents. Relocation issues were at the centre of the intervention of Italian Home affair Minister in the Constitutional and Home Affairs Committee inquiry into migration and were quoted by many political groups during the discussions held at the plenary level.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

With reference to question n. 1 of this chapter:

At the plenary level, a resolution was adopted on 24 June 2015, on the eve of the European Council meeting, in which the Communication was praised for its "innovative approach and goals". The Senate therefore instructed the Italian Government to adopt every initiative to facilitate the attainment of a wide ranging and comprehensive agreement on the package of measures proposed by the European Commission.

At the Committee level, the European Agenda on migration (COM(2015) 240) has been discussed by the Constitutional and Home Affairs Committee, jointly with the following documents:

1) Seventh bi-annual report on the functioning of the Schengen area (COM(2015) 236);

2) EU Action Plan against migrant smuggling (2015 - 2020) COM(2015) 285;

Council decision establishing provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy and Greece (COM(2015) 286).

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

There was no specific discussion so far but legal migration issues might be discussed during the inquiry into migration currently being held by the Standing Committee on Constitutional Affairs, Affairs of the Presidency of the Council of Ministers, Interior Affairs, Organisation of the State and the Public Administration.

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: During the discussion, the proposal was made to establish a prompt sorting system, through which migrants can be moved to their country of choice for the assessment of their application for international protection.

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

In the 24 June resolution, the plenary called on the Union to supersede the Dublin Regulation principle – that asylum seekers must be taken in by the first port of entry – in order to introduce the principle of mutual recognition of decisions to grant asylum. Discussions focused on article 13 of the Dublin III Regulation, which has been deemed inappropriate.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No. The Senate has not yet had the opportunity to discuss the subject.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## Latvian Saeima

1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.

Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.

Saeima of the Republic of Latvia

Jekaba street 11

LV1811

Riga

Latvia

E-mail: girts.ostrovskis@saeima.lv - Senior consultant of the Saeima EU Affairs committee

Phone: +37167087339

2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

No/Non

3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

*Not answered.*

4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?

No/Non

5. If you wish to comment, please do so below:

Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :



Overall, the European Affairs Committee has always been favourable to the idea of strengthening the role and involvement of national parliaments in the EU, within the framework of current Treaty provisions. The “green card” procedure constitutes an important step forward in this direction.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		✓
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		✓

**7. Other, please specify:**

The use of the “green card” procedure could also be encouraged in order to make suggestions to the Commission to adopt non-legislative measures such as policy papers on EU action in a specific area, e.g. strategies, action plans, policy agendas.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/3 of the Chambers / Un tiers des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase

The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

No such withdrawal should be made possible after the proposal is transmitted to the European Commission.

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

In our view, it is essential that a "green card" contains the crucial above-mentioned substantive elements, while its exact form is of less importance.

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées :**

- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

While we consider the functioning of the "yellow card" procedure generally satisfactory, achieving a better common understanding of what the principle of subsidiarity exactly is (its scope, criteria, delimitation from the principle of proportionality), could certainly constitute a valuable input. Previously, we have suggested

elaborating a set of informal guidelines/compilation of best practices of national Parliaments/Chambers when assessing the compatibility of a proposed measure with the principle of subsidiarity. Making a joint effort to clarify the concept of subsidiarity would have the benefit of making national Parliaments/Chambers' reasoned opinions more persuasive and substantiated vis-à-vis the European Commission, thus greatly increasing the overall efficiency of the "yellow card" procedure.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

Yes/Oui

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

When assessing the compatibility of the Commission's legislative proposals with the principle of subsidiarity, our analysis is based on four main criteria:

- the appropriateness of the choice of the legal basis of the proposal,
- the necessity of the envisaged action: whether the objectives of the proposal cannot be sufficiently achieved by Member States,
- the added value of the envisaged action: whether the said objectives can be better achieved at EU level by reason of the scale or effects of the proposed action,
- the reasoning provided by the Commission in its proposal as regards the observance of the principle of subsidiarity.

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

Yes/Oui

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

On the one hand, the principle of subsidiarity governs the division of legislative powers between the European Union and the Member States, in areas which do not fall within the exclusive competence of the EU. By virtue of this principle, the EU is supposed to act only to the extent that the objectives of the action cannot be sufficiently achieved by the Member States acting individually.

The application of the principle of proportionality, on the other hand, is triggered one step further: once the EU has acted, this principle seeks to ensure that the content and the form of EU's action does not go beyond what is necessary to achieve its objectives.

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

First, we would like to highlight the importance of making a thorough and structured analysis of the criteria underlying the principle of subsidiarity when drafting reasoned opinions; second, it should be clearly indicated that a contribution is a reasoned opinion, rather than input to political dialogue.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Information on the internal procedure applied / Des informations sur la procédure interne appliquée
- Legal basis / Une base juridique
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: Constructive suggestions to the Commission on how to improve the legislative proposal in order for it to comply with the principle of subsidiarity (e.g. suggestion to choose a different type of legal instrument)

**40. 15. b. Does your Parliament/Chambre have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

NO

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: No. In our view, any further exceptions to the 8-week period (in addition to the month of August) could be confusing and potentially lead to a situation of legal uncertainty. Adding more excluded periods implies the need for systematically keeping track of those,

whereas right now the situation is clear and leaves no room for any confusion as far as the deadlines for submitting reasoned opinions are concerned.

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

We do not support the idea of adding more periods excluded from the 8-week period, therefore in our view the current system should be maintained.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

The importance of coming up with effective preventive measures was commonly agreed upon.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers

- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

While generally recognising the need to offer solidarity to Member States facing an unprecedented flow of refugees, the common opinion was that the relocation system should operate on a voluntary basis, taking into account individual circumstances of each Member State, e.g. its historical context or the actual capacity to integrate refugees.

The European Affairs Committee could not reach an agreement on the second package of proposals of the European Commission. The topic was removed from the agenda of the committee's hearing because of the lack of consensus between the political parties involved.



**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

*Not answered.*

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

see comment to the previous question

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A new mobility and job-seeking opportunities for students / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les étudiants
- A new mobility and job-seeking opportunities for researchers / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les chercheurs
- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés
- The future of the Blue Card directive / L'avenir de la directive sur la carte bleue
- A platform of dialogue to include input from business, trade unions and other social partners / Une plateforme de dialogue pour inclure les suggestions des entreprises, des syndicats et d'autres partenaires sociaux
- Identification of economic sectors that face or will face recruitment difficulties or skill gaps / L'identification des secteurs économiques qui font face ou devront faire face à des difficultés de recrutement ou à des écarts de compétences
- A modernisation of European visa policy / Une modernisation de la politique européenne des visas
- Stronger action to link migration and development policy / Une action plus forte afin de lier la migration et la politique de développement

- Re-prioritising funding for integration policies / Redéfinir les priorités de financement des politiques d'intégration

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions "Pays d'origine sûrs" de la directive sur les procédures d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

The European Affairs Committee underlines that the enlargement policy should take tailor-made and merit based approach. Furthermore, the EU needs to send a clear message to the candidate countries as to their accession prospects

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No. The European Affairs Committee has always emphasised that once all the accession criteria are met, the respective countries may proceed towards the accession

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

### **Lithuanian Seimas**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Seimas of the Republic of Lithuania

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

*Not answered.*

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

5. If you wish to comment, please do so below:

Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :

Not answered.

6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✓	
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution	✓	

7. Other, please specify:

Not answered.

8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

No/Non

9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?

Not answered.

10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?

"Green Card" proposals will be examined under the existing political dialogue procedures

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/3 of the Chambers / Un tiers des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by each participating Parliament/Chamber as a political opinion. /Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par chaque Parlement/ Chambre participant(e) en tant qu' avis politique.
- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).
- The initiating Parliament / Chamber should announce the consequences if the threshold was not reached in its initial communication to Parliaments / Chambers. /Dans sa communication initiale aux Parlements/Chambres, le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice devrait annoncer la procédure à suivre dans le cas où le seuil minimal n'est pas atteint.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase

The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

No/Non

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

If Parliament / Chamber is informed about the positive decision to join the Green Card proposal, it could only revoke its decision if it disagrees with the proposed amendments.

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**



Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

Understanding that the obligation to develop and put forward arguments concerning compliance with the principle of subsidiarity falls on the Commission rather than national Parliaments, the Seimas Committee on European Affairs believes that:

- the Commission statements justifying the proposal with regard to subsidiarity could be more comprehensive and should not be limited to one or a few arguments concerning the need to take action at the EU level. Meanwhile, impact assessments referred to in explanatory memorandums to legislative acts are relatively broad and not translated into all official languages of the EU Member States, and thus they do not permit all stakeholders to appraise compliance with the principle of subsidiarity and in some cases may render more difficult the exercise of national Parliament's right to monitor the subsidiarity principle;
- the role of national Parliaments should be to check the validity and sufficiency of the arguments presented by the Commission rather than develop and put forward arguments justifying compliance of legislative acts with the principle of subsidiarity;
- an appropriate and effective analysis of legislative acts requires sufficient time, therefore national Parliaments should be given more than eight weeks to consider legislative proposals.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

The Committees are guided by the criteria laid down in the Treaties.

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The strict form has not been set. The Statute of the Seimas of the Republic of Lithuania provides that the Seimas takes a resolution regarding a reasoned opinion on the non-compliance of a draft legislative act with the principle of subsidiarity.

The practice exists that the reasoned opinion consists of two documents - resolution, taken by the Seimas of the Republic of Lithuania, which approves the Conclusion of the Seimas Committee on European Affairs or Committee on Foreign Affairs on Possible Breach of the Principle of Subsidiarity by the legislative proposal and extract of these European Affairs committees or Foreign Affairs Committees conclusion, where the motivation is referred to.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

In accordance with Article 5 of the Treaty on European Union, the limits of Union competences are governed by the principle of conferral, while the use of Union competences is governed by the principles of subsidiarity and proportionality. Therefore, the compliance of any legislative proposal with the principle of conferral is considered prior to the examination as to whether the proposal is compatible with the principle of subsidiarity.

When Seimas committees are preparing to consider whether a draft legislative proposal complies with the principle of subsidiarity, they may, if needed, request the Legal Department of the Office of the Seimas as well as the European Law Department under the Ministry of Justice of the Republic of Lithuania to submit their opinion on the proposal's compliance with the principle of subsidiarity. The opinion of EU law experts helps to assess whether the Union acts within the limits of the competences conferred upon it by the Member States in the Treaties to attain the objectives set out therein.

In line with the Statute of the Seimas of the Republic of Lithuania, specialised committees are, within their remit, directly responsible for proper and timely control of the principle of subsidiarity. The fact that the specialised committees have a deeper understanding of the problems in a particular area and are working on relevant matters on the national level help them assess the aims of the Commission's legislative proposal, its possible impact and effectiveness and respond to the question as to whether the Union would act, following the adoption of the proposal, only if and in so far as the objectives of the proposed action could not be sufficiently achieved by the Member States, either at central level or at regional and local level, but could rather, by reason of the scale or effects of the proposed action, be better achieved at Union level. Upon deciding that a draft legislative proposal possibly does not comply with the principle of subsidiarity, the specialised committees refer their opinion to the Committee on European Affairs or the Committee on Foreign Affairs, which, in view of the opinion of the specialised committees, have the right to initiate the procedure for issuing a reasoned opinion of the Seimas.

Pursuant to the Statute of the Seimas, the Government of the Republic of Lithuania prepares and submits to the Seimas the positions of the Republic of Lithuania on all draft legislative proposals where it specifies, among others, a reasoned opinion on whether or not the draft legislative proposal complies with the principle of subsidiarity. A government representative always participates in the consideration of a legislative proposal during the Seimas committee meetings, thus ensuring a wide political debate and cooperation between the parliament and the government.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

Refer to the question 12. In the reasoned opinions there are always referred to the legislative proposal the reasoned opinion is related to. Reasoned opinion shall include arguments?

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Lithuanian parliament hasn't debated on this specific issue.

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

An inter-institutional agreement with the Commission.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has issued an opinion. /Oui, il/elle a émis un avis.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

Committee on European Affairs discussed these measures considering the communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and social committee and the committee of the regions - An European Agenda on Migration (hereinafter - Communication) and other related documents. In the decision on the Communication Committee on European Affairs emphasized that the main causes for illegal migration are military conflicts, gross violations of fundamental human rights, rampant organised crime, and trafficking in human beings, thus the EU should pursue an active and coordinated cross-sectoral policy with regards to the potential countries of origin of illegal migrants. The Committee stressed the need to reinforce the role of Europol, Frontex and Eurojust by ensuring maximum coordination of their actions and making full use of their capabilities. The Committee noted the need to provide third country nationals with as much information as possible about the risks of illegal migration as well as the importance of having a communication strategy to prevent the dissemination of negative, populist or false information and preclude the shaping of a negative public opinion in the EU.

Committee agreed that it is important to take steps to improve the management of external borders of the EU and the EU's return policy, as well as strengthening the fight not only with the consequences, but also the causes of migration (organized crime, trafficking in human beings), in cooperation with countries of origin and transit countries as well as through development cooperation instruments.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)
- Other, please specify: The Committee discussed the need to provide third country nationals with as much information as possible about the risks of illegal migration as well as the importance of having a communication strategy to prevent the dissemination of negative, populist or false information and preclude the shaping of a negative public opinion in the EU.

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has issued an opinion. / Oui, il/elle a émis un avis.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

Committee on European Affairs consistently advocating the voluntary, vigorous and diverse Member States 'contribution by the current third-country nationals for the influx in to the EU Member States' territories, making the pressure on their asylum systems of the problems, as well as contributing to the objective that persons in need of protection, would not be forced to use criminal smugglers and traffickers networks, is of the opinion that Lithuania should participate in the proposed measures and to the extent of its possibilities contribute to the solving of existing problems.

Committee considers as well, that the principle of solidarity should be based on transparent criteria that are clear and acceptable to all Member States and on the indisputable principle of voluntary participation that lies at the heart of solidarity.

The Committee assessed provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy and Greece proposed by the Commission as a necessary expression of the European Union solidarity between Member States, this will entail a crisis situation.

The Committee agreed with the position of the Government of the Republic of Lithuania, that allotment shall be reasonable and based on actual possibilities of Member States to adopt and integrate displaced refugees (existing infrastructure, social context). Therefore, transfer mechanism proposed by the Commission lacks of any admission of the EU Member States in the selection procedures, and we believe that the EU Member States have the right to establish and apply the criteria for the selection of migrants.

The allocation keys criteria must be set according to objective principles and principle of justice. GDP and

population criteria are appropriate, because they realistically reflect Member State capabilities and its ability to "absorb" displaced persons ("reception capacity").

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

Committee on European Affairs was of the same opinion as on the proposed relocation system. Refer to the question 12.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Committee on European Affairs took note of all the actions proposed by the European Commission concerning legal migration in general considering the Communication. Separately, these actions were not discussed.

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

No / Non

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Committee on European Affairs took note of all the actions proposed by the European Commission concerning European common asylum system in general considering the Communication. Separately, these actions were not discussed.

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

On 26 November 2014 Foreign Affairs Committee of Seimas discussed Communication "Enlargement Strategy and Main Challenges 2014-2015" (COM (2014) 700 final and adopted conclusions on EU

enlargement issues.

Committee stresses the importance of EU enlargement policy to reach EU strategic aims: improve stability, security and welfare of people, strengthen EU as a global actor, and spread democratic and European values.

The support of Lithuania for European perspective, including the possibility of applying to become a member of the Union under Article 49 of the Treaty on European Union, to Georgia, Moldova and Ukraine should be constantly stressed, as the actions of these states clearly demonstrate the determination to further strengthen relations with the European Union and to implement the political, legal and economic reforms required to meet the membership criteria, and the offering of EU membership perspectives would undoubtedly be a strong driving force of these processes.

Committee stresses the importance of the support of civic society to further enlargement of EU. Therefore spreading of information on EU enlargement principles and benefits of membership is especially significant to fruitful EU enlargement policy.

Committee is determined to further strengthen inter-parliamentary cooperation with the parliaments of the states seeking EU membership sharing the experience of democratic reforms.

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

Seimas of the Republic of Lithuania and the Committee on Foreign Affairs of the Seimas of the Republic of Lithuania constantly stresses the importance of EU enlargement policy in order to reach EU strategic aims and EU enlargement policy contributes to mutual benefits of peace, security and prosperity in Europe. Clear EU membership perspective is very important stabilising factor as well as strong driving force for reforms, especially when concerns three EU Associated partners in Eastern neighbourhood – Georgia, Moldova, Ukraine.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

Announcement did not have impact on the procedures. The Committee will further analyse Monitoring reports/ Annual progress reports annually using the same procedures as previously.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle**



parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?

No/Non

69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.

*Not answered.*

70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

### **Luxembourg *Chambre des Députés***

1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg

Contact : Isabelle Barra, Secrétaire générale adjointe (ibarra@chd.lu)

2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

Yes/Oui

3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

La Commission des Affaires étrangères et européennes, de la Défense, de la Coopération et de l'Immigration de la Chambre des Députés a discuté sur le principe du "carton vert" lors de sa réunion du 6 juillet 2015 et a décidé de soutenir l'idée.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations		
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante		
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

No/Non

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment?**  
**/ Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Le seuil pourrait être fixé au cas par cas sur proposition du Parlement initiateur du "carton vert".

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No, it should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /Non, la détermination du seuil minimal devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The initiating Parliament / Chamber should announce the consequences if the threshold was not reached in its initial communication to Parliaments / Chambers. /Dans sa communication initiale aux Parlements/Chambres, le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice devrait annoncer la procédure à suivre dans le cas où le seuil minimal n'est pas atteint.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /la détermination de ce délai devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:  
Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /devrait être laissé à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:  
Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase

The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:  
Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Within cluster meetings on a political level in the initiating Parliament's / Chamber's premises / Au sein d'une réunion de groupe au niveau politique dans les locaux du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice
- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

Il serait opportun de disposer de critères pour pouvoir mieux cerner les notions de subsidiarité et de proportionnalité.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

S'il n'existe certes pas de véritable modèle pour la rédaction des avis motivés de la Chambre des Députés, ils suivent néanmoins généralement le même schéma.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les**

**avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

A la Chambre des Députés du Luxembourg, ce sont les commissions sectorielles qui préparent les avis motivés qui sont ensuite adoptés en séance publique. A noter qu'il existe une procédure particulière pour le cas où un avis motivé devrait être introduit en l'absence de séance plénière.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Information on the internal procedure applied / Des informations sur la procédure interne appliquée
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

La Chambre des Députés n'a pas de modèle fixe.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

La Commission européenne pourrait les notifier aux Parlements (périodes de vacances des institutions européennes).

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d’autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament’s / Chamber’s views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l’Afrique, Moyen-Orient)

**48. If you wish to present your Parliament’s / Chamber’s views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**



*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés
- The future of the Blue Card directive / L'avenir de la directive sur la carte bleue
- Identification of economic sectors that face or will face recruitment difficulties or skill gaps / L'identification des secteurs économiques qui font face ou devront faire face à des difficultés de recrutement ou à des écarts de compétences
- A modernisation of European visa policy / Une modernisation de la politique européenne des visas
- Stronger action to link migration and development policy / Une action plus forte afin de lier la migration et la politique de développement
- Re-prioritising funding for integration policies / Redéfinir les priorités de financement des politiques d'intégration

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Establishing a single asylum decision process / Etablir un seul processus de décision en matière d'asile
- Encouraging more uniform decisions / Encourager des décisions plus uniformes
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions "Pays d'origine sûrs" de la directive sur les procédures d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

Non, tel n'est pas le cas.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

Non, la déclaration n'a pas eu de tel impact.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

La politique d'élargissement est évoquée régulièrement au courant du débat annuel sur la politique étrangère, organisé en séance publique.

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

### ***Maltese Kamra tad-Deputati***

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Mr Ian Paul BAJADA  
House of Representatives, MALTA  
Republic Street  
Valletta  
  
tel: +356 2559 6226  
email: ian.paul.bajada@parlament.mt

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede**

Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

Yes/Oui

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

The Maltese House of Representatives views the enhancement of political dialogue by way of the green card initiative as a major step forward for a more positive and stronger role of National Parliaments in the European Union. In light of this position, the Maltese House of Representatives has decided to co-sign the letter originated by the UK House of Lords to the European Commission on this subject.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✔	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✔	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✔	
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution	✔	

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

N/A

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/4 of the Chambers / Un quart des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la

Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

N/A

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

N/A

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

No/Non

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The Maltese House of Representatives supports the introduction of guidelines however it should not be binding

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**



- Within cluster meetings on a political level in the initiating Parliament's / Chamber's premises /Au sein d'une réunion de groupe au niveau politique dans les locaux du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice
- Among national Parliaments' representatives based in Brussels / Entre les représentants des Parlements nationaux basés à Bruxelles
- By e-mail / Par e-mail
- By video conference / Par conférence vidéo
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Cluster meetings in the margins of COSAC plenary or C

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:  
Si oui, veuillez préciser :**

The Maltese House of Representatives is of the opinion that more coordination between national parliaments is needed.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

N/A

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

N/A

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

No, it does not have a fixed format.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The National Parliament holding the Presidency within the trio Presidency in agreement with the European Commission.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

No common opinion was adopted.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont

- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)
- Other, please specify: The need for the EU to support a more structured intervention for the stabilization of Libya.

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

N/A

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

No

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

No / Non

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

N/A

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

N/A

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

*Not answered.*

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

N/A

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

N/A

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

N/A

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

N/A

## **Polish Sejm**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

SEJM/ POLISH PARLIAMENT

European Union Division

sekretariat.sue@sejm.gov.pl +48 22 694 21 61

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Sénat tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

-

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Considering the upcoming end of the Sejm's term of office we are planning to return to this issue after the parliamentary elections in October.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations		
---	--	--

Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante		
--	--	--

Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		
--	--	--

Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		
--	--	--

**7. Other, please specify:**

-

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui



**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

We are planning to return to this issue after the parliamentary elections in October.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/3 of the Chambers / Un tiers des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

-

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by each participating Parliament/Chamber as a political opinion. /Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par chaque Parlement/ Chambre participant(e) en tant qu' avis politique.
- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).
- The initiating Parliament / Chamber should announce the consequences if the threshold was not reached in its initial communication to Parliaments / Chambers. /Dans sa communication initiale aux Parlements/Chambres, le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice devrait annoncer la procédure à suivre dans le cas où le seuil minimal n'est pas atteint.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /la détermination de ce délai devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

-

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

-

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié
- A deadline for the European Commission's reply / Un date limite pour la réponse de la Commission européenne

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

-

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisés:**

- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Consultations should be organised in accordance with the choice made by the initiating Parliament and/or at the request of a different interested Parliament/Chamber. The four first points of this question specify how interested Parliaments may conduct consultations.

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

-

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

The proposals have been presented in the material for the Working Group on the possibility of improving the "yellow card" procedure.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

-

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

-

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

-

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

-

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Information on the internal procedure applied / Des informations sur la procédure interne appliquée
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

The reasoned opinion is approved as a Resolution adopted at the plenary session by the Polish Sejm. Polish Sejm resolutions include all the elements listed in the answers to point 15a. Every Resolution of the Polish Sejm that includes a reasoned opinion on subsidiarity is fully translated into English before being sent to EU Institutions.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An

- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

Additional periods excluded from the 8-week period for examination of compliance of the EU legislative act draft with the principle of subsidiarity should be counted and communicated to National Parliaments by the European Commission in accordance with the same principles as the period of summer vacation in August.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

-

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

A general debate was held at the European Union Affairs Committee meeting on 10 June 2015, during a discussion on the COM(2015)240 document. The primary stress was placed on the horizontal approach to the migration problem and the attempt to confront all the aspects of this phenomenon. The interlocutors stressed the need to continue activities based on the principle of sustainable development of migration management, which should be manifested in combating illegal migration, human smuggling and trafficking, border protection, development of the European asylum policy or legal migration policy. The importance of cooperation with third countries was also stressed.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

During the discussion it was mentioned that support should be offered to short-term activities, listed in the COM(2015)240 document, that refer to combating smugglers, cooperation between EU agencies, increasing intelligence capacity, improving the quality and size of the budgets of the Triton and Poseidon operations, etc. At the same time questionable issues such as destroying smugglers' boats were also noted. It was argued that such activities would probably require the involvement of military resources, and this in turn would require the consent of the UN Security Council or Libyan authorities.

The four pillars of better migration management were viewed positively, but it was pointed out that more stress should be placed on effective return policy and curbing incentives to illegal migration, better border management and the issue of asylum policy and legal migration.

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:  
Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

-

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

During the debate at the Committee meeting of 10 June 2015 it was pointed out that the European Commission exceeded its mandate on the relocation and resettlement programme, established by the European Council at the extraordinary summit in April. It was stressed during the Committee meeting that the

European Council's document expressly refers to voluntariness, and not to compulsoriness. It was noted that the principle of voluntariness does not imply lack of solidarity or lack of responsibility, but instead, it allows every member state that would like to support frontier countries, to assess its capacity, asylum system, integration capabilities, etc. The need to consider family ties and language capabilities among migrants was also stressed. It was also argued that the solidarity that the European Commission has appealed for is not one-dimensional, therefore it should also be considered within other aspects, e.g. through delegating experts or leasing equipment. Member states' efforts to protect the EU's external borders were also stressed – Poland's unique situation was indicated, as the country has the longest EU external border on land and by protecting the EU's eastern border also fulfils its solidarity obligations with reference to migration.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

During the debate it was stressed that in its COM(2015)240 document the European Commission had not taken account of the situation in Ukraine. In case of a potential influx of refugees from Ukraine to Poland, Poland would certainly become the destination country. It was also noted that the European Commission had devoted far too little attention to combating the so-called secondary movements within the EU and to required measures aimed to prevent situations in which persons relocated or resettled to all EU countries will move to a selected group of the richest EU members, contrary to the relocation principle.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

-

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*



**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

-

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

-

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser:

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

At its meeting on 27 August 2014, the European Union Affairs Committee discussed the Common European Asylum System with reference to the discussion on the Fifth Annual Report on Immigration and Asylum (for 2013) (COM(2014) 288).

The role of the Frontex Agency in limiting illegal migration was discussed at the Committee meeting, particularly with reference to the Mediterranean Sea area.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

-

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

-

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

-

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

-

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

-

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

-

## **Polish Senat**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Senate of the Republic of Poland  
European Union Affairs Committee

contact:

Lidia Śmietanko

lidia.smietanko@senat.gov.pl

+48 22 694 93 15

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✔	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✔	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✔	
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		✔

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

No/Non

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment?**  
**/ Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

Such an amendment would require a change to the Polish Constitution or Treaties in order to grant necessary powers to the Senate.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No, it should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /Non, la détermination du seuil minimal devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

There should not be a definite minimum threshold, but the initiating Parliament / Chamber may want to send a proposal providing that a certain number of Parliaments /Chambers co-sign it.

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /la détermination de ce délai devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:  
Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /devrait être laissé à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:  
Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:  
Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Among national Parliaments' representatives based in Brussels / Entre les représentants des Parlements nationaux basés à Bruxelles
- By e-mail / Par e-mail
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: In connection with COSAC meetings.

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

*Not answered.*

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

Yes/Oui

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

The EUAC tries to separate proportionality and subsidiarity. If a given goal is to be better achieved on a community level, but the measures proposed by the Commission seem to be excessive, the EUAC treats it as a breach of proportionality.

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les**



**avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

Mandatory translation into English of a full text of every RO issued; publication of the English translation of every RO issued on IPEX as soon as possible.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

The EUAC uses a fix format for a reasoned opinion which includes the aspects indicated in 15a.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la**

**Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

The EUAC has been informed by the government of its opinion on the EU new migration policy. The EUAC has agreed with that position.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Other, please specify: The EUAC discussed EU Action Plan against migrant smuggling (2015-2020), COM(2015) 285, as a whole.

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The EUAC has agreed with the government that in principle there should not be mandatory quotas of relocated migrants.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

The EUAC has agreed with the government that in principle there should not be mandatory quotas of relocated migrants.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A new mobility and job-seeking opportunities for students / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les étudiants
- A new mobility and job-seeking opportunities for researchers / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les chercheurs
- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen ?**

No / Non

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

*Not answered.*

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

Portuguese *Assembleia da República*

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

European Affairs Committee of the Assembleia da República  
com4cae@ar.parlamento.pt

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The European Affairs Committee of the Assembleia da República agrees with encouraging greater participation of national Parliaments in the construction of the European process in the scope of enhanced political dialogue, without it calling into question the co-legislator's competences or the European Commission's power of initiative. Under these terms, in July 2015, the Chairman of the European Affairs Committee signed a letter, together with the Presidents of 15 other Parliamentary Chambers, addressed to President Juncker with a proposal for the European Commission to adopt a strategic approach to food waste.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✔	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante		✔
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante		✔
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		✔

**7. Other, please specify:**

Suggestion for measures relating to legislative initiatives included in the European Commission Work Programme.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

No/Non

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: A significant number of national Parliaments is desirable and sufficient to implement this mechanism in the scope of enhanced political dialogue.

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No, it should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. / Non, la détermination du seuil minimal devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. / la détermination de ce délai devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

No/Non

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*



**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

No/Non

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées :**

- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

The European Affairs Committee shares, in general, the proposals that lead to a prospect of improvement in the yellow card that do not involve a Treaty change, namely improvement in the quality of answers from the European Commission regarding the positions expressed by national Parliaments.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The Assembleia da República uses a set form for the purposes of scrutinising the European initiatives it receives, regardless of whether or not they are in the scope of scrutiny of the principle of subsidiarity. If the conclusion is that the principle of subsidiarity has been breached, a reasoned opinion is issued, approved in a plenary sitting, in the form of a Resolution of the Assembleia da República.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

The Assembleia da República uses a fixed form for the purposes of scrutinising European initiatives (see point 12 above) which includes the following aspects, indicated above: clear indication that the text is a reasoned opinion; mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to; legal basis; motivation; translation in English of the reasoned opinion.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission should be responsible for announcing the exact dates.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

The Assembleia da República adapted its scrutiny method in order to ensure that it meets the 8-week deadline, while safeguarding the break in work in August. In principle, it would therefore not be desirable to include more measures that exclude periods from the 8-week deadline, which may increase the length of the community decision-making process. It is, however, relevant to exclude the Christmas-New Year period from the deadline.

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)
- Other, please specify: In the scope of the presidency of the Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean, the Assembleia da República discussed the possibility of establishing information centres in countries of origin, transit and destination to provide clarification and guidance for migrants about their rights and obligations. The possibility of compensating private operators, such as the merchant navy, was also discussed, to provide incentives for their cooperation and solidarity in sea rescue missions.

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

In the context of the discussions on the topic in committee meetings, it was highlighted that the preparation of preventive measures cannot ignore the main geostrategic factors that have driven the exponential increase in migration towards the European Union, specifically: instability in several countries in North Africa, the situation in Libya and Syria and the actions of Dae'sh. During this discussion, doubts were raised as to the effectiveness of preventive measures that are not accompanied by political and diplomatic responses to the above-mentioned situations.

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

In the context of the discussions that have taken place, although it is not possible to draw an official position of the Assembleia da República from them, reference was made to the need for all Member States to accept the need for be part of the response and be willing, within their possibilities, to assume their share of the responsibility. This assumption should, however, be accompanied by the Union assigning resources to the Member States that have the greatest financial difficulties and/or those that need greater investment in their refugee and/or migrant support services, so they can be adapted to respond efficiently. In fact, the necessary response involves respect for human rights, recognition of people's right to development, independence and sovereignty, and the withdrawal of the politics of repression, militarisation, interference and war in the countries of Africa and the Middle East. Such politics encourage illegal immigration, fear, and the exodus of thousands of people. The European Union should find a response that effectively recognises the unalienable right to life and dignity of the many thousands of refugees and migrants that are fleeing poverty and death.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

No / Non

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A new mobility and job-seeking opportunities for students / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les étudiants
- A new mobility and job-seeking opportunities for researchers / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les chercheurs
- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés
- A promotion of permanent dialogue and peer evaluation at European level on labour market gaps, regularisation and integration / La promotion d'un dialogue permanent et l'évaluation au niveau européen des lacunes du marché du travail, de la régularisation et de l'intégration
- A modernisation of European visa policy / Une modernisation de la politique européenne des visas
- Cheaper, faster and safer remittance transfers / Des transferts moins chers, plus rapides et plus sûrs
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: In the context of the presidency of the Parliamentary Assembly of the Union for the Mediterranean, the Assembleia da República discussed the possibility of portability of social security benefits for migrant workers with a view to facilitating a sustained return (circular migration), in other words, guaranteeing that migrants are not inhibited from returning to their places of origin for fear of losing their guarantees.

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- A systematic monitoring process / Un processus de suivi systématique
- Developing the network of reception authorities / Développer le réseau des autorités de réception
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The creation of a shared, standardised database to better organise the management of asylum applications and resettlement operations between the European Union, Mediterranean countries of immigration, transit countries, UNHCR, IOM and other relevant international organisations.

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

The European Affairs Committee has monitored the enlargement process, namely through cooperation with candidate countries and countries with aspirations of becoming candidate countries, as well as through bilateral meetings and working visits. As a result of the contacts established, the Assembleia da República has understood that the lessons of previous enlargements should not be forgotten, and that the candidate countries should meet the Copenhagen criteria at the time of accession. Therefore, the intentions expressed by the European Commission in its Political Guidelines, specifically that no enlargement would take place for the next five years so that the European Union can fully digest the addition of the last 13 Member States, are welcomed. However, the negotiations with candidate countries should continue in order to develop the necessary reforms, so that it is possible to open new chapters and meet the Copenhagen criteria in the medium term.

In this context, it is important to highlight the importance of enlargement to the Western Balkans, although bearing in mind that the political situations that persist in relation to designations and borders should be



resolved before accession takes place. Similarly, the Assembleia da República understands that it would be important for there to be effective progress as regards Turkey's membership.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **Romanian Camera Deputa ilor**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Parliament of Romania  
Chamber of Deputies  
European Affairs Committee

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

Yes/Oui

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations		
---	---	--

Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante		
--	---	--

Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante



Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution



**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: 80%

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Not answered.

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:  
Si oui:**

It should be the same deadline for every "green card" / Ce délai devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:  
Si oui, l'échéancier spécifique:**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Should be the same for every "green card" and should be between 2 months and 3 months.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:  
Si oui:**

Yes/Oui No/Non

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced



---

political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.

---

Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase



The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié
- A deadline for the European Commission's reply / Un date limite pour la réponse de la Commission européenne

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Within cluster meetings on a political level in the initiating Parliament's / Chamber's premises /Au sein d'une réunion de groupe au niveau politique dans les locaux du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

- Better and more detailed explanation of the European Commission in support of its compliance to the principles of subsidiarity and proportionality;
- Guidelines presenting criteria and examples of what is and what is not a breach of the principle of subsidiarity;
- Detailed justification of national Parliaments, on the motives leading to issuing reasoned opinions;
- Publish and highlight on IPEX the decisions of the EU Court of Justice and the opinions of the Committee of Regions, regarding breaches of the principle of subsidiarity;
- Organise a consultation forum on IPEX where worries and possible arguments on breaching the principle of subsidiarity can be informally expressed/exchanged long before issuing a reasoned opinion; replies and information from other Chambers may help clarify own previous estimations.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

- Not using reasoned opinions as a mean to counteract core principles in the EU Treaties or slow down integrative processes in the Union.

- Not being obsessed by the early warning mechanism on subsidiarity, allows a better focus on the content of the EU proposals and bringing contributions as new ideas to shape EU policies, highlighting missing links in the procedures, proposals of new provisions in the draft EU act.

- Extensively explaining the motivation for issuing a reasoned opinion.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Information on the internal procedure applied / Des informations sur la procédure interne appliquée
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation

- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: - Which of the other Chambers have issued a reasoned opinion and on what grounds

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

No, it has not.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Recess of the national Parliaments

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The European Commission

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.



**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

*Not answered.*

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Decision of the Chamber of Deputies on the Communication "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240), adopted on June 30, 2015, include references to preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean. The Decision is published in English, on IPEX.

The Communication "EU Action Plan against migrant smuggling (2015 - 2020)" - (COM (2015) 285), will be examined in the coming weeks, together with other 5 draft acts.

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Decision of the Chamber of Deputies on the Communication "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240), adopted on June 30, 2015, include references to relocation and resettlement. The Decision is published in English, on IPEX.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Decision of the Chamber of Deputies on the Communication “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240), adopted on June 30, 2015, include references to legal migration. The Decision is published in English, on IPEX.

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d’asile européen commun ?**

It intends to do so. / Il/elle a l’intention de le faire.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

*Not answered.*

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l’application des règles d’asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Decision of the Chamber of Deputies on the Communication “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240), adopted on June 30, 2015, include references to legal migration. The Decision is published in English, on IPEX.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission’s Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l’idée qu’aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament’s / Chamber’s views on the Commission’s announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d’élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No, it does not.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No, it has not.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **Romanian Senat**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

Committee on European Affairs- Senate of Romania  
cae@senat.ro  
0040 021 414 26 18

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

We consider that it is important to support the improvement of cooperation and communication between the national parliaments and the European institutions, in the frame of the current treaties and considering the necessity to respect the internal balance of the inter-institutional relations as part of the European decision process.

The proposal to introduce the "green card" determines implications that could open deep debates regarding to change the provisions of the current Treaties.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaitez-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

The European Affairs Committee of the Romanian Senate considers that the actions of the national parliaments in decision making within the European Union should be consolidated, but according to the current mechanisms which should be fully used before proposing new instruments.  
A way to consolidate the political dialogues is to increase the quality of the contributions during the current parliamentary scrutiny of EU legislation.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

No/Non

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

*Not answered.*



**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

No/Non

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

*Not answered.*

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique
- Motivation / Une motivation

- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

The reasoned opinions of the European Affairs Committee of the Senate transmitted to the European institutions do not have a standard form, but they include legal and technical elements indicating the breach of subsidiarity.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The periods during the Parliamentary holidays: January and July-August

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The institution issuing the legal proposal, after the consultation with the national parliaments

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has issued an opinion. /Oui, il/elle a émis un avis.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has issued an opinion. / Oui, il/elle a émis un avis.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

The primarily focus should be on the root causes generating migration and a more effective cooperation is needed between the EU and the countries of origin and transit of migrants.

We welcome the EUNAVFOR mission in Mediterranean Sea to stop ships carrying illegal migrants and the necessary efforts to fight against the smuggling networks and human trafficking. We support the respect of human rights and from this perspective, EU member states should fight against the smuggling networks and human trafficking, seizure of their assets, bringing the culpable to justice, as common initiatives of the member states in close cooperation with the EU agencies.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Other, please specify: Considering the migration wave, given the situation in Africa or the Middle East, the contribution of the member states to support the initiatives at the European level is necessary, and we encourage all the member states to have an active role in both the fight against the causes of this crisis and also in securing the EU borders. We emphasize that the initiatives on the long term in the countries of origin are those which could lead to solve the problems concerning the root causes of migration: fight against poverty, construction of sustainable economies in origin and transit countries of migration, implementing and democratic transformation and stability would offer a solid perspective Romania is active as a Schengen member state, either when it comes about securing the EU borders, or involvement in Frontex operations, despite any decision made at European level regarding the accession of Romania to Schengen.

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

We support both strengthening the role of Frontex announced by the Communication of the European Commission and we encourage the EU Commission to propose the vision and the details related to the new tasks. In addition, more details are needed to clarify steps towards strengthening the EU coordination in respect of the powers of the states on the costs.

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Romania is solidary with those migrants which the fundamental rights have been seriously affected and also with the member states confronted with a massive migration, despite that Romania is not a Schengen country, even though we meet the criteria since 2011. We hope that the member states are now convinced that we are managing the second size external border of the EU in a performant and responsible manner, considering also the frozen conflicts in the region.

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

Romania expressed its solidarity with the EU member states and the migrants which need international protection, participating to the relocation and resettlement on a voluntary basis.

In addition, we expressed the disagreement to use a standard mechanism, without taking into consideration the particularities of each member state in respect of the relocation in EU and resettlement and the contribution to the activities to European Agencies such as Frontex. We also emphasize the importance to maintain the voluntary nature of the mechanisms, as they do not address the root causes of massive migration, and which could have a reverse affect, stimulating migration.

We stress again the importance for the member states to have the main responsibility for the policies in the field of migration, asylum, including the decision.

Even though Romania applies the Schengen Agreement and it actively participates to Frontex initiatives, our country is not in the Schengen area. Any measure jeopardizing Schengen area would affect the free movement, an objective accomplished with great efforts by the member states during the construction of the EU. At this point, migration is a key priority of the EU decision makers, but the solutions must be found in adequate policies for migration, border security and not introducing controls or affecting the application of the Schengen acquis. The proposed measures should not determine any kind of restrictions to the free movement of the EU citizens.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle**

**parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

The Committee for European Affairs and the Plenary of the Senate discussed on the target for resettlement relocation.

In the context of EU effort, the solidarity of Romania towards the EU member states and migrants is relied on the measures of the “Memorandum concerning: implementation of the conclusions of June European Council regarding the migration component – the contribution of Romania”. Regarding relocation in EU and resettlement in terms of extra-EU, Romania announced its intention to shelter people in need of international protection, over its available capacity. Romania agrees the solidarity and shared responsibility, on a voluntary basis. In addition to these measures, Romania will provide financial aid, expertise for the countries of origin of immigrants and also development assistance as part of the EU initiatives.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Senate of Romania is currently examining the entire package of regulations and communications regarding migration.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has issued an opinion. / Oui, il/elle a émis un avis.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés
- The future of the Blue Card directive / L’avenir de la directive sur la carte bleue
- A promotion of permanent dialogue and peer evaluation at European level on labour market gaps, regularisation and integration / La promotion d’un dialogue permanent et l’évaluation au niveau européen des lacunes du marché du travail, de la régularisation et de l’intégration
- Stronger action to link migration and development policy / Une action plus forte afin de lier la migration et la politique de développement
- Re-prioritising funding for integration policies / Redéfinir les priorités de financement des politiques d’intégration
- Cheaper, faster and safer remittance transfers / Des transferts moins chers, plus rapides et plus sûrs
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: We emphasize that legal migration, in certain conditions, could bring benefits for the EU, on the labour market, to avoid aging of the population, to consolidate the social security system and especially for the sustainability of the EU economy. The revision of the Blue Card Directive should provide better conditions for the highly qualified citizens. We also stress that the integration programs within the communities and also on the labour market are needed. We agree to

absorb workers in EU, in addition to the current labour market, with benefits for the EU as part of the competition process with other economic powers. The initiatives for the integration of migrants should be accompanied by solid impact analysis on the education and health systems and also on the labour market. The great number of migrants causes difficulties for the member states to determine their age and the necessary services.

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Committee for the EU Affairs of the Senate stresses that not all the member states have free education programs in international languages. The education system in Romania has the capacity to provide programs according to the needs, but this capacity is related to the area for the relocation of migrants, providing at the same time manuals and trainings for initiation in the Romanian language. The EU support is necessary as additional financial needs for the health system is needed, considering that the emergency medical services are free in Romania, and a new wave of persons will create higher pressure on the medical services, already confronted with gaps of financial resources

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A common asylum code / Un code d'asile commun
- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Establishing a single asylum decision process / Etablir un seul processus de décision en matière d'asile
- Encouraging more uniform decisions / Encourager des décisions plus uniformes
- Developing the network of reception authorities / Développer le réseau des autorités de réception

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Taking into consideration the severe waves of migration in Africa and the Middle East, it's necessary to support the contributions of the member states at European level. We encourage the member states to participate to the eradication of the causes of migration and to secure the external borders. The long term initiatives in the countries of origin are those which can address the root causes of migration: poverty eradication, sustainable economies, democratic transformation and stability could offer a solid perspective.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has issued an opinion. / Oui, il/elle a émis un avis.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

The Committee for European Affairs believes that now, more than ever, a united European Union is needed. So far, the EU has always reconfirmed its fundamental values and double standards should be avoided. The countries making progress towards implementing reforms and believe in the European perspective, must receive substantial support, with the final goal of joining the EU. We consider that member states and the European Union should have an adequate attitude regarding the countries that already signed the Association Agreements. EU should offer the European perspective to those countries having an European vocation, if they comply the criteria. In this respect, a set of clear tools is required in order to support them to get closer to the final goal of joining the European Union

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

We welcome the large consultation of the European Commission and of the High Representative of the European Union for External Affairs and Security Policy regarding the "Towards a New European Neighborhood Policy". On this occasion, the Senate of Romania emphasized the support for the European perspective of Ukraine, Republic of Moldova and Georgia and the importance for the ratification of the

Association Agreements. Even though the neighborhood policy is different of the enlargement policy, the European integration perspective should remain clear and positive and those countries meeting the conditionalities and the criteria according to article 49 of the Treaty may apply to become EU member states. We recall that as part of its definition, within the neighborhood policy, the EU offers part of the benefits of the member states, thus reinforcing stability, security and welfare.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

We should emphasize the pro-Russian politics at the East side of Europe, bringing security problems for Romania and also for the EU East border.

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

The security and defense policies, the migration policy should be immediately implemented, identifying and providing financing, as the security of EU should not be even more affected than it is today. We need more Europe, with no differences between member states and just creating the "United States of Europe", as deeper European integration could be the solution.



## **Slovak *Národná rada***

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

National Council of the Slovak Republic  
Námestie Alexandra Dubčeka 1  
812 80 Bratislava 1  
Slovakia  
www.nrsr.sk

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The Committee on European Affairs discussed the information on the green card and supported the initiative of Lord Boswell on food waste at its meeting on 24th June 2015.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✔	
Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✔	
Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✔	
Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution		✔

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

No/Non

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

Pursuant to § 45(1) of the Rules of Procedure of the Slovak Parliament "the National Council shall establish committees composed of its own Members, which act as its initiative and supervisory bodies." As the Committee on the European Affairs is responsible for the European agenda, it is also empowered to take part in the enhanced political dialogue as an initiative body.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

1/4 of the Chambers / Un quart des Parlements/Chambres

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by participating Parliaments/Chambers as a joint text without considering it as a "green card" (enhanced political dialogue). / Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par les Parlements/Chambres participant(e)s en tant que texte commun mais sans être considéré un « carton vert » (dialogue politique renforcé).

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

No/Non

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

Yes/Oui

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

Yes/Oui

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- A legal base / Une base juridique
- A summary of the reasons behind the proposed action / Un résumé des raisons de l'action proposée
- The anticipated benefits / Les bénéfices escomptés
- The preferred type of legislation / Le type de législation privilégié

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- According to the initiating Parliament's / Chamber's choice / Selon le choix du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

Given the fact that the yellow card procedure has been triggered only twice since its existence, there is a great room for improvement. Another point to make is the slow and relatively negative reaction to the issued yellow cards by the European Commission, especially in the case of the EPPO (European Public Prosecutor's Office).

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Information on the internal procedure applied / Des informations sur la procédure interne appliquée
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

No.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

It should be the issuing body of the act.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has issued an opinion. / Oui, il/elle a émis un avis.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

#### D e c l a r a t i o n

of the National Council of the Slovak Republic On  
Solving Migration Challenges Currently Faced by the European Union

National Council of the Slovak Republic

A. expresses

a deep concern and regret over the tragic situation of migrants in the Mediterranean coming into the European Union;

B. strongly condemns

the abuse of the topic of migration on fomenting violence, racism and xenophobia;

C. highlights

the need for solidarity with the Member States of the European Union in addressing the current migratory pressure, as well as the need of responsibility for taking measures to protect the common external borders of the European Union;

D. declares

readiness of the Slovak Republic to assist in resolving this humanitarian crisis however, it insists on the voluntary nature of individual contributions by the Member States for resettlement and relocation programs in accordance with the declaration adopted at the special meeting of the European Council on 23 April 2015, within the possibilities and capacities of the individual Member States;

E. rejects

the introduction of mandatory quotas as a non-systemic solutions to resettlement or relocation of migrants, as well as any questioning of the fundamental pillar of the Schengen system, i.e. the principle of free movement of persons;

F. notes

that it is important, within identifying the measures, to ensure geographical balance as well as to reflect on potential security risks, taking into the account cultural, historical and socio-economic particulars of each Member State;

G. reminds

the importance of considering and fully utilizing the existing mechanisms to ensure proper protection of the external borders of the European Union;

H. underlines

the need to strengthen the policy of return and readmission in order to discourage further illegal migrants;

I. appeals

to the European Union institutions on comprehensive, systemic and sustainable solution of the situation in the Mediterranean with an emphasis on eliminating the causes of migration in partnership with countries of the migration and transit origin; including poverty eradication, combating smuggling and human trafficking.

#### **47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)
- Other, please specify: creation of safe zones in the countries of origin, creation of hotspots at the most effected entry points, securing legal pathways for qualified migrants, asylum procedures in the



countries of origin or countries of transit (outside EU territory), information campaigns relating to the risks of being smuggled to Europe and campaigns about real living conditions in Europe

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has issued an opinion. / Oui, il/elle a émis un avis.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

See Chapter 2, section 1

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has issued an opinion. / Oui, il/elle a émis un avis.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

See Chapter 2, section 1

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The plenary of the National Council of the Slovak Republic also discussed an information on the actual situation of resolving the migration crisis in the European Union on 16-17th September 2015.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés
- The future of the Blue Card directive / L'avenir de la directive sur la carte bleue
- A modernisation of European visa policy / Une modernisation de la politique européenne des visas
- Stronger action to link migration and development policy / Une action plus forte afin de lier la migration et la politique de développement

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has issued an opinion. /Oui, il/elle a émis un avis.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A systematic monitoring process / Un processus de suivi systématique
- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

strict observance of the asylum procedures

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

Neither the National Council of the Slovak Republic nor its Committee for European Affairs addressed the "European Commission's Political Guidelines". In general, the Slovak Republic supports the enlargement process, in particular with regard to Western Balkan countries.

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **Slovenian Državni svet**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

National Council of the Republic of Slovenia

Mr Dušan STRUS

Tel: +386 1 478 9818

Fax: +386 1 478 9847

e-mail: dusan.strus@ds-rs.si

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:  
Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:  
Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:  
Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:  
Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:  
Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:  
Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:  
Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées :**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:  
Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

*Not answered.*

**31. If yes, please specify:  
Si oui, veuillez préciser :**

Unfortunately the National Council has not adopted any formal decision on the matter yet

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**



*Not answered.*

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

*Not answered.*

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

*Not answered.*

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

*Not answered.*

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

*Not answered.*

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

*Not answered.*

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

No / Non

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

No / Non

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

No / Non

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

*Not answered.*

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

### **Spanish Cortes Generales**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

CORTES GENERALES

Carmen Sánchez-Abarca Gornals  
Representative of the Cortes Generales to the EU  
carmen.sanchezabarca@natparl.ep.europa.eu

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*



**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- **Other, please specify / Autre, veuillez préciser:** Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

*Not answered.*

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Information on the internal procedure applied / Des informations sur la procédure interne appliquée
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

All of the above aspects are included in the reasoned opinions approved by the Joint Committee for EU Affairs in the Cortes Generales.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre**

**Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

*Not answered.*

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

It intends to do so. / Il/elle a l'intention de le faire.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A systematic monitoring process / Un processus de suivi systématique
- A common asylum code / Un code d'asile commun
- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Establishing a single asylum decision process / Etablir un seul processus de décision en matière d'asile
- Encouraging more uniform decisions / Encourager des décisions plus uniformes
- Training of reception authorities / La formation des autorités de réception
- Developing the network of reception authorities / Développer le réseau des autorités de réception

- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions "Pays d'origine sûrs" de la directive sur les procédures d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

Up to the current time, the answer to this specific question has not been considered nor debated by the Spanish Parliament in an ad hoc discussion.

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall**

**scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

Up to the current time, the Commission's announcement has had no impact on the procedures put in place by the Spanish Parliament in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## **Swedish Riksdag**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

The Swedish Parliament  
tuula.zetterman@riksdagen.se  
pia.torsleff.hertzberg@riksdagen.se

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since**



the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D'après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Sénat tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

At present, it is not possible to provide an answer as to whether or when the Riksdag will adopt a formal position on this matter or not, but the Swedish Parliament is following the discussion about the introduction of a "green card" procedure and it has taken note of the pilot "green card" proposals that have been presented. The initiative to introduce a "green card" procedure has been discussed informally at several levels in the Riksdag – both at the political and the administrative level.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

The Riksdag has not taken a position on the issue of the green card. It is therefore not possible to answer questions 2–8. A comment is therefore supplied under point 9.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre**

**Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:  
Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:  
Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:  
Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:  
Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

The Swedish Parliament has not taken a position on the proposal of a "green card" procedure. It is therefore not possible to answer questions 2–8 in section 1.

Bearing in mind the constitutional conditions applying in Sweden, the following general comment is relevant. The Government has the primary responsibility for the task of representing Sweden internationally. The political dialogue between the Commission and Sweden takes place via the Government which is responsible to the Riksdag. The Riksdag considers green and white papers and other strategic documents – but not draft legislative acts – and writes statements on these. The Riksdag's consideration of the statements is concluded with a debate in the Plenary. The statements are then sent by the Riksdag Administration to the Commission for its information, but this does not constitute dialogue in an international legal or constitutional sense. It is only within the framework of the subsidiarity check mechanism that the Riksdag can – in accordance with the treaties – communicate directly with the Commission.

The committees monitor the activities of the EU within their respective spheres of responsibility. The Government is obliged to provide the Riksdag with ongoing information about developments in the work of the EU. The Government is also obliged to provide information about the work of the EU if a committee so requires and deliberate with the committees on the issues decided by the committees. The purpose of the deliberations is to enable the committees to give their views to the Government at an early stage of the decision-making process, before it is time to take a decision in the Council.

The Government is further obliged to consult the Committee on EU Affairs regarding the conduct of negotiations in the Council prior to decisions in the Council. One issue can thus be the object both of deliberation in a sectoral committee and consultation with the Committee on EU Affairs. The Government also has to consult the Committee on EU Affairs when decisions are to be taken in the European Council.

The Committee on EU Affairs represents the Riksdag in COSAC.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:  
Si oui, veuillez préciser :**

The Committee on the Constitution considers the subsidiarity control mechanism to be ineffective in its current form. An extension of the eight-week deadline and a review of the levels and effects of the thresholds for yellow and orange cards should be considered in an appropriate context (see also below under our answer to question 16 a).

The Committee has also maintained that it is of utmost importance that the Commission provides more detailed accounts of its reasons for arriving at the opinion that its proposals are compliant with the principle of subsidiarity. In the opinion of the Committee on the Constitution, detailed justifications are a precondition for the national parliaments being able to check the compliance of proposals with the principle of subsidiarity.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

Yes/Oui

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

The Committee on the Constitution has stated that subsidiarity checks are concerned with establishing at which level - EU level or national level - a proposed action should be carried out, not whether the proposed action should be carried out or not. During the examination, the committees in the Riksdag should consult the guidelines which, since the introduction of the principle of subsidiarity in the Treaty on European Union in 1992, have been used as a basis for the application of the principle of subsidiarity.

First, the question is asked if it is possible to achieve the objectives of the proposed action by dealing with it at the national, regional or local level. If the answer is no, action should be taken at EU level. If the answer is yes, the question has to be asked if the objectives of the measure can be better achieved by its being taken at EU level.

In order to answer the latter question, the following follow-up questions should be asked:

- v Are there any important cross-border aspects to the proposed action that cannot satisfactorily be regulated by means of measures in the member states?
- v Would failure to act at EU level conflict with the requirements of the treaty or in some other way considerably harm the member states' interests?

v Would action at EU level, on account of its scope or its consequences involve clear advantages compared with action at member state level?

The committee has chosen to call this method of establishing the level at which action should be taken the two-step method.

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

If a committee has come to the conclusion that a proposal conflicts with the principle of subsidiarity, the committee has to propose that the Riksdag submit a reasoned opinion. This is done in the form of a statement to the Plenary. There are guidelines determining how such statements should be formulated. The purpose is that they should be formulated in a uniform way, with certain set headings. The reasoned opinion is appended to the statement. The reasoned opinion should state which proposal has been examined and that the committee considers that the proposal conflicts with the principle of subsidiarity. Furthermore, the reasons why the proposal conflict with the principle of subsidiarity should be included in the statement.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

Yes/Oui

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

The Swedish Parliament's definition of the principles are based on the principles defined in the treaties. The Committee on the Constitution considers that there is a certain amount of support in literature and in EU Court of Justice case-law to justify that a certain degree of proportionality assessment can be regarded as being included within the framework of subsidiarity checking. The starting point is that decisions should be taken at the national, regional or local level. In areas which do not fall within its exclusive competence, the Union shall act only if and in so far as the objectives of the proposed action cannot be sufficiently achieved by the member states themselves, and can therefore be better achieved at EU level. In the opinion of the Committee, the words "only if and in so far as" may be taken to mean that the examination of subsidiarity also includes a proportionality criterion, and that the proposed measures may consequently not go beyond what is necessary to achieve the desired objectives of the measures.

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

-

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Translation in English of the reasoned opinion or a summary in English should be provided / Une traduction en anglais de l'avis motivé ou un résumé en anglais devraient être fournis
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: The above answer indicates which aspects should normally be included in a reasoned opinion from the Swedish Parliament.

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

See answers to questions 12 and 15 a, section 2.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The Committee on the Constitution has stated that a review of the eight-week deadline should be considered (see answer to question 10). Some of the sectoral committees have pointed out that if the eight-week period begins either immediately before or during a period when there are no meetings of the Chamber or during a summer or Christmas break, it can be difficult to find the time to carry out a subsidiarity check before the deadline.

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

In light of the fact that treaty amendments can be time-consuming, the Committee on the Constitution has stated that it may be possible to bring about a review of the deadline by means of agreements between member states and EU institutions.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

The Swedish Riksdag has a well-functioning system for subsidiarity checks. The Swedish Parliament examines all draft legislative acts that are sent to the Parliament in accordance with Protocol no 2 on the

application of the principles of subsidiarity and proportionality. After a draft piece of legislation has arrived at the Riksdag, the Chamber refers it to the committee responsible for the subject area concerned. This committee then has the task of examining whether the draft conflicts with the principle of subsidiarity. There are 15 committees in the Riksdag and all of them thus participate in the subsidiarity checking process. The Committee on EU Affairs has no formal role in subsidiarity checking.

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre**



**Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

A political majority in the Riksdag have for a long time emphasised the importance of both emergency measures to save lives and long-term measures to create legal ways of entering the EU.

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

In the Riksdag, the Committee on Social Insurance has primary responsibility for migration, but other committees are also involved. Preventive measures have been discussed in several of the Riksdag committees.

The measures listed in question 2, section 1 above have been discussed in the Committee on EU Affairs prior to meetings of the Council and the European Council.

As regards the issue of migration, the Riksdag has previously stated that proposed measures to avoid repeated tragedies in the Mediterranean region are welcome, and that it is of great importance to ensure that the member states participating in Frontex naval operations have common rules to determine how sea rescue and landings are to be organised, and that a particularly important task is to save lives and ensure that no migrant is surrendered to the authorities of another country in contravention of fundamental rights. The committees responsible have the general view that Frontex should be developed and strengthened within its mandate.

Furthermore, a majority of the members of the Committee on Social Insurance have expressed their support for the Government's position on the migration agenda, which includes the view that the point of departure must be that the right to asylum has to be safeguarded and that migration has a positive impact on the countries involved. The single measure to be given the most priority in both the short term and the medium term is life-saving efforts. Another priority is that joint migration policy should be developed in a way that would mean a more even distribution of asylum seekers in the EU with both concrete action on the part of the member states for example by means of participation in the UNHCR's resettlement efforts, and compliance with the common regulatory framework regarding asylum. It would have been preferable if the Commission had indicated in the migration agenda that it had the intention of looking into the question of realistic alternatives for more legal ways of seeking asylum in the EU. It is important to increase cooperation with both countries of origin and transit countries. It is positive that the EU is working towards increasing the EU's attractiveness for prospective employees. As regards labour immigration, it is also important to prevent people coming to the EU from being exploited. Improved cooperation with third countries is needed to enable returns and readmissions to be implemented. Further, increased harmonisation towards common European asylum policy is needed in order to achieve equal protection in the whole of the EU by means of placing high demands on asylum procedures. At the same time it is important that individual member states can have a more generous approach to asylum seekers than that of the EU as a whole.

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the**

**EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The Committee on EU Affairs supported the Governments position in this matter prior to several Council meetings during the summer. The Committee on Social Insurance is planning to discuss the proposals.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

Please see the comment to question 4, section 2.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Committee on Social Insurance is planning to discuss resettlement and relocation during the autumn of 2015.

A political majority in the Riksdag have long been of the opinion that all EU member states must take their responsibility and, in consultation with the UNHCR, provide more people with protection by means of resettlement and take part in the UNHCR's resettlement efforts.

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A new mobility and job-seeking opportunities for students / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les étudiants
- A new mobility and job-seeking opportunities for researchers / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les chercheurs
- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés
- A modernisation of European visa policy / Une modernisation de la politique européenne des visas

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

-

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Visa policy is the subject of continuous discussion in the Committee on Social Insurance.

The Riksdag considers that legal migration is a positive force that contributes to more open and richer societies and that there should be more legal ways for migration to take place.

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has issued an opinion. /Oui, il/elle a émis un avis.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- Encouraging more uniform decisions / Encourager des décisions plus uniformes

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

-

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The Common European Asylum System was the subject of deliberations between the Committee on Social Insurance and the Government in November 2013 and November 2014.

The Government considers closer EU cooperation to be desirable in the area of asylum and sees the establishment of a Common European Asylum System as an important fundamental objective of EU asylum policy. The overall goal must be to increase the EU's joint capacity to receive asylum seekers. The development in parts of Europe towards more closed borders must be counteracted. Instead, Sweden should work towards creating more legal ways of applying for asylum in the EU.

The Committee on Social Insurance continually monitors issues concerning EURODAC and the Dublin Regulation.

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

No / Non

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

no

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

no

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

The Committee on Foreign Affairs has not analysed the political guidelines referred to in question 1 above.

On the other hand, the Committee has analysed the Commission's view of the enlargement process in connection with the consideration of the Commission Work Programme 2015.

The Committee on Foreign Affairs notes in the statement that the enlargement process has been given limited scope in the Work Programme and stresses how important it is that enlargement is highlighted more clearly in the work of the Commission. The Committee further emphasises that the EU's commitment to the enlargement process benefits both the Union and the countries that desire membership. The EU enlargement process contributes to stability in Europe and to security and prosperity for the population of Europe. A credible policy for enlargement would expect the EU to stand by its commitments and established principles. The Committee welcomes the fact that the Commission in its enlargement reports clearly stresses the need for fundamental economic, legal and administrative reforms which will allow for stability and prosperity to be created in the six countries in the western Balkans and in Turkey which are in the process of being integrated with the EU.

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

-

## **UK House of Commons**

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

United Kingdom House of Commons

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

**D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?**

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

The European Scrutiny Committee (ESC) drew the attention of the House to the Green Card in its Report of 15 October 2014 (Thirteenth Report (2014–15) HC 219-xiii, chapter 3) on the Commission's 2013 annual report on subsidiarity and proportionality. This was debated on the floor of the House on 10 March 2015 at the conclusion of which the House resolved (inter alia) that it "looks forward to the European Commission responding to the call of national parliaments and the European Council to strengthen national parliaments' role in improving EU legislation".

The ESC further drew the attention of the House to the Green Card pilot exercise in its report of 9 September on the Commission's 2014 Report on Subsidiarity and Proportionality which it also recommended for debate on the floor of the House (available on Committee's website  
<http://www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/commons-select/european-scrutiny-committee/publications/>)

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The House has not taken a position.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

The House has not taken a position.

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

The House has not taken a position.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The House has not taken a position.

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The House has not taken a position.

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The House has not taken a position.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The House has not taken a position.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

The House has not taken a position.

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**



*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

The House has not taken a position.

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The House has not taken a position.

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

The House has not taken a position.

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The House has not taken a position.

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

*Not answered.*

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

The Scrutiny Committee favoured reform in its Thirteenth Report (2014–15) – see above.

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Reasoned opinions follow an informal broad format.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: The House has not taken a position. To date it has not included legal basis objections as part of its subsidiarity reasoning.

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

No fixed template.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The House has not taken a position.

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

*Not answered.*

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

A date for the debate has not yet been scheduled. The European Scrutiny Committee has recommended that the debate should take place at the earliest opportunity.

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Other, please specify: All of these measures will form part of the planned floor debate in the House of Commons on the European Agenda on Migration.

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The European Scrutiny Committee has recommended a separate debate on the floor of the House on the proposed Council Decision on relocation – this will focus specifically on the UK's Title V opt-in. The Committee has requested that the debate should be held during the September sitting of Parliament.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

The European Scrutiny Committee has recommended that the Commission Recommendation on resettlement should form part of the debate on the European Agenda on Migration. The debate has not yet taken place.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Some or all of these actions may be considered as part of the floor debate recommended on the European Agenda on Migration. The debate has not yet taken place.

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Some or all of these questions may be considered as part of the floor debate recommended on the European Agenda on Migration. The debate has not yet taken place.

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

*Not answered.*

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

*Not answered.*

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

These are regularly scrutinised by the European Scrutiny Committee and reported on in its document Reports

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

## ***UK House of Lords***

**1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.**

**Veillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.**

UK House of Lords  
Paul Dowling  
National Parliament Representative to the EU  
Tel: +32 (0)2 2831496  
Email: paul.dowling@natparl.ep.europa.eu

**2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?**

D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Sénat tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

No/Non

**3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

The House of Lords European Union Select Committee has formally endorsed the introduction of a 'green card', and agreed to propose a pilot green card on food waste, which was sent to the President of the European Commission in July 2015.

At this stage the procedure for proposing and co-signing a green card remains informal, and decisions have been taken by the EU Select Committee, exercising the powers conferred upon it by the House of Lords. The House itself will only be invited formally to adopt a position on the green card once the procedure is more clearly defined.

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

No/Non

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

See above.

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

	Yes / Oui	No / Non
--	--------------	-------------

Suggestions for new legislation / Des propositions pour de nouvelles législations	✓	
---	---	--

Suggestions to amend existing legislation / Des propositions pour amender la législation existante	✓	
--	---	--

Suggestions to repeal existing legislation / Des propositions pour abroger de la législation existante	✓	
--	---	--



Suggestions to amend or repeal delegated or implementing acts / Des propositions pour amender ou abroger des actes délégués ou des actes d'exécution

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

No/Non

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

If the procedure for adopting a 'green card' at the interparliamentary level is confirmed, the European Union Committee will review whether changes to the internal rules of procedure of the House of Lords are necessary, and will make proposals to the House accordingly. No legislative change will be required.

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes/Oui

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The EU Committee has not come to a formal view on this point: it has suggested that a threshold of ¼ might be appropriate, and is interested to hear the views of others.

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

Yes, it should always be the same. / Oui, ce devrait toujours être le même.

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

- The text can be sent to the European Commission by each participating Parliament/Chamber as a political opinion. /Le texte peut être envoyé à la Commission européenne par chaque Parlement/ Chambre participant(e) en tant qu' avis politique.

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

Yes/Oui

**17. If yes:**

**Si oui:**

It should be left to the discretion of the initiating Parliament / Chamber, while informing Parliaments / Chambers on its choice. /la détermination de ce délai devrait être laissée à la discrétion du Parlement initiateur/de la Chambre initiatrice, qui informe les Parlements/Chambres de son choix.

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

Yes/Oui

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

should be the same for every "green card" (enhanced political dialogue) and should be between 16 weeks and 6 months. /devrait être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) et devrait être compris entre 16 semaines et 6 mois.

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

Yes/Oui

**21. If yes:**

**Si oui:**

Amendments should be introduced within a deadline decided by the initiating Parliament (In any case prior to the sending out of the "green card" (enhanced political dialogue) to allow information of other Parliaments/Chambers) / Les amendements devraient être introduits dans un délai fixé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice et, dans tous les cas, avant l'envoi du « carton vert » (dialogue politique renforcé) de manière à assurer l'information des autres Parlements/Chambres.



Amendments could be introduced at any stage / les amendements devraient pouvoir être introduits à toute phase

The initiating Parliament/ Chamber alone should decide whether to accept the amendments (and circulate an amended text) /le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice seul(e) devrait décider s'il/si elle accepte les amendements (et faire circuler la version amendée du texte).



## 22. Other, please specify:

### Autre, veuillez préciser:

This is a difficult issue: if there are multiple signatories, then in principle all should be invited to agree to the text of the green card, as amended. This could complicate and slow down the process. On the other hand, it would be unfortunate to exclude the possibility of amendments that might improve the substance of any green card. For this reason, we suggest a limited timeframe for introducing amendments, with the initiating Parliament deciding whether to accept them; it would then circulate the amended text to all signatories, inviting them to agree/disagree with the amended text, without the possibility of further amendment.

## 23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?

Yes/Oui

## 24. If you wish to comment, please briefly do so below:

### Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :

The ability to withdraw follows logically from what is said above about amendments.

## 25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?

No/Non

## 26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:

### Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

It would not be sensible to prescribe a set form, but there should be guidance, ideally agreed at COSAC level. This could encourage initiating chambers/parliaments to include the elements listed above, all of which would be helpful.

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisés:**

- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: All of the above options could be used.

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

*Not answered.*

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

We address subsidiarity only following legal advice, which draws in turn on the definition of subsidiarity set out in the Treaty.

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

Yes/Oui

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

House of Lords' Reasoned Opinions are adopted by the House in a set form, which was agreed by the House in 2010.

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Legal basis / Une base juridique

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**

The format is set out in a report of the House of Lords Procedure Committee, which was agreed in 2010. Any motion agreed by the House is in the following format:

Lord [name] to move to resolve that this House considers that the [Title and number of legislative proposal] does not comply with the principle of subsidiarity, for the reasons set out in the xx Report of the European Union Committee (HL Paper xx); and, in accordance with article 6 of the Protocol on the application of the principles of subsidiarity and proportionality, instructs the Clerk of the Parliaments to forward this reasoned opinion to the Presidents of the European institutions.

Thus the legal base (which is always article 6 of the protocol) is always referenced; full reasons, though are set out in the relevant report of the European Union Committee – it would not be feasible to include what may be detailed and complex analysis in the text of the motion that is put before the House.

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

- Mid-December to New Year break / Mi-décembre jusqu'à la veille du Nouvel An
- Recess periods in the EU institutions / Période de vacances des institutions européennes

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

The Committee does not have a view on this point.

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission “A European Agenda on Migration” (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

*Not answered.*

**47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

The EU Home Affairs Sub-Committee is currently undertaking an inquiry on the EU Action Plan against migrant smuggling. It is expected to publish a report containing its opinion in Autumn. The Chamber will then debate the report in a plenary session.

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

The EU Home Affairs Sub-Committee published a report on 15 July 2015 'The UK opt-in to the proposed Council Decision on the relocation of migrants within the EU' calling on the British Government to participate in the relocation scheme provided that this could be done on a voluntary basis. This report was then debated in a plenary session in the House on 22 July 2015.

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

The Committee endorsed the resettlement scheme and the British Government's involvement in it.

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

No / Non

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

*Not answered.*

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

*Not answered.*

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Before the publication of the EU's Agenda on Migration, the Committee had urged the Government to opt into the Draft Directive on the conditions of entry and residence of third country nationals for the purpose of Study and Research. However, the Government declined to do so.



**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. /Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- A common asylum code / Un code d'asile commun
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a committee meeting. / Oui, il/elle a débattu le sujet en commission.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

The Committee asked the UK Government for its assessment of the implications of the Commission's announcement, and what steps were being taken to ensure that the existing momentum towards accession was maintained, and that the progress that had already been made was not wasted.

**65. 2. Does the European Commission’s approach change your Parliament’s / Chamber’s view on the enlargement policy? / L’approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d’élargissement ?**

The European Union Committee’s 2015 report 'The EU and Russia: before and beyond the crisis in Ukraine' concluded that “Member States should take advantage of the pause in enlargement to engage in a fundamental reassessment of their strategic interests in the eastern neighbourhood. There is an unresolved tension between the offer of membership on the table to Eastern Partnership countries and the political will of Member States to follow through, which is not uniform. This creates unrealistic expectations, and complicates Russia’s relationship both with these countries and with the EU. Member States must clarify whether EU membership is on offer. This issue should not be left ambiguous in the upcoming review.”

**66. 3. Has the Commission’s announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d’activités annuels ou de l’examen global sur la politique d’élargissement ?**

No.

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

The European Union Committee published a detailed report on 'The future of EU enlargement' in March 2013, i.e. before the Commission’s announcement on enlargement policy. The report welcomed “the increased focus on implementing real, lasting changes in aspirant countries ahead of their accession, and the prominence of the rule of law in ongoing dialogues about enlargement. We also support the strict use of conditionality, so that progress towards membership is inseparable from concrete reform and vice versa. At the same time, it is essential that the enlargement process is not exploited by Member States in order to gain leverage in bilateral disputes with aspirant countries.” The report noted that “enlargement fatigue (in the EU) and accession fatigue (in aspirant countries) could seriously threaten the future of the enlargement agenda, but find that the EU’s capacity to absorb new members currently suffices and should not pose a threat to the advancement of that agenda. Although there now exist several ‘stepping stone’ mechanisms on the path to full membership, such as EEA membership, we do not think that any credible alternatives to membership exist. Discussions about ‘privileged partnerships’ or ‘associate’ member status are distractions that hinder reform in aspirant countries and diminish the EU’s soft power.”

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament’s / Chamber’s oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu’il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d’adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**

No/Non

69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.

*Not answered.*

70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:

Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :

*Not answered.*

## European Parliament

1. Please enter the name of your Chamber/Parliament and your contact details.  
Veuillez indiquer le nom de votre Chambre/Parlement et vos coordonnées.

European Parliament  
Rue Wiertz 60  
1047 Brussels  
Paolo Atzori  
PRES - COOPERATION INSTITUTIONNELLE  
WIE 05U028  
Tel:- 003222843306  
paolo.atzori@europarl.europa.eu

2. 1. According to the findings of the 23rd Bi-annual Report of COSAC, only six Chambers (Lithuanian Seimas, Cyprus Vouli ton Antiprosopon, Czech Senát, Dutch Tweede Kamer, Danish Folketing and Italian Camera dei deputati ) had adopted a formal position on the "green card". Since the publication of the report, has your Parliament/Chamber, not included in these six Chambers, published an official position on the "green card" (enhanced political dialogue)?

D' après les résultats du 23ème rapport semestriel de la COSAC, seulement six Parlements/Chambres (Seimas lituanien, Vouli ton Antiprosopon chypriote, Senát tchèque, Tweede Kamer néerlandaise, Folketing danois et Camera dei deputati italienne) communiquaient avoir adopté une position formelle sur le « carton vert ». Depuis la publication du rapport, votre Parlement/Chambre, s'il ne fait pas parti des six Parlements/Chambres mentionnés, a-t-il/elle publié une position officielle sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé)?

No/Non

3. If yes, what is your Parliament's / Chamber's view on the idea of introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Si oui, quelle est l'opinion de votre Parlement/Chambre sur l'introduction du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?

*Not answered.*

**4. If not, does your Parliament / Chamber intend to adopt a position on the "green card" (enhanced political dialogue) idea in the near future? / Si non, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle adopter une position sur le « carton vert » (dialogue politique renforcé) dans un futur proche ?**

*Not answered.*

**5. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**6. 2. Which of the following suggestions should fall within the scope of the "green card" (enhanced political dialogue)? / Laquelle/lesquelles des propositions suivantes devrai(en)t relever du champ d'application du « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**7. Other, please specify:**

*Not answered.*

**8. 3. In case your Parliament / Chamber wants to participate in a "green card" (enhanced political dialogue), is it necessary to amend existing legislation or rules of procedure? / Votre Parlement/Chambre devrait-il/elle amender de la législation existante ou son règlement s'il souhaite participer à un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**9. If yes, does your Parliament/Chamber intend to amend existing legislation or rules of procedure? / Si oui, votre Parlement/Chambre compte-t-il/elle amender de la législation existante ou son règlement ?**

*Not answered.*

**10. If it does not intend to amend existing legislation or rules of procedure, would it like to comment? / Si votre Parlement/Chambre ne compte pas amender de la législation existante ou son règlement, souhaite-t-il formuler un commentaire ?**

*Not answered.*

**11. 4. Should there be a minimum threshold of Parliaments / Chambers for introducing a "green card" (enhanced political dialogue)? / Devrait-il y avoir un seuil minimal de Parlements/Chambres pour l'introduction d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**12. If yes, which threshold would you suggest? / Si oui, quel seuil proposeriez-vous ?**

*Not answered.*

**13. Should the minimum threshold be the same for every "green card" (enhanced political dialogue)? / Le seuil minimal devrait-il être le même pour chaque « carton vert » (dialogue politique renforcé) ?**

*Not answered.*

**14. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**15. In case a minimum threshold was introduced but not reached, how would you suggest proceeding? / Comment procéder si un seuil minimal est introduit mais pas atteint ?**

*Not answered.*

**16. 5. Should a deadline be introduced to participate in a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un délai de participation au «carton vert» (dialogue politique renforcé) devrait-il être introduit ?**

*Not answered.*

**17. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**18. Should a specific timeframe be introduced for concluding the process of a "green card" (enhanced political dialogue)? / Un échéancier spécifique devrait-il être adopté pour conclure le processus du dialogue politique renforcé ?**

*Not answered.*

**19. If yes, the specific timeframe:**

**Si oui, l'échéancier spécifique:**

*Not answered.*

**20. 6. Should it be possible to suggest amendments to the initial text prepared by the initiating Parliament/Chamber? / Devrait-il être possible de proposer des amendements au texte initial préparé par le Parlement initiateur/la Chambre initiatrice ?**

*Not answered.*

**21. If yes:**

**Si oui:**

*Not answered.*

**22. Other, please specify:**

**Autre, veuillez préciser:**

*Not answered.*

**23. Should Parliaments / Chambers be allowed to withdraw from a "green card" (enhanced political dialogue) at any stage? / Les Parlements/Chambres devraient-ils/elles avoir le droit de se retirer d'un « carton vert » (dialogue politique renforcé) à tout moment ?**

*Not answered.*

**24. If you wish to comment, please briefly do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**25. 7. Should a "green card" (enhanced political dialogue) be drafted according to a set form? / Le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait-il être rédigé suivant un modèle prédéfini ?**

*Not answered.*

**26. If yes, a "green card" (enhanced political dialogue) should include:**

**Si oui, le « carton vert » (dialogue politique renforcé) devrait inclure :**

*Not answered.*

**27. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous souhaitez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**28. 8. Consultations among interested Parliaments / Chambers should be organised:**

**Les consultations entre Parlements/Chambres intéressé(e)s devraient être organisées:**

*Not answered.*

**29. 9. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

In its resolution of 16 April 2014 on relations between the European Parliament and the national parliaments (2013/2185(INI) P7\_TA(2014)0430, the European Parliament:

"Stresses that proper legitimacy and accountability must be ensured at national and EU level by the national parliaments and the European Parliament respectively; recalls the principle, set out in the conclusions of the December 2012 European Council meeting, that 'throughout the process, the general objective remains to ensure democratic legitimacy and accountability at the level at which decisions are taken and implemented'.

**30. 10. Does your Parliament / Chamber consider that the "yellow card" procedure needs improvement without Treaty change? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la procédure du "carton jaune" nécessite une amélioration sans modification du Traité ?**

Yes/Oui

**31. If yes, please specify:**

**Si oui, veuillez préciser :**

As stated in the above mentioned resolution, the European Parliament "Believes that reasoned opinions delivered by the national parliaments should be viewed by the institutions not least as an opportunity to gain a clearer picture of how best to achieve the objectives set for legislative acts, and calls on the Commission to reply promptly and fully to reasoned opinions and contributions sent in by the national parliaments;" (European Parliament resolution of 16 April 2014 on relations between the European Parliament and the national parliaments (2013/2185(INI)) P7\_TA(2014)0430.

Besides, in its resolution of 4 February 2014 on EU Regulatory Fitness and Subsidiarity and Proportionality - 19th report on Better Lawmaking covering the year 2011 (2013/2077(INI)), the European Parliament "Notes furthermore in this regard that the current timeframe for national parliaments to carry out subsidiarity and proportionality checks has often been considered insufficient;" and "considers that in the meantime several initiatives could be introduced to improve the evaluation of European issues by national parliaments; in particular:

- suggests that each legislative act published in the Official Journal should contain a note detailing those national parliaments which had responded and those which had raised subsidiarity concerns;
- proposes forwarding the reasoned opinions of national parliaments sent under Article 6 of Protocol No 2 annexed to the TEU and the TFEU to the co-legislators without delay;
- suggests that guidelines could be prepared outlining criteria for reasoned opinions on subsidiarity issues;
- proposes mobilising national parliaments to undertake comparative evaluations of ex ante assessments which they have conducted and ex post assessments drawn up by the Commission".

**32. 11. Has your Parliament / Chamber established specific criteria for deciding whether the principle of subsidiarity has been breached? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle établi des critères spécifiques afin de décider si le principe de subsidiarité a été violé ?**

No/Non

**33. If yes, which criteria? / Si oui, quels sont ces critères ?**

*Not answered.*

**34. 12. Are your Parliament's / Chamber's reasoned opinions drafted according to an internal set form? / Les avis motivés de votre Parlement/Chambre sont-ils rédigés selon un modèle interne ?**

*Not answered.*

**35. If you wish to comment, please do so below:**

**Si vous voulez formuler un commentaire, veuillez le faire ci-après :**

Non Applicable

**36. 13. Has your Parliament / Chamber defined criteria for separating the principle of subsidiarity from the principle of proportionality? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle défini des critères pour démarquer le principe de subsidiarité du principe de proportionnalité ?**

No/Non

**37. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**38. 14. In view of establishing guidelines for reasoned opinions, which best practice of your Parliament / Chamber would you like to highlight? / En vue d'établir des lignes directrices pour les avis motivés, quelles sont les meilleures pratiques de votre Parlement/Chambre que vous aimeriez mettre en évidence ?**

*Not answered.*

**39. 15. a. Which aspects should be included in a reasoned opinion? /Quels aspects devraient être inclus dans un avis motivé ?**

- Clear indication that the text is a reasoned opinion / Une indication claire que le texte est un avis motivé
- Mentioning of the legislative proposal the reasoned opinion refers to / Enoncé de la proposition législative à laquelle l'avis motivé se réfère
- Information on the internal procedure applied / Des informations sur la procédure interne appliquée
- Legal basis / Une base juridique
- Summary of argumentation / Un résumé de l'argumentation
- Motivation / Une motivation
- Other, please specify/ Autre, veuillez préciser: Whereas the provision of a translation or summary in English can be helpful, the Committee on Legal Affairs considers that the requiring the inclusion of a translation into English of reasoned opinions or of a summary in English would be contentious in light of the principle of multilingualism.

**40. 15. b. Does your Parliament/Chamber have a fixed format/template for a reasoned opinion, and if so, which of the above aspects above are used? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle un format/modèle fixe pour un avis motivé et, si oui, quels sont les aspects ci-dessus utilisés ?**



*Not answered.*

**41. 16. a. Does your Parliament / Chamber consider that the following periods should be excluded from the 8-week period for issuing a reasoned opinion? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les périodes suivantes devraient être exclues de la période de 8 semaines pour émettre un avis motivé?**

*Not answered.*

**42. 16. b. Who should define / announce annually the exact dates of periods excluded from the 8-week-period? / Qui devrait définir/annoncer chaque année les dates exactes des périodes exclues de la période de 8 semaines ?**

*Not answered.*

**43. 17. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 1, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 1, veuillez le faire ci-après :**

In its resolution of 4 February 2014 on EU Regulatory Fitness and Subsidiarity and Proportionality - 19th report on Better Law-making covering the year 2011 ((2013/2077(INI)) P7\_TA(2014)0061 The European Parliament " Notes that Protocol No 2 provides national parliaments with the formal opportunity to advise the EU legislator as to whether a proposed law falls short of the subsidiarity test since its objectives cannot, by reason of their scale or effects, be better achieved at Union rather than at Member State level;." In the resolution the EP also suggests "assessing whether appropriate criteria should be laid down at EU level for the evaluation of compliance with the principles of subsidiarity and proportionality".

In the same resolution the European Parliament observes that the "subsidiarity principle as formulated in the Treaties permits Union action in areas which do not fall within the Union's exclusive competence only 'if and in so far as the objectives of the proposed action cannot be sufficiently achieved by the Member States', either at central level or at regional and local level, but can rather, by reason of the scale or effects of the proposed action, be better achieved at Union level, while, under the proportionality principle, the substance and form of Union action must not exceed what is necessary to achieve the objectives of the Treaties", pointing out that "subsidiarity and proportionality are closely related but distinct: while the former relates to the appropriateness of Union action in sectors which do not come within the Union's exclusive competence, the latter relates to proportionality between the means and ends stipulated by the legislator and is a general rule governing the exercise of Union powers";

**44. 1. Has your Parliament / Chamber discussed the Communication of the European Commission "A European Agenda on Migration" (COM (2015) 240)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission européenne «Un agenda européen pour la migration» (COM (2015) 240) ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**45. 2. Has your Parliament / Chamber discussed on preventive measures to avoid further humanitarian tragedies in the Mediterranean? / Votre Parlement/ Chambre a-t-il/elle discuté des mesures préventives pour éviter d'autres tragédies humanitaires en Méditerranée ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**46. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.**

Additional info

Section 1: Preventive measures

question 2

x Yes, it has been discussed in a plenary session.

x Yes, it has been discussed in a committee meeting (LIBE/AFET).

x Yes, it has adopted the following resolutions:

- resolution of 9 October 2013 on EU and Member State measures to tackle the flow of refugees as a result of the conflict in Syria; (P7\_TA(2013)0414)
- resolution of 23 October 2013 on migratory flows in the Mediterranean, with particular attention to the tragic events off Lampedusa, (P7\_TA(2013)0448)
- resolution of 17 December 2014 on the situation in the Mediterranean and the need for a holistic EU approach to migration, (P8\_TA(2014)0105)
- resolution of 29 April 2015 on Extraordinary European Council meeting (23 April 2015) - The latest tragedies in the Mediterranean and EU migration and asylum policies (P8\_TA(2015)0176)
- resolution on migration and refugees in Europe was adopted on 10 September (P8\_TA(2015)0317).

If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez présenter brièvement le point de vue de votre Parlement/Chambre.

Parliament has called for the establishment of safe and legal avenues for asylum seekers to enter into the EU and stressed the need for Member States to effectively fulfil their search and rescue obligations and to lay down strong criminal sanctions against human trafficking and smuggling. Parliament also recalled the need to examine the overall strategy on cooperation with third countries and to address the root causes of migration.

The topic has been discussed at a meeting of AFET WG on the Southern Neighbourhood on 30 June and at the AFET meeting on 31 August which highlighted the need for an ambitious EU foreign policy tackling the root causes of migration.

A joint AFET/DROI/LIBE meeting will be held on 15 September in the presence of MPs of several Mediterranean countries (Morocco, Tunisia, Libya, Jordan, Lebanon and Turkey) to discuss the respect of human rights in the context of migration flows in the Mediterranean.

On 28 September 2015, the AFET committee will adopt its opinion (rapporteur Mr Papadakis) to the LIBE strategic report on "The situation in the Mediterranean and the need for a holistic approach to migration"

(The situation in the Mediterranean and the need for a holistic EU approach to migration 2015/2095(INI) – Co-rapporteurs Metsola / Kyenge).

Committee coordinators have also held regular exchange of views on the matter with VP/HR Mogherini prior to FAC meetings.

#### **47. Which measures have been discussed? / Quelles mesures ont été discutées ?**

- Frontex joint-operations Triton and Poseidon / les opérations communes Triton et Poséidon de Frontex
- Support to a possible CSDP mission on smuggling migrants /le soutien à une éventuelle mission PSDC pour combattre les trafiquants de migrants
- Deployment of assets (ships and aircrafts) / le déploiement d'actifs (navires et aéronefs)
- Capture of vessels used by smugglers / la capture de navires utilisés par les contrebandiers
- Destruction of vessels used by smugglers / la destruction de navires utilisés par les contrebandiers
- Capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory /la capture et destruction de navires utilisés par les contrebandiers en dehors du territoire de l'UE
- Working in partnership with third countries to tackle migration upstream /travailler en partenariat avec les pays tiers pour lutter contre la migration en amont
- Regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) / le développement régional et les programmes de protection (Afrique du Nord, Corne de l'Afrique, Moyen-Orient)
- Other, please specify:

**48. If you wish to present your Parliament's / Chamber's views on preventive measures that may be put in place, please briefly do so below. / Si vous souhaitez présenter le point de vue de votre Parlement/Chambre sur les mesures préventives qui peuvent être mises en place, veuillez le faire brièvement ci-après :**

*Not answered.*

**49. 3. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Additional info question 1.

X Yes, it has been discussed in a plenary session.

X Yes, it has been discussed in a committee meeting (LIBE/AFET).

X Yes, it will issue an opinion: the Committee on Civil liberties, Justice and Home affairs is considering its communication in the framework of a strategic report on a holistic approach to migration (rapporteurs: Ms METSOLA (EPP) and Ms KYENGE (S&D)). The situation in the Mediterranean and the need for a holistic EU approach to migration 2015/2095(INI) Several hearings, including with national parliaments on 23 September, and missions are being held on this topic. The draft report will be presented before the end of the year.

Additional info

Section 1: Preventive measures

question 2

Which measures have been discussed?

- x Frontex joint-operations Triton and Poseidon (LIBE)
- x support to a possible CSDP mission on smuggling migrants (LIBE/AFET)
- x deployment of assets (ships and aircrafts) (LIBE/AFET)
- x capture of vessels used by smugglers (LIBE)
- x destruction of vessels used by smugglers (LIBE)
- x capture and destruction of vessels used by smugglers outside the EU territory (LIBE/AFET)
- x working in partnership with third countries to tackle migration upstream (LIBE/AFET)
- x regional development and protection programmes (North Africa, Horn of Africa, Middle East) (LIBE/AFET)
- x other measures:  
Europol's Joint Operational Team (LIBE)

**50. 4. Has your Parliament / Chamber discussed on actions proposed by the European Commission concerning a relocation system to distribute those in clear need of international protection within the EU? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les mesures proposées par la Commission européenne concernant le système de relocalisation visant à redistribuer les personnes ayant un besoin évident de protection internationale au sein de l'UE ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**51. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on the proposed relocation system. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant le système de relocalisation proposé par la Commission européenne.**

- x Yes, it has been discussed in a plenary session.
- x Yes, it has been discussed in a committee meeting (LIBE/AFET).
- x Yes, it has adopted the European Parliament legislative resolution of 9 September 2015 on the proposal for a Council decision establishing provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy and Greece (COM(2015)0286 – C8-0156/2015 – 2015/0125(NLE))P8\_TA-PROV(2015)0306

The European Parliament is discussing one new report related to the permanent crisis relocation mechanism under the Dublin system (2015/0208(COD)) and has adopted the resolution of 9 September 2015 on Council Decision establishing provisional measures in the area of international protection for the benefit of Italy, Greece and Hungary [COM(2015)0451 - C8-0271/2015 - 2015/0209(NLE)]

**52. 5. Has your Parliament / Chamber discussed on the target of 20.000 resettlement places for the European Union per year by the year 2020? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'objectif de réinstaller 20.000 personnes par an dans l'Union européenne d'ici 2020 ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. /Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**53. If yes, was a common opinion reached by your Parliament/Chamber and if so, please briefly state your Parliament's / Chamber's views on resettlement. / Si oui, votre Parlement/Chambre est-il/elle parvenu(e) à une opinion commune ? Si oui, veuillez brièvement préciser le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la réinstallation.**

x Yes, it has been discussed in a plenary session.

x Yes, it has been discussed in several committee meetings (LIBE/AFET).

x Yes, the EP has supported the creation of a resettlement programme from the beginning. See Tavares Reports (2009/0127(COD) - COM(2009)0456, C7-0072/2012) and 2009/2240(INI)).

**54. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**55. 7. Has your Parliament / Chamber discussed the actions proposed by the European Commission concerning legal migration? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions proposées par la Commission européenne concernant la migration légale ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**56. Has your Parliament discussed the following actions ? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les actions suivantes ?**

- A new mobility and job-seeking opportunities for students / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les étudiants
- A new mobility and job-seeking opportunities for researchers / Une nouvelle mobilité et des possibilités de recherche d'emploi pour les chercheurs
- An EU-wide scheme for highly qualified third-country nationals / Un plan au niveau européen pour les ressortissants de pays tiers hautement qualifiés
- The future of the Blue Card directive / L'avenir de la directive sur la carte bleue
- A promotion of permanent dialogue and peer evaluation at European level on labour market gaps, regularisation and integration / La promotion d'un dialogue permanent et l'évaluation au niveau européen des lacunes du marché du travail, de la régularisation et de l'intégration
- A platform of dialogue to include input from business, trade unions and other social partners / Une plateforme de dialogue pour inclure les suggestions des entreprises, des syndicats et d'autres partenaires sociaux
- Identification of economic sectors that face or will face recruitment difficulties or skill gaps / L'identification des secteurs économiques qui font face ou devront faire face à des difficultés de recrutement ou à des écarts de compétences
- A modernisation of European visa policy / Une modernisation de la politique européenne des visas
- Stronger action to link migration and development policy / Une action plus forte afin de lier la migration et la politique de développement

- Re-prioritising funding for integration policies / Redéfinir les priorités de financement des politiques d'intégration
- Cheaper, faster and safer remittance transfers / Des transferts moins chers, plus rapides et plus sûrs
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Trilogues are ongoing on the Directive on the conditions of entry and residence of third-country nationals for the purposes of research, studies, pupil exchange, remunerated and unremunerated training, voluntary service and au pairing which is to be adopted in codecision. 2013/0081 (COD) (LIBE)

**57. Please briefly state your Parliament's / Chamber's views on legal migration, if a common opinion was reached by your Parliament/Chamber. / Veuillez brièvement indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre concernant la migration légale dans le cas où votre Parlement/Chambre est parvenu(e) à une opinion commune.**

Parliament has stressed the need to explore further avenues of legal migration. It has supported Commission's proposals granting enhanced intra-EU mobility to legal migrants (e.g. students, researchers, trainees) and creating a new job-seeking permit. In the past Parliament has been asking for a horizontal legal migration instrument. (LIBE)

**58. 8. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Additional info question 7:-

x Yes, it has been discussed in a plenary session.

x Yes, it has been discussed in a committee meeting.

**59. 9. Has your Parliament / Chamber discussed the European common asylum system? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné le régime d'asile européen commun ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**60. Has your Parliament / Chamber discussed the following questions? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les questions suivantes ?**

- Implementation of the Common European Asylum system / La mise en œuvre du régime d'asile européen commun
- A systematic monitoring process / Un processus de suivi systématique
- A common asylum code / Un code d'asile commun
- A mutual recognition of asylum decision / Une reconnaissance mutuelle des décisions concernant l'asile
- Establishing a single asylum decision process / Etablir un seul processus de décision en matière d'asile
- Encouraging more uniform decisions / Encourager des décisions plus uniformes
- Training of reception authorities / La formation des autorités de réception
- Developing the network of reception authorities / Développer le réseau des autorités de réception

- A more effective approach to abuses / Une approche plus efficace contre les abus
- Strengthening Safe Country of Origin provisions of the Asylum Procedure Directive / renforcer les dispositions "Pays d'origine sûrs" de la directive sur les procédures d'asile
- Application of the Dublin system / L'application du système de Dublin
- Measures to promote systematic identification and fingerprinting / Des mesures visant à promouvoir l'identification systématique et l'enregistrement des empreintes
- Other, please specify / Autre, veuillez préciser: See question 10

**61. Which best practice of your Member State would your Parliament/Chamber like to highlight concerning the application of asylum rules?**

**Quelles meilleures pratiques de votre État membre votre Parlement/Chambre voudrait-il/elle mettre en évidence concernant l'application des règles d'asile ?**

*Not answered.*

**62. 10. If you wish to provide any additional information related to section 3 of Chapter 2, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 3 du Chapitre 2, veuillez le faire ci-après :**

Additional info, Section 4 question 9

Yes, it has been discussed in a plenary session.

Yes, it has been discussed in a committee meeting.

Additional info question 9 "other":

The EP was involved in the revamping of the Common European Asylum System as co-legislator.

Shortcomings in the Dublin system have been highlighted for many years but no agreement could be found with the Council in 2013 for a more ambitious reform For the Dublin amendment on the application of Dublin to unaccompanied minors negotiations between the Institution are ongoing.

Still pending: amending Regulation (EU) No 604/2013 as regards determining the Member State responsible for examining the application for international protection of unaccompanied minors with no family member, sibling or relative legally present in a Member State (2014/0202(COD)) and the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing an EU common list of safe countries of origin for the purposes of Directive 2013/32/EU of the European Parliament and of the Council on common procedures for granting and withdrawing international protection, and amending Directive 2013/32/EU COM/2015/0452 final - 2015/0211 (COD).

**63. 1. Has your Parliament analysed the European Commission's Political Guidelines, particularly the idea that no further enlargement should take place over the next five years? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les orientations politiques de la Commission européenne, en particulier l'idée qu'aucun nouvel élargissement devrait avoir lieu au cours des cinq prochaines années ?**

Yes, it has been discussed in a plenary session. / Oui, il/elle a débattu le sujet en séance plénière.

**64. If a common position was reached, please state your Parliament's / Chamber's views on the Commission's announcement on enlargement policy. / Si une position commune a été atteinte, veuillez indiquer le point de vue de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement annoncée par la Commission européenne.**

X Yes, it has been discussed in a plenary session.

X Yes, it has been discussed in a committee meeting.

No formal resolution with a common position of the European Parliament was adopted on the Commission's Political Guidelines concerning enlargement. (AFET)

**65. 2. Does the European Commission's approach change your Parliament's / Chamber's view on the enlargement policy? / L'approche de la Commission européenne change-t-elle le point de vue de votre Parlement/Chambre en ce qui concerne la politique d'élargissement ?**

No. The European Parliament, as stated for instance in its Resolution of 10 June 2015 on the 2014 Commission Progress Report on Turkey (2014/2953(RSP) (P8\_TA-PROV(2015)0228 ) and in its Resolution of 11 March 2015 on the 2014 Progress Report on Serbia (P8\_TA(2015)0065) that it , remains committed to the EU enlargement policy as a key policy to promote peace, democracy, security and prosperity in Europe and supports the accession to the EU of well-prepared countries. It is of the view that each country should be judged on its own merits in terms of fulfilling, implementing and complying with the same set of criteria as well as that the speed and quality of necessary reforms determines the timetable for accession. (AFET)

**66. 3. Has the Commission's announcement had an impact on the procedures put in place by your Parliament/Chamber in relation to Monitoring Reports / Annual progress reports or the overall scrutiny on enlargement policy? / La déclaration de la Commission a-t-elle eu un impact sur les procédures mises en place par votre Parlement/Chambre dans le cadre des rapports de suivi/rapports d'activités annuels ou de l'examen global sur la politique d'élargissement ?**

No. The European Parliament has continued in the new parliamentary term (2014-2019) the traditional practice to adopt annual resolutions on the seven enlargement countries, debate, assess and monitor - on both plenary and committee levels as well as in six relevant inter-parliamentary delegations - the state of preparedness and the accession process including negotiations. (AFET)

**67. 4. If you wish to provide any additional information related to section 1 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 1 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

*Not answered.*

**68. 5. Have there been notable developments or modifications in the practice of your Parliament's / Chamber's oversight of the accession negotiations since the 19th Bi-annual Report drafted under the Irish Presidency? / Est-ce qu'il y a eu des développements ou des modifications notables du contrôle parlementaire effectué par votre Parlement/Chambre des négociations d'adhésion depuis le 19ème rapport semestriel rédigé sous présidence irlandaise ?**



No/Non

**69. If yes, please briefly explain. / Si oui, veuillez brièvement expliquer.**

*Not answered.*

**70. 6. If you wish to provide any additional information related to section 2 of Chapter 3, please do so below:**

**Si vous souhaitez fournir des informations supplémentaires relatives à la section 2 du Chapitre 3, veuillez le faire ci-après :**

Although no substantial modifications took place in the monitoring of accession negotiations, it is to be noted that the membership of the re-established Working Group on the Western Balkans of the Committee on Foreign Affairs - which committee is Parliament's main body in providing oversight on the opening, monitoring and concluding of negotiations concerning the accession of European States - has been extended to include also chairs of relevant inter-parliamentary delegations in order to provide better synergies for a comprehensive monitoring of the accession process including the negotiations. (AFET)