

Bratysława, 22 maja 2017 r.

KONKLUZJE

spotkania Komisji Spraw Europejskich parlamentów Grupy Wyszehradzkiej (V4)

Bratysława, 21 - 23 maja 2017 r.

Przedstawiciele Komisji do Spraw Europejskich parlamentów V4:

W odniesieniu do przyszłości Unii Europejskiej

- 1) potwierdzają, że ostatnie 60 lat w historii Europy Zachodniej były najbardziej spokojnym czasem dobrobytu, w którym Unia Europejska odgrywała zasadniczą rolę. Istnienie demokratycznej i zintegrowanej Europy przyczyniło się także do upadku niedemokratycznych reżimów w krajach Grupy Wyszehradzkiej oraz do ich demokratycznych przemian. Od 1989 r. kraje Grupy Wyszehradzkiej są częścią pokojowego okresu dobrobytu w historii Europy, który został potwierdzony ich przystąpieniem do Unii Europejskiej w 2004 r. Unia Europejska opiera się na wartościach, takich jak poszanowanie praw człowieka, wolność, liberalna demokracja, sprawiedliwość społeczna, praworządność i równość, które dzisiaj są tak samo ważne, jak 60 lat temu;
- 2) podkreślają potrzebę uwzględnienia parlamentów narodowych i włączenia ich w dyskusję i proces tworzenia polityki w zakresie przyszłości Unii Europejskiej w celu wzmocnienia niezbędnej demokratycznej legitymizacji tego procesu;
- 3) dostrzegają różne wyzwania i kryzysy, z jakimi obecnie boryka się Unia Europejska oraz konieczność stawienia im czoła w sposób skuteczny i znaczący, z możliwie największym zaangażowaniem państw członkowskich i obywateli Europy;
- 4) z zadowoleniem przyjmują wysiłki Komisji Europejskiej ("Biała księga w sprawie przyszłości Europy") oraz Rady Europejskiej ("Deklaracja rzymska") podjęte w celu stworzenia ram debaty nad nową i nowoczesną wizją Unii Europejskiej, podkreślając jednocześnie, że decyzje dotyczące przebiegu przyszłej integracji europejskiej leżą głównie w kompetencjach państw członkowskich;
- 5) popierają cele i zobowiązania przyjęte w tzw. bratysławskiej mapie drogowej oraz agendzie rzymskiej po to, aby uczynić Unię Europejską bardziej bezpieczną, zamożną i zrównoważoną, bardziej społeczną i konkurencyjną i silniejszą na arenie międzynarodowej, przy jednoczesnym uwzględnieniu różnych koncepcji reformy Unii Europejskiej;
- 6) zachęcają instytucje europejskie do podejmowania dalszych wysiłków na rzecz zapewnienia przejrzystej i produktywnej komunikacji oraz współpracy z parlamentami narodowymi, w tym do lepszego reagowania przez Komisję Europejską na uzasadnione opinie parlamentów narodowych, pogłębionej dyskusji, gdy wniosek legislacyjny uzyska znaczną liczbę uzasadnionych opinii oraz większej przejrzystości podczas nieformalnych rozmów trójstronnych;

W odniesieniu do podwójnych standardów jakości żywności w państwach członkowskich UE

- 7) wyrażają zaniepokojenie wnioskami z badania, które potwierdziły długotrwałe podejrzenia dotyczące podwójnych norm jakości żywności w Unii Europejskiej;
- 8) uznają za niedopuszczalne wprowadzanie na rynki poszczególnych państw członkowskich formalnie identycznych produktów o różnych parametrach jakościowych i kategorycznie odrzucają takie praktyki koncernów międzynarodowych, dzielących europejskich klientów na obywateli pierwszej i drugiej kategorii;
- 9) podkreślają polityczny wymiar tego problemu w sytuacji, w której Unia Europejska bardziej niż kiedykolwiek powinna mieć możliwość polegania na zaufaniu swoich obywateli, które musi wynikać między innymi z możliwości właściwych organów europejskich do zapobiegania wszelkiej dyskryminacji i wprowadzaniu konsumentów w błąd, w celu zagwarantowania ich praw i ochrony oraz wysokiej jakości i bezpieczeństwa żywności wprowadzanej na jednolity rynek europejski oraz zwiększenia równości i spójności państw członkowskich UE;
- 10) z zadowoleniem przyjmują konkluzje Rady Europejskiej z marca 2017 r., w których wyrażono poparcie dla rozwiązania kwestii podwójnych standardów jakości żywności na Forum Wysokiego Szczebla w celu Poprawy Funkcjonowania Łańcucha Dostaw Żywności i wzywają to Forum do szybkiego podjęcia środków w celu jak najszybszego rozwiązania problemu oraz uniknięcia powtórzenia się sytuacji w przyszłości.
- 11) podkreślają znaczenie dyskusji i wymiany poglądów w Parlamencie Europejskim oraz na posiedzeniu plenarnym COSAC na temat podwójnych standardów jakości żywności.