

STANOWISKO skierowane do instytucji UE

przez XXXIV COSAC, Londyn, 10 i 11 października 2005 r.

Kontrola CFSP (Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa)

1. COSAC z zadowoleniem przyjmuje decyzję Rady o opublikowaniu informacji na temat tego, które Państwa Członkowskie uczestniczą w jakich misjach CFSP/ESDP (Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa/Europejskiej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony) oraz wzywa Radę do kontynuowania tej dobrej praktyki, która pozytywnie wpływa na otwartość i wspomaga kontrolę parlamentarną.

Lepsze regulacje: ocena wpływu

2.1 COSAC z zadowoleniem przyjmuje inicjatywę w sprawie lepszych regulacji i wzywa Komisję do przedstawienia zintegrowanej oceny wpływu dla wszystkich ważniejszych inicjatyw w swoim programie pracy, proponowanym w komunikacie „Poprawa otoczenia regulacyjnego w dziedzinie wzrostu gospodarczego i zatrudnienia w Unii Europejskiej” (COM(2005) 97 końcowy).

2.2 COSAC wzywa Komisję do przedstawiania jednostronicowych streszczeń wszystkich swoich ocen wpływu, aby ułatwić szybkie i sprawne zrozumienie materiału; do tłumaczenia tych streszczeń na wszystkie języki urzędowe Wspólnoty; oraz do niezwłocznego ich przesyłania bezpośrednio do parlamentów narodowych.

2.3 COSAC wzywa Komisję do przesyłania wszystkich ocen wpływu oraz map drogowych (planów) bezpośrednio do parlamentów narodowych oraz do publikowania swoich ocen wpływu oraz map drogowych we wszystkich urzędowych językach Wspólnoty. Dokumenty Komisji powinny być jak najszybciej udostępniane po ich przyjęciu przez Kolegium.

2.4 COSAC wzywa instytucje i Państwa Członkowskie UE do wypracowania wspólnego podejścia do oszacowywania kosztów administracyjnych.

2.5 COSAC zachęca Parlament Europejski i Radę Ministrów do przedstawiania ocen wpływu dla swoich propozycji istotnych nowelizacji projektów legislacyjnych. COSAC sugeruje, aby Komisja, Parlament Europejski i Rada uzgodniły, w jakich okolicznościach proponowana nowelizacja wymaga oceny wpływu. COSAC zwraca się z prośbą, aby w ramach procedury współdecyzji Komisja uaktualniała swoje oceny wpływu po pierwszym czytaniu w Parlamencie Europejskim, wspólnym stanowisku Rady i drugim czytaniu w Parlamencie Europejskim oraz przed posiedzeniem komitetu pojednawczego.

2.6 COSAC podkreśla, że oceny wpływu muszą być obiektywne.

2.7 COSAC wzywa Komisję, aby skoncentrowała swoje oceny wpływu na trzech elementach strategii lizbońskiej, to znaczy konsekwencjach regulacji dla gospodarki, społeczeństwa i środowiska naturalnego.

2.8 COSAC zwraca się z prośbą do Komisji, aby przedstawiała oceny wpływu dla tych propozycji legislacyjnych, które proponuje wycofać.

2.9 COSAC wzywa Komisję do stworzenia ogólnodostępnej bazy danych, która obejmowałaby wszystkie projekty z rocznego programu legislacyjnego i pracy, z linkami do ich ocen wpływów i map drogowych.

Otwartość Rady

3. COSAC wzywa Radę Ministrów, aby niezwłocznie zmieniła swój Regulamin w taki sposób, aby jej posiedzenia były jawne zawsze wtedy, gdy rozpatruje projekty legislacyjne i poddaje je

pod głosowanie, w celu zmniejszenia luki pomiędzy obywatelami a Unią, umożliwienia bardziej efektywnej kontroli decyzji ministrów przez parlamenty narodowe oraz zmiany niedopuszczalnej sytuacji, w której projekty legislacyjne są omawiane i uzgadniane przy drzwiach zamkniętych.

Pomocniczość i proporcjonalność

4. Te parlamenty narodowe, które pragną uczestniczyć w inicjatywie, przeprowadzą kontrolę zgodności z zasadą pomocniczości i proporcjonalności w odniesieniu do przyszłego(-ych) projektu(-ów) legislacyjnych UE, realizując swoją obecną rolę w procesie kontroli, zgodnie z Protokołem w sprawie roli parlamentów narodowych, załączonym do Traktatu z Amsterdamu. Pozwoli im to przetestować systemy podejmowania decyzji w sprawach pomocniczości i proporcjonalności, umożliwi ocenę uzasadnień przedstawianych przez Komisję, jak też podkreśli, wobec Komisji, rolę parlamentów narodowych w odniesieniu do zasady pomocniczości.

Debata nad przyszłością Europy

5. COSAC zgadza się, że pokonanie aktualnego kryzysu w UE wymaga szerokiej debaty, w którą będą zaangażowani obywatele Unii, a nie tylko jej instytucje i elity. Taka debata powinna odbyć się na wszystkich poziomach - lokalnym, regionalnym, krajowym i europejskim. Specjalna odpowiedzialność za to przedsięwzięcie spoczywa na parlamentach narodowych i Parlamencie Europejskim. Cykl spotkań powinien prowadzić do stymulacji różnych debat, pokierowania nimi i ich syntezy, podniesienia świadomości europejskiej, jak też do jasnego określenia roli oraz celów UE, rozumianych i akceptowanych przez obywateli Unii. To z kolei ułatwi podejmowanie dalszych decyzji w sprawie przyszłości Traktatu Konstytucyjnego.

Tłum. z jęz. ang.: Stanisław Puzyna