

ANNEX

Austrian Nationalrat and Bundesrat	1
Belgian Chambre des représentants	11
Belgian Sénat	19
Bulgarian Narodno sabranie	29
Croatian Hrvatski sabor	39
Cyprus Vouli ton Antiprosopon	48
Czech Poslanecká sněmovna	59
Czech Senát	68
Danish Folketing	77
Dutch Tweede Kamer	85
Dutch Eerste Kamer	94
Estonian Riigikogu	102
Finnish Eduskunta	111
French Assemblée nationale	111
French Sénat	128
German Bundestag	138
German Bundesrat	146
Greek Vouli ton Ellinon	156
Hungarian Országgyűlés	165
Irish Houses of the Oireachtas	175
Italian Camera dei deputati	183
Italian Senato della Repubblica	192
Latvian Saeima	202
Lithuanian Seimas	211
Luxembourg Chambre des Députés	222
Maltese Kamra tad-Deputati	231
Polish Sejm	240
Polish Senat	249
Portuguese Assembleia da República	257
Romanian Camera Deputaţilor	265
Romanian Senat	275
Slovak Národná rada	284
Slovenian Državni zbor	293
Slovenian Državni svet	302
Spanish Cortes Generales	311
Swedish Riksdag	319
UK House of Commons	329
UK House of Lords	337
European Parliament	346

Austrian Nationalrat and Bundesrat

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Austrian Parliament

Contact Person / Personne de contact:: Gerhard Koller

Telephone Number / Numéro de telephone:: +43 1 40110 2644

E-mail:: Gerhard.koller@parlament.gv.at

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Task Force was subject of a debate in the Permanent Subcommittee on EU affairs on 21 February 2018 stressing the importance of an in-depth discussion/ thorough review/ profound examination of the topic.

Mr. Reinhold Lopatka, Chair of the Permanent Subcommittee on EU-Affairs and member of the Task Force, has forwarded/submitted several papers proposing/presenting/putting forward ways/suggestions/proposals for improvement; see also https://ec.europa.eu/commission/priorities/democratic-change/better-regulation/task-force-subsidiarity-proportionality-and-doing-less-more-efficiently_en

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime

que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

(Austrian position): An extension of the eight-week deadline for subsidiarity checks to twelve weeks would be helpful, a lowering of the quorum required for the “yellow card” and the “orange card” procedures as well as a possibility of a second subsidiarity check prior to adaption of a legal act by the EP and the Council could be helpful. An introduction of a green card, thus the possibility of allowing national parliaments themselves to introduce legislative initiatives at EU level could be helpful.

(NEOS): Yes

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

(Austrian position): Faster and more reasoned reactions could be helpful, the implementation of “one in – one out” would be helpful, other mandatory checks on subsidiarity and proportionality could be positive as well.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

(Austrian position): A complete overview is currently worked on in the framework of the Task Force Subsidiarity.
(NEOS): No, this wouldn't be easily possible or useful

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Austria supports the new enlargement strategy for the Western Balkans. It is within our interests that the Western Balkan countries have solid and credible prospects of EU accession and that the EU accession process takes place according to each country's state of progress.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit	✓					
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration		✓				
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique			✓			
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité				✓		
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓

Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir
la réconciliation et les relations de bon voisinage



16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

(Austrian position): All MPs receive the reports on the Enlargement processes, accessions and enlargement topics are discussed regularly.(NEOS): They don't have one as long as there is no realistic perspective of another country joining in the foreseeable future.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

(Austrian position): Some of the answer boxes could not be filled in as the answers are more complex than provided.

(Neos):

Answer question 6: No

Answer question 8: No

Answer question 9: "Supporting socio-economic development" is the most important

Answer question 11: No opinion

Answer question 12: Yes

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres		✓				
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté						✓
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble					✓	
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)				✓		
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation						✓

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

(NEOS): All of them are very important issues which cannot be easily ranked.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

(Austrian position): The Cohesion policy after 2020 should be in accordance with the MFF.

(NEOS): Yes, but reforms are needed. The Focus must be on less developed regions and the sustainable buildup of their competitiveness and social cohesion. The funds shouldn't be for regions with a capita income of more than 110%

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Insufficient information about the programmes/funds among the public / Information insuffisante sur les programmes / fonds auprès du public
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets
- Top-down approach when designing the programmes / Approche directive lors de la conception des programmes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum):

(Austrian position): More transparency and control (NEOS): See answer question 4

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les

décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum):
(Austrian position): We support the reduction of costs in the MFF – we would like to refer to the already official Austrian Position on the MFF. (NEOS): The elaboration of a position for the other points is not ready yet.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No / Non

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

(NEOS) : Yes, CAP reform, linking of sustainability and innovation goals to the distribution of EU funds.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE

- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale
- EU external policies / Les politiques extérieures de l'UE

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

(NEOS): Yes

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

(NEOS) :

Answer question 3: Yes

Answer question 7: Yes

Answer question 9: Financial Transaction Tax (FTT)

Answer question 11: Digital Agenda

Answer question 13: 7-years period

Answer question 15: No

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Equal opportunities / Égalité des chances

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Technological progress and automation and its consequences for the future labour market / Le progrès technologique et l'automatisation, et les conséquences de celle-ci pour le futur marché du travail

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): (NEOS) : The positions are currently under development, (Austrian position) : Establishing benchmarks that Member States "should" meet

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

No, the Union should avoid interference with Member States' social policies / Non, l'Union devrait éviter toute ingérence dans les politiques sociales des États membres

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions

suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No / Non

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

social welfare, labour market, pensions/nursing

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Answer question 3:

(NEOS): Technological progress and automation and its consequences for the future labour market.

(Austrian Position): Migration and political Islam are challenging our societies

(NEOS) :

Answer question 6: An action plan on long-term care; Legislation on maternity, paternity, parental and carers' leave

Answer question 7: Yes

Answer question 8: Yes

Not answered.

Belgian Chambre des représentants

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Belgian House of Representatives

Contact Person / Personne de contact:: Carlos Demeyere

Telephone Number / Numéro de telephone:: 00 32 2 549 81 33

E-mail:: carlos.demeyere@dekamer.be

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Yes / Oui

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

according to the federal coalition agreement, the Federal Parliament should play its role on subsidiarity and proportionality

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

according to the above-mentioned agreement, the EU should continue to focus on actions which represent an added value for the Member States

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No / Non

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “[A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans](#)”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie “[Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux](#)”, présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

N/A

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

/

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						✓
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres	✓					
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté		✓				
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble					✓	
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)						✓

Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

Yes, to some extent / Oui, dans une certaine mesure

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets
- Heavy audit and control procedures / Procédures lourdes d'audit et de supervision

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

Yes / Oui

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

/

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

/

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Equal opportunities / Égalité des chances
- Active involvement of the social partners / Implication active des partenaires sociaux
- Work-life balance, including childcare / L'équilibre travail-vie, y compris les soins à l'enfance

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Demographic developments across Europe: ageing of the population and the need for modernisation of welfare systems / Évolution démographique en Europe: vieillissement de la population et nécessité de moderniser le système de protection sociale

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Policy coordination between Member States / Coordination des politiques entre les États membres
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- Legislation on maternity, paternity, parental and carers' leave / Législation sur la maternité, la paternité, le congé parental et le congé pour aider aux soins
- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que

des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

equal opportunities for people of foreign origin

work-life balance / burn-out

sustainability of the pension system

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Q1: cf. hearing with Commissioner Thyssen on 20 April 2017 (see parliamentary document 54 2545/001)

Belgian Sénat

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Belgian Senate

Contact Person / Personne de contact:: Tim De Bondt

Telephone Number / Numéro de telephone:: +32 2 501 77 80

E-mail:: tdb@senate.be

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

• No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

N/A

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

N/A

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Yes / Oui

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Protocol 2 made the European decision making process much more transparent and accessible for national parliaments, and lead to a more intense and better interparliamentary cooperation in the EU.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The deadline of 8 weeks does not need to be prolonged as such. However, public holidays like Christmas, Easter, etc. should be taken into account when determining the 8 week period (like is the case with the month of August).

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

Yes / Oui

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The Senate has no concrete proposals. However, it insists on the fact that redelegation does not mean “less Europe”, but rather “a more efficient Europe”.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

• No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

N/A

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following **six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries**. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

1 2 3 4 5 6

Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit	✓
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration	✓
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique	✓
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité	✓
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux	✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage	✓

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

N/A

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Policy of the EU has to be based on the principle of bringing the Western Balkan countries closer to the EU, helping them to become one day full member of the EU.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

N/A

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres			✓			
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté				✓		
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble					✓	
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE						✓

garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)

Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

1 to 4 are on equal footing and have to be addressed jointly.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by introducing new instruments to finance it / Oui, en introduisant de nouveaux instruments pour son financement

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

The future of the EU depends on the finding of new “own resources”. The next Multiannual Financial Framework needs to be ambitious on the point.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets
- Burdensome co-financing requirements / Des exigences de cofinancement trop encombrantes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Alignment of rules between EU Funds / Ajuster les règles entre les fonds européens en fonction des enseignements tirés de leur mise en œuvre

- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

N/A

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- CO2 levy/Carbon pricing / Taxe sur le CO2/tarification du carbone
- Inclusion of the EU Emission Trading System proceeds / Introduction du système européen d'échange de quotas d'émission
- Financial Transaction Tax (FTT) / Taxe sur les transactions financières (TTF)

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

An increase of the contribution of member states must go together with the increase in revenue from own resources or the creation of new types of own resources.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The combination of a 7 – years period for the Multiannual Financial Framework guarantees the financial stability over a longer period of time, and makes it easier to be more flexible in the short run.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Section A, question 6: The simplifying of rules must not lead to the lowering of (social) standards.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): Equal opportunities, Guaranteed minimum income, Active involvement of the social partners, Work-life balance incl. childcare and Social protection and unemployment benefits are the most important but are on equal footing.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Specific EU Legislation (European Action Plan) / Législation européenne spécifique (plan d'action européen)
- A sanctioning mechanism for Member States if social criteria are not met (including cutting access to EU funds) / Appliquer un mécanisme de sanction pour les États membres si les critères sociaux ne sont pas respectés (y compris la réduction de l'accès aux fonds de l'UE)
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, full harmonisation is needed / Oui, une harmonisation complète est nécessaire

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- A Recommendation on the establishment of national wage floors based on a regional living wage calculation / Une recommandation sur l'instauration de salaires planchers nationaux fondés sur le calcul du salaire minimum national
- An action plan on long-term care / Un plan d'action de protection sociale de longue durée
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- Legislation on maternity, paternity, parental and carers' leave / Législation sur la maternité, la paternité, le congé parental et le congé pour aider aux soins
- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux
- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle
- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans
- A Child Guarantee in all Member States / Une garantie pour l'enfance dans tous les États membres
- Best practice analysis for the calculation of minimum pensions / Analyse des meilleures pratiques pour le calcul des retraites minimales

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

New applications in health care, with particular emphasis on mhealth
Employment of persons with a handicap in the regular labour market
Coherent and integrated policy concerning the effects of environmental factors on chronic diseases

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Section A, question 4: Agreeing to a social pillar is important. However, focus must lay on the implementation of this pillar.

Bulgarian Narodno sabranie

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: National Assembly of the Republic of Bulgaria
Contact Person / Personne de contact:: Miroslava Gateva
Telephone Number / Numéro de telephone:: +359 2 939 3618
E-mail:: kevkef@parliament.bg

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Chair is member of the Task Force and regularly updates the other members of the EU Affairs Committee on the state of play of the discussions within the Task Force. The Committee has not adopted a formal position on the matter yet. A special internal working group including members of the Parliament, experts on EU Law, legislation process and process of subsidiarity is established to discuss the main issues and topics the Task Force is focused on and aimed to improve.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The process established with Protocol 2 of the Treaty was a step in the right direction, giving national parliaments a formal say in the legislative process. This however is only possible at the very beginning of the process, when the draft legislation act is first presented. After the prescribed 8 weeks period is over, national parliaments have no direct way to influence the process, which undermines their whole participation.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The Commission should provide better impact assessments accompanying its legislative proposals, in order to truly justify them. It should pay more attention to the opinions expressed by the national parliaments, taking them in consideration even if they are not directly related to the subsidiarity principle but focus more on the substance of the proposals. This would encourage national parliaments to improve their scrutiny as well and would enhance the democratic legitimacy of the EU.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

In an official position of the National Assembly on the Priorities of the Bulgarian Presidency adopted on the 1st of December 2017, it is reiterated the support for the European integration of the Western Balkan region as a guarantee for stability, economic development and social progress, both in Southeast Europe and the European continent, putting a strong focus on implementing an agenda for connectivity – transport, energy, economic, communication, digital, facilitating people-to-people contacts; fostering good neighbourly relations.

In a debate during Committee sitting, the Committee has welcomed the Strategy of the European Commission for the Western Balkans as an impetus for accelerating internal reforms and as an expression of the political will to engage with the region. It was noted that the attitude of the EU and its Member States towards the enlargement policy is beginning to change slowly from a very sceptical from the beginning of the mandate of Juncker's Commission to the announcement of a credible enlargement strategy and defining indicative time frame for the most successful candidates.

It was mentioned that for the first time the Strategy underlines the need for the EU to be well and effectively prepared to access new members once they have met the necessary criteria.

It was also outlined that the announced six flagship initiatives that the EU plans to take over the next years to support the transformation efforts of the Western Balkans in areas of mutual interest should also be regarded as a serious engagement that need to be elaborated in concrete road map and financially secured.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their

importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit						✓
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration				✓		
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique			✓			
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité		✓				
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage		✓				

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The Annual Enlargement Package is regularly included in the Annual Work Program of the National Assembly on EU Issues.

A plenary hearing of the Prime – Minister or Minister of Foreign Affairs on the state framework position regarding the state of play of the EU Integration process and the Enlargement Policy can be initiated and held when the Commission published the package.

The Enlargement Package and the Annual Progress reports are also usually debated in the relevant Committees on Foreign Affairs and EU Affairs, with the participation of the Minister of Foreign Affairs. Sometimes those Committee sittings are extended to public debates with the participation of the all interested stake – holders, including academia, non-profit organizations, representatives of the state institutions and the diplomatic corps. The plenary and committee debates can be concluded by the adoption of an official statement/position on the issued that could be released to responsible state and EU Institutions.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, “1” being the most successful; “6” being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	6 (6)
Support the “catching-up” efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres			✓			
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté		✓				
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble				✓		
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)						✓
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation					✓	

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

The Cohesion Policy is a key instrument for promoting convergence between Member States and can also contribute to stabilizing our immediate neighbourhood. It must remain a priority policy in the next MFF. We believe that the grants should remain the EU's main investment instrument to complement the financial instruments. It is up to each Member State to decide in which areas and to what extent to apply the relevant financial instruments.

We support the efforts to make Cohesion Policy more effective, more focused and more flexible, taking into account the new challenges the Member States are facing.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets
- Burdensome co-financing requirements / Des exigences de cofinancement trop encombrantes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Simplify the ex-ante conditionalities / Simplifier les conditions ex ante (requis)

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale
- Digital Agenda / La stratégie numérique

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The migrant crisis gave us a clear example that what is planned to be a priority during the 7 years MFF and what actually turn to be the main challenges might differ greatly. But a careful balance between the new initiatives (The EU Defense Fund, The Digital Agenda, etc.), the flexibility tools (a crisis response, migration flows) and traditional policies should be found.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Work-life balance, including childcare / L'équilibre travail-vie, y compris les soins à l'enfance
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum):
Combating poverty and inequalities

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Specific EU Legislation (European Action Plan) / Législation européenne spécifique (plan d'action européen)
- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Establishing benchmarks that Member States have to meet / Établir des critères à satisfaire par les États membres

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- An action plan on long-term care / Un plan d'action de protection sociale de longue durée
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- Legislation on maternity, paternity, parental and carers' leave / Législation sur la maternité, la paternité, le congé parental et le congé pour aider aux soins
- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux
- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle
- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans
- A Child Guarantee in all Member States / Une garantie pour l'enfance dans tous les États membres

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Not answered.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

1/ Draft legislative proposals relating to the scope and amount of the welfare payments under the budgetary procedure

2/ Demographic challenges and the future of the labour market, developing skills from early age, new forms of organising works and job security

3/ Revision of the directive for Posting of Workers

Croatian Hrvatski sabor

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Hrvatski sabor (Croatian Parliament)

Contact Person / Personne de contact:: Jelena Špiljak (Secretary of the European Affairs Committee)

Telephone Number / Numéro de telephone:: 0038516303815

E-mail:: jspiljak@sabor.hr

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

• No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Not answered.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Croatian Parliament (Sabor) strongly supports the enlargement perspective of the Western Balkans. Sabor emphasizes the importance of individual approach to enlargement and considers that each country should be allowed to join the EU individually, once all the criteria are met and all conditions fulfilled.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following **six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries**. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

1 2 3 4 5 6

Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit



Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration	✓
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique	✓
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité	✓
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux	✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage	✓

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

Enlargement policy falls within the competence of the European Affairs Committee of the Croatian Parliament. Committee closely monitors GAC meetings and is regularly informed on Annual Progress Reports.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the **Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission** published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le **septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne** publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Croatian Parliament (Sabor) asks that the level of financing of Cohesion Policy and Common Agricultural Policy is maintained in the next MFF. Sabor would most likely be ready to support the 0,1 per cent increase in the contribution of Member States to the European budget.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres			✓			
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté				✓		
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble	✓					
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE						✓

garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)

Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Croatian Parliament believes financing of Cohesion should remain primarily in the form of grants.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Insufficient information about the programmes/funds among the public / Information insuffisante sur les programmes / fonds auprès du public
- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Improve the administrative capacity / Améliorer la capacité administrative

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- CO2 levy/Carbon pricing / Taxe sur le CO2/tarifification du carbone
- Change the GNI-based contribution of the Member States to the EU Budget / Modifier la contribution des États membres au budget de l'UE fondée sur leur RNB

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Sabor would most likely be ready to support the 0,1 per cent increase in the contribution of Member States to the European budget, provided the level of financing of Cohesion and CAP is maintained.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Digital Agenda / La stratégie numérique

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- No / Non

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of **the main principles of the Pillar** are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels **principes fondamentaux du Socle** sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Not answered.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a **resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI))** . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une **résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI))** . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Not answered.

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le

président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Not answered.

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Not answered.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Cyprus Vouli ton Antiprosopon

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: House of Representatives, Republic of Cyprus

Contact Person / Personne de contact:: Mr Socrates Socratous, Acting Secretary General.

Telephone Number / Numéro de telephone:: 00357-22407302

E-mail:: s.g@parliament.cy

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Although Protocol 2 attributes significant competence to National Parliaments, the Cyprus House of Representatives reiterates the following concerns, as in the past:

-The eight week period does not always constitute sufficient time for the purpose of conducting a subsidiarity check, since, in cases of proposals of increased complexity, this period should be extended. Also, in cases where the threshold is met, the Commission should amend its initial proposal in accordance with the subsidiarity concerns raised by the national Parliaments.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The European Commission should increase the eight-week period, as well as amend its initial proposal when the subsidiarity threshold is met.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit						✓
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration						✓

Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique



Increasing connectivity / Augmenter la connectivité



A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux



Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage



16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No / Non

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The above documents are examined by the House Standing Committee on Foreign and European Affairs whenever deemed necessary.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Question 5: The House Standing Committee on Foreign and European Affairs has not examined the matter. However, the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces, is of the opinion that the area of Economic and Fiscal Policy could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States.

Question 7: The House Standing Committee on Foreign and European Affairs has not examined the matter yet.

Question 12: The Cyprus House of Representatives could support the involvement of Western Balkan countries to COSAC meetings apart from Kosovo, a country not recognised by the Republic of Cyprus, as already stated during the last COSAC Chairpersons' meeting in Sofia.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						✓
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres						✓
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté					✓	
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble						✓

Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

Yes, to some extent / Oui, dans une certaine mesure

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by introducing new instruments to finance it / Oui, en introduisant de nouveaux instruments pour son financement

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

The continuation of the Cohesion policy after 2020 is essential due to its beneficial input in the development of remote EU regions, the reduction of regional disparities, the promotion of social cohesion and the diminishing of poverty.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- CO2 levy/Carbon pricing / Taxe sur le CO2/tarifification du carbone
- Motor fuel levy (taxes on fossil fuels/excise duties) / Taxe sur le carburant (taxes sur les combustibles fossiles/accises)

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Digital Agenda / La stratégie numérique

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Higher flexibility of EU budget seems warranted, in order to be able to act faster in times of crisis and unforeseen events.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Question 2: The majority of Committee members support the above. However, the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces is of the opinion that none of the challenges have been successfully met.

Question 5: -Due to the presidential system and the clear separation of powers in Cyprus, it must be noted that as regards the implementation of the Cohesion policy the competent authority is the Directorate General for European Programmes, Coordination and Development of the Ministry of Finance of the Republic of Cyprus.

-Although the matter has not been examined, the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces is of the opinion that the main deficiencies for the implementation of the Cohesion Policy are the “Insufficient information about the programmes/funds among the public”, the “Long and complex administrative procedures” and the “Top-down approach when designing the programmes”

Question 7: The matter has not been examined by the competent House Standing Committee.

Question 10: The matter has not been examined by the competent House Standing Committee. However, the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces is of the opinion that any increase in the country’s contribution to the EU Budget after Brexit should exclude military/defense expenditures.

Question 11: The majority of Committee members support the above. However, the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces, is against “Strengthening the EU Security and Defence Policy” and is of the opinion that, in addition to the “Reducing economic and social divergences between and within Member States” and the “Digital Agenda”, “Renewable energy sources and low-carbon infrastructure” should be added.

For Question 12: For the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces, the answer is NO.

For Question 13: For the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces, the criterion should be the content of the MFF and not the duration.

For Question 14: The majority of Committee members support the said answer. However, for the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces, the answer is NO, as it is against any flexibility of financial instruments promoting the militarization of the EU.

For Question 15: The matter has not been examined by the competent House Standing Committee.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Equal opportunities / Égalité des chances
- Active involvement of the social partners / Implication active des partenaires sociaux
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): 1. The economic crisis has social consequences, which eliminate the opportunities for future growth and economic development across EU. As the Commission stresses, the success of the Euro area depends on the effectiveness of national labour markets and welfare systems and on the capacity of the economy to absorb and adjust to shocks. 2. The policy response to the economic crisis caused the deprivation of the European citizens' living, working and social standards. The welfare state and the world of work need to be reinforced and strengthened in order to tackle poverty, social exclusion, inequalities and unemployment (opinion of the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces).

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté [une résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- An action plan on long-term care / Un plan d'action de protection sociale de longue durée
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux
- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle
- A Child Guarantee in all Member States / Une garantie pour l'enfance dans tous les États membres

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Unemployment issues, Social imbalances, Youth Guarantee

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Question 2: The Citizens' Alliance is of the opinion that the three principles should be "Guaranteed minimum income", "Active involvement of the social partners" and "Inclusion of people with disabilities".

Also, on Question 2, the members of the House Standing Committee on Foreign and European Affairs are in favour of the following:

- Equal opportunities and access to the labour market, including skills development and life-long learning and active support for employment
- Fair working conditions and promoting social dialogue.
- Social protection and access to high quality services (eg.childcare, healthcare and long-term care).
- Promotion of decent working conditions with full social/workers' rights, while safeguarding collective bargaining, collective agreements and strengthening the role of social partners (opinion of the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces).

Question 4: The majority of Committee members support the above. However, the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces is against "A strengthened European Semester covering the Pillar's principles", Policy coordination between Member States" and "Through EU funding instruments designed to support reforms at national level" and in favour of "Establishing benchmarks that Member States have to meet" and "Exchange of

good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators.”

Question 5: For the Citizens’ Alliance the answer is “Yes, full harmonisation is needed”.

Question 6: The majority of Committee members support the above. However, the Citizens’ Alliance and the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces, are ALSO in favour of “A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment” and “Best practice analysis for the calculation of minimum pensions”.

Question 7: The majority of Committee members support the above. However, for the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces, the answer is NO.

Question 8: The majority of Committee members support the above. However, for the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces, the answer is NO OPINION.

Czech Poslanecká sn movna

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Chamber of Deputies, Parliament of the Czech Republic

Contact Person / Personne de contact:: Filip Ficner

Telephone Number / Numéro de telephone:: +420 257173414

E-mail:: ficnerf@psp.cz

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

8 week period is insufficient for adopting RO and coordination with other Parliaments (at least in some cases, in certain periods of year), European Commission does not respect opinions of the Parliaments enough and does not carry out serious discussion with them, Commission only repeats its initial position and its arguments contained in the original draft explanatory note, and does not respond substantially to objections from the part of the Parliaments

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

December/January vacation period shall be treated the same as August in terms of counting 8 week period for RO, Commission shall stop pushing forward its drafts when significant number of the Parliaments adopt RO, more effort shall be paid from the part of Commission to give proper and substantial reasoning of its position with clear answers to objections of the Parliaments, Commission shall not come with the drafts that divide Member States significantly since the beginning of the proces of adoption of EU legislation

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

• No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit						✓
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration			✓			
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique						✓

Increasing connectivity / Augmenter la connectivité



A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux



Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage



16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

It involves Committee on European Affairs and Committee on Foreign Affairs deliberation.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres	✓					
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté					✓	
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble				✓		
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)			✓			
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation						✓

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

Yes, to some extent / Oui, dans une certaine mesure

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Insufficient information about the programmes/funds among the public / Information insuffisante sur les programmes / fonds auprès du public
- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Burdensome co-financing requirements / Des exigences de cofinancement trop encombrantes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Simplify the ex-ante conditionalities / Simplifier les conditions ex ante (requis)

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No support for any kind of new sources of revenue.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Digital Agenda / La stratégie numérique

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Active involvement of the social partners / Implication active des partenaires sociaux
- Work-life balance, including childcare / L'équilibre travail-vie, y compris les soins à l'enfance

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Demographic developments across Europe: ageing of the population and the need for modernisation of welfare systems / Évolution démographique en Europe: vieillissement de la population et nécessité de moderniser le système de protection sociale

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Policy coordination between Member States / Coordination des politiques entre les États membres
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- Best practice analysis for the calculation of minimum pensions / Analyse des meilleures pratiques pour le calcul des retraites minimales

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

1) new protectionism measures in form of minimum wage requirements introduced in certain Member States (especially with regard to international road transport), 2) posting of workers, 3) maternity, paternity, parental, carers' leave conditions

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Czech Senát

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Senate - Czech Republic

Contact Person / Personne de contact:: Jan Grinc

Telephone Number / Numéro de telephone:: +420257072664

E-mail:: grincj@senat.cz

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

A contribution to the work of the Task Force was submitted by the COSAC delegation of the Czech Senate with the support of COSAC delegates from 21 parliamentary chambers – see <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc561bad02a0161bcbc18190169.do> and <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/dossier/files/download/082dbcc561bad02a0161bcbdc868016c.do>

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Many issues are mentioned in the contribution linked in Q1 above, notably the short deadline for the submission of reasoned opinions, late replies from the Commission, the Commission's formalist and technical approach to the interpretation of the principle of subsidiarity, which often does not take note of the negative social and political repercussions connected with the proposed action etc.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

1. The recess period from mid-December to early January and possibly other recess periods of EU institutions should be excluded from the counting of the deadline for the submission of reasoned opinions from the national parliaments in the same manner as the current arrangement regarding the month of August.

2. The Commission should set an internal deadline of 8 weeks for its replies to national parliaments' reasoned opinions. This deadline should start after the end of the deadline for submission of national parliaments' reasoned opinions. The month of August as well as any other periods not taken into account when determining the deadline for the submission of reasoned opinions should – by analogy – not be taken into account also when determining the deadline for the Commission's replies.

3. If the Commission proposes to replace, amend or supplement a legislative act or a draft that elicited the adoption of a significant number of reasoned opinions from the national parliaments, the Commission should demonstrate, in the explanatory memorandum of the new proposal, how the known subsidiarity concerns have been accommodated or how the facts or considerations relevant for the appraisal of compliance of the new proposal with the principle of subsidiarity have changed since the previous legislation.

4. Further elements of the impact assessments, in particular the qualitative and quantitative analysis relevant for the appraisal of the compliance of the draft legislative act with the principles of subsidiarity and proportionality, should be included in the explanatory memoranda of draft legislative acts in order to make them accessible in all official languages of the EU.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

We can hardly find complete policy areas where decision making could be re-delegated in whole or in part or definitively returned to the Member States. It rather seems that in any policy area, there are issues that all Member States want to deal with collectively at the EU level and other issues where there is no such accord or where the Member States prefer only a limited action at EU level or no action at all. It could be more beneficial to pay attention to detail than to use the principle of subsidiarity as a measure for assessing complete policy areas.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Senate will discuss this strategy on April 3rd in the EU Affairs Committee and April 4th in the plenary. The replies in this questionnaire are based on the position of the senator-rapporteur, which, however, is in conformity with long-term positions of the Senate. It can be expected that the Senate will concur with this position.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit			✓			
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration						✓
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique		✓				
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité				✓		
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage	✓					

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: /

Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The annual reports and any strategic documents related to enlargement policy are always debated in the EU Affairs Committee and in the plenary and usually a resolution is adopted. The EU Affairs Committee systematically visits the Western Balkans and Eastern Partnership countries.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

No opinion has been expressed by the Senate.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Heavy audit and control procedures / Procédures lourdes d'audit et de supervision
- Top-down approach when designing the programmes / Approche directive lors de la conception des programmes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Simplify the ex-ante conditionalities / Simplifier les conditions ex ante (requis)

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No opinion has been expressed by the Senate.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No opinion has been expressed by the Senate.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Policy coordination between Member States / Coordination des politiques entre les États membres
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Senate is of the opinion that measures at EU level should be adopted particularly in the form of recommendations (e.g. by means already established tools such as the European semester) which the Member States would subsequently take into account in their national strategies.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

No, there is already a sufficient level of coordination / Non, le niveau de coordination est suffisant

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Social measures in the transportation sector

Work/life balance directive

European Pillar of Social Rights

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Regarding Q6: The Senate has not debated the EP resolution, so there is no official opinion of the Senate.

Danish Folketing

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Folketinget

Contact Person / Personne de contact:: Lotte Rickers Olesen

Telephone Number / Numéro de telephone:: + 45 33 37 36 10

E-mail:: euu@ft.dk

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

It supports the establishment of the Task Force and has submitted a discussion paper on the subjects covered by the mandate of the Task Force.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

See discussion paper.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

See discussion paper.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

Not answered.

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The question of redelegating policy areas from the EU to Member States has not been discussed in the Danish Parliament.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez

indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The Parliament will receive the documents from the Commission as well as a note from the government, including the government's position. Before the package is discussed at council level, the Minister of Foreign Affairs will appear before the European Affairs Committee and discuss the file with committee members.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a

examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The report was discussed by The European Affairs Committee on the 3 November 2017, but no formal opinion has been adopted by the Parliament.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The Parliament has not adopted an opinion about which challenges that have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

No opinion / Sans opinion

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

The Parliament has not adopted a formal opinion about the continuation of the Cohesion policy after 2020.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum) : The Parliament has not adopted a formal opinion about the main deficiencies implementing the Cohesion policy.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No opinion has been adopted by Parliament regarding improvements of the Cohesion Policy post 2020.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The European Affairs Committee has discussed the report on three different meetings. The last time on the 20 January 2017.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Parliament has not adopted a formal opinion about new sources of revenue as suggested by the High-level group.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

The Parliament has not adopted a formal opinion about the level of the EU budget after Brexit.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Parliament has not adopted a formal opinion about the focus of the EU spending over the next financial period.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

No opinion has been adopted by Parliament regarding enhanced flexibility in the EU budget.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the **European Pillar of Social Rights?** / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le **Socle européen des droits sociaux?**

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of **the main principles of the Pillar** are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels **principes fondamentaux du Socle** sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Parliament has not issued a formal, joint opinion on this question.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Parliament has not issued a formal, joint opinion on this question.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Parliament has not issued a formal, joint opinion on this question.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a **resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI))** . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une **résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI))** . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Social issues at European level that has been discussed in the Parliament:

The Social Pillar (its aim, its means, its character as non-binding etc.)

The proposal on posting of workers (the problems it aims to solve and the consequences, including the transport sector)

Other proposals (work-life balance and transparent and predictable work conditions)

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Dutch Tweede Kamer

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: House of Representatives - The Netherlands

Contact Person / Personne de contact:: Harm Buisman

Telephone Number / Numéro de telephone:: + 31 6 11 23 92 68

E-mail:: h.buisman@tweedekamer.nl

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

As to the procedure: The committee on European Affairs of the Dutch House of Representatives sent a letter on January 16th 2018 to First Vice-President Timmermans regarding the late stage and the composition of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The 8-week period is very short, but changing this would require a Treaty change. Therefore we propose to exclude some recess periods from the counting of the deadline for submission of reasoned opinions.

- The principles of proportionality and legal base are very much linked to the principle of subsidiarity. Therefore, in the spirit of article 6 and the Title of Protocol 2, these principles should be accepted and answered to when used in reasoned opinions.

- The replies by the European Commission should be timely and should answer to the arguments of the national parliaments given in the reasoned opinion.

- If legislative acts are revised, the European Commission should explain in the new proposal how subsidiarity concerns by national parliaments were dealt with.

- Important legislative proposals should always contain an impact assessment, stating the analysis on the compliance of the draft legislative act with the principles of subsidiarity and proportionality.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “[A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans](#)”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie “[Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux](#)”, présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

As to the procedure: In May 2018 the Dutch House of Representatives is planning to discuss the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans” in a plenary session in preparation of the May Summit in Sofia on this particular topic.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique

d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

No opinion

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

no opinion

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

No opinion / Sans opinion

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum) : no opinion

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): no opinion

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

As to the procedure: On January 26th ,2017 the Dutch committee on European Affairs discussed the report of the High-level group on own resources in person with mr. Mario Monti in a meeting in the Dutch Parliament.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): no opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): no opinion

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): no opinion

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): no opinion

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): no opinion

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

- Posted Workers Directive
- Work-life balance for parents and careers and repealing Council Directive 2010/18/EU
- European Pillar of Social Rights

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Dutch Eerste Kamer

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Eerste Kamer der Staten-Generaal

Contact Person / Personne de contact:: Ilse VAN DEN DRIESSCHE

Telephone Number / Numéro de telephone:: +31 6 21166906

E-mail:: Europapoort@eerstekamer.nl

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The committee on European Affairs has discussed the creation of the Task Force mainly in relation to the debate in the COSAC meetings and the establishment of a COSAC-working group.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Standing Committee on European Affairs has supported COSAC contributions regarding the improvement of the procedure on subsidiarity and has therefore also supported the paper on subsidiarity that was initiated by the Czech Senate and is sent to the Task Force.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

- In particular the Senate has continuously called upon the European Commission to improve its responses to reasoned opinions in terms of a timely response and especially in terms of replies forming and continuing a true dialogue, including demonstrating the impact of reasoned opinions made by national parliaments.
- Furthermore according to the Senate it is not possible to exclude the principles of legality and proportionality when applying a subsidiarity check. Although the Senate considers these three elements as different criteria on which a proposal is reviewed, it nevertheless considers all three criteria to be interlinked. Moreover Protocol 2 also pertains to proportionality. Thus article 6 (and onwards) should be applied in the spirit and wording of the preceding articles and the Title of Protocol 2.
- The Senate also supports the exclusion of recess periods in the 8-week period for the submission of reasoned opinions.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “[A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans](#)”, presented by the Commission on 6 February 2018? /

Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "**Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux**", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Senate (as such) has not taken a specific position towards the strategy. Moreover, political parties may hold diverging views on these matters.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following **six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)**

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The EU Enlargement policy is listed on the list of priorities of the Senate chosen from the Work programme of the European Commission for 2018. The Standing Committee on European Affairs scrutinises the communications and proposals and is updated on Monitoring reports, Annual progress reports and Enlargement packages. It is up to the senators to decide if, how and when the Enlargement policy is dealt with in the committee.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

No opinion / Sans opinion

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum) : The Senate as such has not taken a specific position on this question.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Senate as such has not taken a specific position on this question.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Senate as such has not taken a specific position on this question.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

The Senate as such has not taken a specific position on this question.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Senate as such has not taken a specific position on this question.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The Senate has not yet discussed the MFF 2021-2027. Many of the questions are therefore not applicable at present.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Senate as such has not taken a specific position on this question.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Senate as such has not taken a specific position on this question.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Senate as such has not taken a specific position on this question.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

- posting of workers in the framework of the provision of services
- coordination of social security systems
- a pan-European Personal Pension Product (PEPP)

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

With regard to question 5: The Senate has in majority adopted a reasoned opinion on the Proposal for a Directive on work-life balance for parents and carers and repealing Council Directive 2010/18/EU (COM(2017)253). The Senate therefore is in majority not in favour of interference of the EU regarding this topic.

Estonian Riigikogu

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Estonian Riigikogu

Contact Person / Personne de contact:: Tuuli Reissaar

Telephone Number / Numéro de telephone:: 0032474511914

E-mail:: tuuli.reissaar@riigikogu.ee

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The EU Affairs Committee has discussed the topic of the Task Force and matters related to it on several committee sittings. Firstly the Chairman of the Committee informed all the Committee members about the Juncker's letter and his intent to compose the Task Force. This was followed by a thorough discussion in the Committee about the possible composition of the representatives of national parliaments. Many members expressed their discontentment about the fact that national parliaments are given only 3 seats in the Task Force. By the end of 2017 it was decided at the Committee meeting that Riigikogu supports the idea that national parliaments are represented at the Task Force by the Troika. The beginning of 2018 the Czech Senat letter

(contribution to the work of Task Force) was discussed at the Committee meeting and it was decided to support the proposals made in the letter.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

From the Estonian parliament's perspective, additional time could be helpful in some cases. Especially since every fourth week is a recess week in the Estonian Parliament. The period from mid-December to early January should be excluded from the counting of the deadline.

We do not think that the threshold for the "yellow card" and "orange card" procedures should be changed. Instead, we think that the Commission should concentrate on how the subsidiarity concerns of national Parliaments are being dealt with. The responses of the Commission are often simply insufficient. They do not address concrete concerns.

We believe that currently the Commission expects a very legalistic approach. However, the subsidiarity principle should be seen both as a political and a legal concept. We agree with the European Committee of the Regions on this point. We would like to be able to raise different arguments in our Reasoned Opinions, not only legal ones. The response of the Commission should cover all aspects even if they don't line up with the legal concept of the subsidiarity principle.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéléguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No / Non

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No / Non

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

We have discussed the issue during the committee sittings. The issue has come up before the General Affairs Council and Justice and Home Affairs Council meetings.

We welcome the Commission's recommitment to the Western Balkans and to the credible enlargement perspective for the candidate countries and potential candidates of the EU. We support the enlargement policy, based on the common values of democracy, the rule of law and respect for fundamental rights.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their

importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The scrutiny is connected to the mandate given to the minister before the General Council Meeting.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

We have dealt with the issue at the meeting of the EU Affairs Committee

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés			✓			
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres		✓				
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté				✓		
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble	✓					
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)						✓
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation					✓	

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Alignment of rules between EU Funds / Ajuster les règles entre les fonds européens en fonction des enseignements tirés de leur mise en œuvre

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The has not discussed this as a separate agenda item, but within the Ecofin framework

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): We are ready to participate in the discussions on the possible new own resources, however proposals for further harmonisation of tax systems need to be thoroughly analysed.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Estonia stands for a strong and stable EU. New challenges facing the EU and continuing importance of the traditional policies do not allow for a reduction of the EU budget after Brexit.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale
- Digital Agenda / La stratégie numérique

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Equal opportunities / Égalité des chances
- Inclusion of people with disabilities / Inclusion des personnes handicapées

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): We believe that all three of the following are very important issues: The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment; Technological progress and automation and its consequences for the future labour market; Demographic developments across Europe: ageing of the population and the need for modernisation of welfare systems.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que

des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Long-term care insurance; gender equality (pay gap); availability of specialised medical care.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Finnish Eduskunta

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Eduskunta - Parliament of Finland

Contact Person / Personne de contact:: Peter Saramo

Telephone Number / Numéro de telephone:: +358 50 381 9494

E-mail:: peter.saramo@eduskunta.fi

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

This topic has so far been discussed only tentatively in the Grand Committee. The debate took place in its working sub-committee. Further findings will be delivered in due course.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The main weakness today is that inputs from national parliaments do not actually reach the EU decision-making process and have no effect on outcomes. The underlying weakness is the excessive focus on “subsidiarity”, when the need is for a link between all aspects of national scrutiny and European outcomes.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

A useful first step would be to compel the Council working groups to take a position on all NP reasoned opinions, preferably based on a statement by the national government representing the parliament behind the reasoned opinion. This would reinforce the necessary link between national parliaments and member state action in the Council.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéléguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The Grand Committee has on several occasions said that overregulation in any field should be avoided. The EU should only act when its actions can bring added value. This is not limited to any particular policy area. It would perhaps be more fruitful to discuss what the EU should do in order to make the EU more efficient than to debate on what it should not. In its Statement SuVL 9/2017 vp, the Committee stated that the EU should focus its regulatory and other activity to those actions that maintain sustainable growth, create jobs and improve internal and external security.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Not answered.

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not yet.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans’ countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans’ countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The scrutiny process does not differ from any other EU topic. Parliament's position is decided by the Grand Committee. The Committee will base its findings on a government dossier proposing the Finnish position. For enlargement, the position will effectively be based on an objective assessment of progress on pre-defined criteria.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Unable to answer qu. 9 -10. Scrutiny not yet completed.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Unable to assign quantitative measures.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

No opinion / Sans opinion

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Unable to answer questions 2-4 and 7 specifically. The scrutiny on MFF, including CP after 2020 is still ongoing. However, in its Statement 9/2017 vp the Grand Committee emphasised that the focus of the Cohesion policy

should shift from country-specific infrastructure projects to joint projects that bring added value to all the member states or at least more than one member state in a given region.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum) : In its above-mentioned statement the Grand Committee emphasised that the terms and conditions of funding should be based on quality and be result-related. The EU-funding should be targeted to those projects that are of high quality and bring tangible benefit.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): Se reply to qu. 4-5.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): In its Statement of 9/2017 vp the Grand Committee stated that whatever the system of own resources will be, the fundamental criteria are the following: transparency, openness, fairness and cost effectiveness.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Scrutiny ongoing.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The form wouldn't accept our choice: all but the first.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): In its Statement of 9/2017 vp the Grand Committee stated that whatever the system of own resources will be, the fundamental criteria are the following: transparency, openness, fairness and cost effectiveness.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): In its statement SuVL 9/2017 vp, the Grand Committee considered that the social dimension and its pillar is an essential element of smart, sustainable and inclusive growth within the EU. It is important that all Member States take measures to combat social exclusion and inequality, including gender pay disparity and other gender inequality issues. Modern and inclusive education systems are also an essential element of EU's social dimension.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

No, there is already a sufficient level of coordination / Non, le niveau de coordination est suffisant

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Not answered.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Qu. 6: The EP resolution has not been debated by the Eduskunta.

French Assemblée nationale

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Assemblée nationale

Contact Person / Personne de contact:: Frank Baron

Telephone Number / Numéro de telephone:: 01.40.63.43.37

E-mail:: fbaron@assemblee-nationale.fr

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

La Commission des affaires européennes de l'Assemblée nationale a fait plusieurs communications relatives au suivi du groupe de travail ainsi que sur le rôle des parlements nationaux dans le respect du principe de subsidiarité.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

La procédure de subsidiarité devrait ne pas subir de détournement de procédure, lorsque ce dispositif est utilisé pour contester les textes législatifs européens sur le fond et non en ce qui concerne la répartition des compétences. Notre Chambre a été également un soutien de la procédure du "carton vert" ou droit d'initiative parlementaire.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No / Non

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Not answered.

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Not answered.

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

Aucune

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres			✓			
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté				✓		
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble						✓
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)						✓

Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

No opinion / Sans opinion

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Delayed payments to beneficiaries / Paiements différés aux bénéficiaires
- Burdensome co-financing requirements / Des exigences de cofinancement trop encombrantes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Lower the level of self-financing / Baisser le niveau d'autofinancement
- Improve the administrative capacity / Améliorer la capacité administrative

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les

décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

Yes / Oui

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

L'Assemblée nationale soutient le Gouvernement français qui souhaite une augmentation des contributions nationales au CFP,

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

- Digital Agenda / La stratégie numérique

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Guaranteed minimum income / Revenu minimum garanti
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Specific EU Legislation (European Action Plan) / Législation européenne spécifique (plan d'action européen)
- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Policy coordination between Member States / Coordination des politiques entre les États membres

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- A Recommendation on the establishment of national wage floors based on a regional living wage calculation / Une recommandation sur l'instauration de salaires planchers nationaux fondés sur le calcul du salaire minimum national
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- Legislation on maternity, paternity, parental and carers' leave / Législation sur la maternité, la paternité, le congé parental et le congé pour aider aux soins

- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans
- A Child Guarantee in all Member States / Une garantie pour l'enfance dans tous les États membres

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Révision de la directive sur le détachement des travailleurs, socle européen des droits sociaux, salaire minimum européen

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

French Sénat

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Sénat France

Contact Person / Personne de contact:: Philippe Delivet

Telephone Number / Numéro de telephone:: (33) 1 42 34 32 15

E-mail:: p.delivet@senat.fr

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

La Commission des Affaires européennes approuve la création du groupe de travail. Celui-ci doit permettre une révision de la procédure actuelle afin que la Commission justifie mieux ses interventions, que les parlements nationaux disposent du temps nécessaire pour intervenir, et que les actes délégués et d'exécution soient transmis pour contrôle. Le groupe de travail doit aussi permettre d'identifier les domaines où l'action de l'Union européenne apporte une réelle plus-value

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Le Sénat souhaite une amélioration du dispositif afin d'élargir le délai de réponse des parlements nationaux et d'encadrer celui de la Commission. La question de la proportionnalité devrait également être précisée. La transmission des actes d'exécution et des actes délégués est indispensable.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

L'instauration de périodes de prise en compte des vacances parlementaires n'implique pas un changement des traités. L'envoi de documents annexes traduits (études d'impact) pour analyser les textes n'implique pas non plus un changement des traités. La transmission des actes délégués et d'exécution est déjà couverte par le protocole #2.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

Yes / Oui

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Il s'agit d'avoir en la matière une approche pragmatique. Le préalable doit être la mise en place d'une véritable réflexion sur la subsidiarité et la plus-value européenne. L'exemple de la politique de la concurrence est éloquent. La délégation au niveau national de sa mise en œuvre ne saurait être efficace que si la politique européenne est elle-même crédible et adaptée.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

• No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Une mission de la commission des affaires européennes ira en Serbie Monténégro au deuxième trimestre 2018 et fera un rapport sur le sujet.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No / Non

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit	✓					
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration		✓				
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique			✓			
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité						✓
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage				✓		

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

La commission des affaires européennes assure un suivi régulier de la politique d'élargissement. Elle examine les différents rapport de la Commission, peut procéder à l'audition des ambassadeurs des Etats candidats et envoyer des délégations sur place.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

• No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Un groupe de suivi associant les commissions des affaires européennes, de l'aménagement du territoire et du développement durable, ainsi que la commission des finances est chargé d'un examen exhaustif de la politique de cohésion et de ses perspectives. Il intègre le 7ème rapport dans ses réflexions.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	6 (6)
Support the “catching-up” efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres			✓			
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté				✓		
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble		✓				
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)					✓	
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation						✓

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

En simplifiant et réformant son fonctionnement

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Delayed payments to beneficiaries / Paiements différés aux bénéficiaires
- Heavy audit and control procedures / Procédures lourdes d'audit et de supervision

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Alignment of rules between EU Funds / Ajuster les règles entre les fonds européens en fonction des enseignements tirés de leur mise en œuvre
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Favorable à des ressources propres pérennes et évolutives

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- CO2 levy/Carbon pricing / Taxe sur le CO2/tarifification du carbone

- Inclusion of the EU Emission Trading System proceeds / Introduction du système européen d'échange de quotas d'émission
- Financial Transaction Tax (FTT) / Taxe sur les transactions financières (TTF)

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

La commission des affaires européennes a désigné des rapporteurs qui étudient cette question

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Guaranteed minimum income / Revenu minimum garanti
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): Le socle doit permettre de lutter contre les phénomènes de dumping social, induits par l'absence de convergence

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): Il est indispensable de pourvoir à la mise en place d'un code de convergence social, avec un mécanisme d'incitation à la convergence des règles relatives aux marchés du travail et aux systèmes de protection sociale

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- A Recommendation on the establishment of national wage floors based on a regional living wage calculation / Une recommandation sur l'instauration de salaires planchers nationaux fondés sur le calcul du salaire minimum national
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017,

garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Détachement des travailleurs, coordination des régimes de sécurité sociale et garantie pour la jeunesse

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

German Bundestag

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Deutscher Bundestag

Contact Person / Personne de contact:: Heike Baddenhausen

Telephone Number / Numéro de telephone:: 0049 30 227 32650

E-mail:: europaausschuss@bundestag.de

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The time frame is narrow. The German Bundestag is reluctant about a task force without a member of the European Parliament. The German Bundestag is represented by one member in the working group.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Better regulation is a recurring topic

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Not answered.

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The deadline is too narrow. The frame is reference is inconsistent

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Informal extension of the deadline, intensive communication with the European Commission

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéférée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Not answered.

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The committee meetings are not public. The enlargement policy is a central topic for the committee especially regarding the legal framework for the responsibilities in integrating European matters. Progress can only be achieved after thorough reforms. The German Bundestag's concern is to open the difficult chapters first (i.e. 23 and 24).

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Not answered.

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

Intense regular debate, rapporteurs for all candidate countries, dialogue with the European Commission and the candidate states. Regular local presence

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The topic is being debated but no final statement has been released yet

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The above mentioned aspects are being debated but no final statement has been released yet

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Not answered.

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Generally yes. Details about the extent are being debated

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum) : These elements e.g. insufficient knowledge about EU funding in individual cases and administrative effort have been debated on a deeper level but no final statement has been released yet

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The connection with country-specific recommendations and the topic of conditionalization have been debated

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

Not answered.

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

No formal statement has been released yet

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Reformed VAT-based own resource / Réforme de la ressource propre fondée sur la TVA
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The suggestions are being debated but no final statement has been released

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Not answered.

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

No final statement has been released yet

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

Not answered.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Not answered.

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The subject is being discussed

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Not answered.

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The subject is being debated in the German Bundestag

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of the main principles of the Pillar are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels principes fondamentaux du Socle sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The topics are being debated but no formal statement has been released yet

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No statement has been released yet

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No statement has been released yet

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI)) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI)) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Not answered.

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Not answered.

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Not answered.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The topics are still being debated in the German Bundestag

German Bundesrat

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: German Bundesrat

Contact Person / Personne de contact:: Michael HOESSL

Telephone Number / Numéro de telephone:: +49 30 18 91 00 471

E-mail:: michael.hoessl@bundesrat.de

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Bundesrat was highly interested in participating in the TaskForce, as the subject matter is one where the Bundesrat and the Länder have a lot of experience. This is shown through past ROs, opinions in the course of the political dialogue on subsidiarity issued and Input in the Constitutional Convent. The Bundesrat plans to actively engage in the COSAC's working Group.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Yes / Oui

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Bundesrat has taken the necessary precautions to make sure that all Early Warning Mechanism Documents can be discussed and voted within the 8-weeks-deadline.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The Bundesrat would appreciate to further strengthen the Exchange with the Commission and with other national parliaments - possibly by discussing an approximation of a common understanding of subsidiarity scrutiny.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

Yes / Oui

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Among reasoned opinions, as well as the contributions in the political dialogue, proposals in the realm of certain policy areas are particularly met with subsidiarity concerns by the Bundesrat. These are domestic security policy, labor and social welfare policy and the area of education, research and culture policy. It would be far-reaching to derive a demand for a re-delegation of these from this fact. However, under the aspect of the principle of subsidiarity, a decrease in regulatory density for these areas should be discussed.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

• No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The Bundesrat adopts from time to time views on EU enlargement policy and the Progress made in the association and adhesion process.

Furthermore, the in 2009 reformed Act on Cooperation between the Federation and the Länder in European Union Affairs obliges the federal government to inform the Bundesrat about the Council's intention to start enlargement negotiations according to Art. 49 TEU, to keep the Bundesrat informed about its decision making process in this regard, as well as to inform the Bundesrat constantly about the state of play of negotiations, as far as the Länder's interests are concerned. Upon request of the EU Affairs Committee of the Bundesrat, the federal government has to inform the committee about current evolutions in the negotiation process.

Views expressed by the Bundesrat shall be taken into account by the federal government.

Finally, the Act allows the Bundesrat to send a special delegate to join the German delegation to the Council Working Group on enlargement, if the therein discussed topic does concern fields which do interfere with significant interests of the Länder.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

The Bundesrat had discussed the Commission's enlargement strategy in COM(2014) 700 and voted in February 2015 an opinion on it (<http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/scrutiny/COM20140700/debra.do>). In this opinion, the Bundesrat did express its view that the Western Balkan countries do Need a clear accession perspective to the EU, as this perspective will serve as substantial factor in stabilizing and safeguarding peace in the whole Europe. Such perspective would allow the Balkan countries to promote necessary reforms concerning administration and the rule of law. In this context, the Bundesrat expressed also its support to the federal government's Western-Balkan initiative from 2014. The Länder do actively support the Western Balkan countries in implementing the acquis communautaire. Furthermore, macro-regional strategies are considered being of great help in bringing Western Balkan countries closer to the EU.

In the whole process of the accession of the Western Balkan countries, Serbia does play a key role in the Bundesrat's view.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?


- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme


22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, “1” being the most successful; “6” being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

1	2	3	4	5	6
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Support the “catching-up” efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés 

Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres 

Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté



Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble



Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

The Bundesrat believes that all European regions should benefit from cohesion policy, so as to create Impetus for a harmonic development of the EU as a whole, not only in less developed and transitory regions. In economically stronger member states, as well, there are regions that continue to require special assistance. Including all regions would set visible signs for EU commitment.

Therefore, the Bundesrat argues to maintain the existing financing and scope, but would also be open for introducing new instruments to finance the cohesion policy.

The Bundesrats position is summarized f. ex. in its opinion on the Commission's mid-term Review of the MFF 2014-2020 (<http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/scrutiny/COM20160603/debra.do>).

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets
- Top-down approach when designing the programmes / Approche directive lors de la conception des programmes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Bundesrat discussed the topic of reforming EU's own resources several times. It always emphasized agreeing with the stated need of abolishing the VAT-own resource and by replacing it with a Gross National Income (GNI)-own resource. VAT-own resources do not mirror in an appropriate way the economic situation in the member states, the calculation method is rather complex and do need lots of administration. Instead, GNI-own resources are best mirroring economic capacities of member states, though. Moreover, they are simply to administer and easy in calculating - and can be adapted easily to the changing financial needs of the EU. Additionally and with regard to the omission of British rebate, the Bundesrat calls to abolish all member state based rebates by replacing them by a generalized correction mechanism, all member states having exceptionally high net contributions shall benefit from. Thus would make special arrangements for individual member states superfluous.

In the Bundesrat's view, any discussion of increasing the ceiling of EU's own resources is unrewarding.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Change the GNI-based contribution of the Member States to the EU Budget / Modifier la contribution des États membres au budget de l'UE fondée sur leur RNB
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): With regard to the omission of British rebate, the Bundesrat calls to abolish all member state based rebates by replacing them by a generalized correction mechanism, all member states having exceptionally high net contributions shall benefit from. Thus would make special arrangements for individual member states superfluous.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): Research an innovation; investment in human beings

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

In the Bundesrat's acknowledges the wish formore flexibility in the EU's Budget to react on challanges. However, in its view, this flexibility must be weighed against the budgetary principles of the EU, guaranteeing the budgetary independence of EU organs, and the planing certainty of the beneficiaires.

Therefore, the Bundesrat is against a reserve in the budget of the cohesion policy, which would not be allocated in the beginning of a funding period on member states, as this would tarnish the planing certainty of ESIF. However, the Bundesrat is open to flexibility reserves within the individual programmes, which are not yet prioritized or allocated on paritcular topics.

The Bundesrat recalls that more flexibility can be also achieved by facilitating procedural measures - f ex regarding changes in operational programmes and the reallocation of funds within or between them.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Concerning question 13: The Bundesrat would be also open to a 10-years period with an obligatory mid-term Review after 5 years (5+5).

With regard to the omission of British rebate, the Bundesrat calls to abolish all member state based rebates by replacing them by a general correction mechanism, all member states having exceptionally high net contributions shall benefit from. Thus would make special arrangements for individual member states superfluous.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quells [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

No, the Union should avoid interference with Member States' social policies / Non, l'Union devrait éviter toute ingérence dans les politiques sociales des États membres

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- An action plan on long-term care / Un plan d'action de protection sociale de longue durée

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017,

garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

European Pillar of Social Rights (EPSR);

Youth Guarantee;

Proposal for a Directive on transparent and predictable working conditions in the European Union (COM(2017) 797)

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Greek Vouli ton Ellinon

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Hellenic Parliament

Contact Person / Personne de contact:: Eleni Konstantinidou

Telephone Number / Numéro de telephone:: 0030-2103733538

E-mail:: ereo@parliament.gr

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The functioning and the poor results of the Early Warning System, up to now, suggest that there is room for improvement. More specifically:

- To extend the 8 week period to 12 weeks
- To extend the scope of the EWS to include the proportionality principle
- A deadline for the issuing of the EC's reasoned response to any yellow or orange card should be introduced.

In any case, national parliaments claim a positive role in the European legislative process - the opposite of the negative function of the yellow and orange card. With this reasoning, the "green card", which is not institutionalized, but has a special political significance, was proposed and implemented.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The process of political dialogue gives national parliaments the opportunity to express their positions on the merits of legislative proposals. Although the Commission is not obliged to consider the position of national parliaments, this process was a useful tool for national parliaments, which became more motivated in their engagement in the European legislative process. However:

- the EC should explain in detail in its proposals the compliance with subsidiarity and proportionality clause and, reply in a timely and detailed manner to NP's ROs.
- As the month of August period is calculated in the 8week period, the same should apply to fixed holiday periods (eg. Christmas).

-NPs should adopt a common format for their ROs.

Moreover, more emphasis should be given to the dialogue between national parliaments and the EP rapporteurs. In recent years some steps have been taken in this direction, on an ad hoc basis, but there is significant room for improvement.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No / Non

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

• No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit		✓				
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration						✓
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique			✓			
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité				✓		
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage		✓				

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

It consists on public meetings of the relevant parliamentary committees, with the participation of the government.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

• No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

1	2	3	4	5	6
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés



Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres



Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté



Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble



Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by introducing new instruments to finance it / Oui, en introduisant de nouveaux instruments pour son financement

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Heavy audit and control procedures / Procédures lourdes d'audit et de supervision
- Burdensome co-financing requirements / Des exigences de cofinancement trop encombrantes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Lower the level of self-financing / Baisser le niveau d'autofinancement
- Improve the administrative capacity / Améliorer la capacité administrative

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

Yes / Oui

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Financial Transaction Tax (FTT) / Taxe sur les transactions financières (TTF)

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Renewable energy sources and low-carbon infrastructure / Encourager les sources d'énergie renouvelables et l'infrastructure à faible émission de carbone
- Digital Agenda / La stratégie numérique

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of the [main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Equal opportunities / Égalité des chances
- Guaranteed minimum income / Revenu minimum garanti
- Healthy and safe work environment / Milieu de travail sûr et salubre

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Policy coordination between Member States / Coordination des politiques entre les États membres
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, full harmonisation is needed / Oui, une harmonisation complète est nécessaire

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

1. The future of the European economic integration
2. The European policies on sports
3. The role of the regions in the process of Europeanization

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Hungarian Országgyűlés

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Hungarian National Assembly

Contact Person / Personne de contact:: Dr. László Juhász, Head of Secretariat, Committee on European Affairs, Hungarian National Assembly (HNA)

Telephone Number / Numéro de telephone:: +36 1 441 4555

E-mail:: eub@parlament.hu

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Committee on European Affairs (hereinafter referred: Committee) welcomed the setting up of the Task Force but considered the period for the nomination procedure as well as the term of Task Force rather too short. The Committee also found that national parliaments should have additional three representatives in the Task Force. This was also emphasised during the events of the Hungarian Visegrád Group Presidency (the meeting of Committees on European Affairs, the meetings of Speakers, website: <http://v4.parlament.hu/>). László Kövér, the Speaker of HNA, addressed a letter to Mr. Juncker urging for a reinforced participation of national parliaments in the Task Force.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Guidelines were discussed in the framework of hearing on the Commission Work Programme 2018. The Committee acknowledged that less priorities and legislative proposals are put forward by the Commission and pointed out to the role of detailed and well-founded impact assessments, in particular in the case of draft legislative proposals falling under the scope of Protocol No. 2.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime

que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Protocol No 2 established a new, regulated procedure for subsidiarity checks and opened the way for national parliaments to contribute directly to EU decision-making procedure. However the lessons learnt from the application of subsidiarity checks show that in the cases of the last two yellow-card procedures or cases when 6-8 chambers adopted reasoned opinions the reaction of the Commission were less satisfactory: the concerns of national Parliaments were tackled and considered during Council discussions.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The dialogue between the national parliaments and the European Commission should be further strengthened. The reasoned opinions should be reviewed in light of the political and economic impact of the proposal concerned. In addition, the collaboration of national parliaments at the early stage of subsidiarity checks should be improved. In line with the Joint Statement of the Speakers/Presidents of the Visegrád Group Parliaments (2 March 2018), the red card procedure should be introduced (<http://v4.parlament.hu/en/meeting-of-speakers-presidents>). Consultations should take place between the national parliaments and the EU institutions on the red as well as on the green card procedure.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Committee discussed the Enlargement Strategy in connection with the hearing of the Ambassador of Bulgaria and Representative of the Government on the priorities of the Bulgarian Council Presidency on its meeting of 20 February 2018.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit						✓
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration				✓		
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique				✓		
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité		✓				
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓

Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir
la réconciliation et les relations de bon voisinage



16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The relevant documents are regularly discussed by the Committee as well as the Committee on Foreign Affairs.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Documents concerning the EU enlargement are also regularly discussed during the in camera meeting of the Consultative Body on European Union Affairs. Pursuant to Sec. 69(2) of the Act XXXVI of 2012 on the National Assembly at the initiative of the Speaker, the Prime Minister shall inform the Consultative Body on European Union Affairs of the National Assembly prior to the meetings of the European Council and the events of strategic importance of the European Union.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Committee discussed the Seventh Report in connection with the hearing of the Ambassador of Bulgaria and Representative of the Government on the priorities of the Bulgarian Council Presidency.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres	✓					
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté				✓		
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble			✓			
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)					✓	
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation						✓

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Insufficient information about the programmes/funds among the public / Information insuffisante sur les programmes / fonds auprès du public
- Delayed payments to beneficiaries / Paiements différés aux bénéficiaires
- Top-down approach when designing the programmes / Approche directive lors de la conception des programmes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Simplify the ex-ante conditionalities / Simplifier les conditions ex ante (requis)

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Healthy and safe work environment / Milieu de travail sûr et salubre
- Inclusion of people with disabilities / Inclusion des personnes handicapées

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Economic divergence across Member States / Les disparités économiques entre les États membres

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Policy coordination between Member States / Coordination des politiques entre les États membres
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

No, there is already a sufficient level of coordination / Non, le niveau de coordination est suffisant

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- An action plan on long-term care / Un plan d'action de protection sociale de longue durée
- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

The main topics focused on the decrease of unemployment rates, the strengthening of childcare allowances and family taxation as well as the special pension scheme dedicated for women with 40 years of service time.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The representatives of the Visegrád Countries Parliamentary Committees responsible for family policy issues met in Budapest in December 2017 and discussed also the proposal of the European Commission for regulation on the coordination of social security systems. The adopted Conclusions are accessible at:

<http://v4.parlament.hu/en/social-welfare-committees>

Irish Houses of the Oireachtas

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Houses of the Oireachtas

Contact Person / Personne de contact:: Harriet Coughlan

Telephone Number / Numéro de telephone:: +35316183194

E-mail:: harriet.coughlan@oireachtas.ie

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Joint Committee on European Union Affairs has discussed the establishment of the Taskforce on a number of occasions, and agreed to include consideration of the principles of subsidiarity and proportionality in the Joint Committee's own Work Programme for 2018. At the conclusion of that consideration, the Joint Committee may make proposals.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Parliament has not taken a position on the effectiveness of the Protocol. It may do so, following the consideration of the Joint Committee's work.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The Parliament has not taken a position on what could be done to improve the operation of the Protocol. It may do so, following the consideration of the Joint Committee's work.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member

States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redévoluée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The Parliament has not taken a position on any specific policy areas that could be delegated to Member States. It may do so, following the consideration of the Joint Committee's work.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Joint Committee on European Union Affairs has discussed the strategy, and has agreed to consider both the Strategy and potential future enlargement of the European Union as part of the Joint Committee's Annual Work Programme. Meetings on the subject are currently being organised. On the conclusion of its consideration, the Joint Committee may take a formal position.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares

suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The Houses of the Oireachtas consider all European Commission legislative proposals for Scrutiny. It may also consider other publications, such as Enlargement Monitoring Reports. Under the Terms of Reference of the Joint Committee on European Union Affairs, it is the Committee that shall consider "notifications of applications for membership of the European Union".

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

For Questions 9 and 10, the Houses of the Oireachtas currently have no formal position taken.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Report has not yet been discussed.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

No conclusion yet reached

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

No opinion / Sans opinion

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

No Conclusion yet reached.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum) : No Conclusion yet reached.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No Conclusion yet reached.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

No Conclusion yet reached.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No Conclusion yet reached.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

No Conclusion yet reached.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No conclusion yet reached.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the **European Pillar of Social Rights?** / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le **Socle européen des droits sociaux?**

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of **the main principles of the Pillar** are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels **principes fondamentaux du Socle** sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Committee has not identified an order of importance.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Committee has not identified an order of importance.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Committee has not identified an order of importance.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a **resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI))** . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une **résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI))** . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Position of lone parents, contributory pensions, rates of benefits.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Italian Camera dei deputati

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Italian Chamber of deputies

Contact Person / Personne de contact:: Ufficio Rapporti con l'UE

Telephone Number / Numéro de telephone:: 00390667601245

E-mail:: cdrue@camera.it

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la

création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Yes / Oui

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Not answered.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member

States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

Not answered.

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Not answered.

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following **six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries**. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit			✓			
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration	✓					
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique		✓				
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité				✓		
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux					✓	
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage						✓

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

Not answered.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						✓
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres					✓	
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté						✓
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble	✓					

Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Improve the administrative capacity / Améliorer la capacité administrative

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

Yes / Oui

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci

- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of the main principles of the Pillar are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels principes fondamentaux du Socle sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Equal opportunities / Égalité des chances
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Establishing benchmarks that Member States have to meet / Établir des critères à satisfaire par les États membres
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI)) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI)) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux

- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Not answered.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Italian Senato della Repubblica

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Italian Senate

Contact Person / Personne de contact:: Davide Capuano

Telephone Number / Numéro de telephone:: +39 6 67063477

E-mail:: davide.capuano@senato.it

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Yes / Oui

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Not answered.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following **six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries**. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez

indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit	✓					
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration						✓
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique		✓				
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité			✓			
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux					✓	
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage						✓

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique

d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The Senate maintains bilateral relations with most Western Balkan countries and in that context it considers the Progress Reports on their accession negotiations.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						✓
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres	✓					
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté					✓	

Boost economic development within the EU as a whole /
Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son
ensemble



Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of
law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE
garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les
droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les
effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets
- Heavy audit and control procedures / Procédures lourdes d'audit et de supervision

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Improve the administrative capacity / Améliorer la capacité administrative

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

Yes / Oui

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Before the release of the Final Report of January 2017, on 2 February 2016, the Standing Committees on EU affairs and Foreign affairs held a hearing of Mario Monti on the issue of European own resources. The Committees considered that the EU Budget should be reformed to concentrate on common strategic policies that respect the subsidiarity principle and the European added value criterion, such as border security, unemployment and environment. Budget negotiations and decisions should be more closely linked to the programming of the policies

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

As with the migration emergency, unforeseen changes or events could require a European financial action that had not been put in Budget.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Equal opportunities / Égalité des chances
- Work-life balance, including childcare / L'équilibre travail-vie, y compris les soins à l'enfance
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Specific EU Legislation (European Action Plan) / Législation européenne spécifique (plan d'action européen)
- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté [une résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- Legislation on maternity, paternity, parental and carers' leave / Législation sur la maternité, la paternité, le congé parental et le congé pour aider aux soins
- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux
- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle
- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans
- A Child Guarantee in all Member States / Une garantie pour l'enfance dans tous les États membres

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Unemployment (especially Youth unemployment and European unemployment benefit scheme), pensions debt, minimum income and measures against poverty, recognition of the household caregiver.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The EU should establish a favorable regime for social investments within the Stability and growth pact, especially for investments against poverty, long-term unemployment, for training and youth employment. European funding of the social Pillar should be adequate to its ambitious goals.

Latvian Saeima

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Saeima

Contact Person / Personne de contact:: Solvita Gailiša, Senior Adviser of the European Affairs Committee

Telephone Number / Numéro de telephone:: +371 6708 7339

E-mail:: solvita.gailisa@saeima.lv

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Latvian Parliament had organized overall discussion during the committee meeting about the creation of the Task Force. The Parliament did not adopted any national position on that.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The process provides equal opportunities to the national parliaments use their voice on the substantive issues. But it still remains to see practical effects of these instruments.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Clarification and common arrangements between national parliaments and European Commission on use of reasoned opinion or political dialogue instruments and, commitment from European Commission to engage in serious political discussions on the content of the proposed measures or policies.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

Yes / Oui

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

It is a sort of happening already with the European Commission activities. We truly believe that we should be big on big things, small on small ones.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une

modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

• No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No / Non

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit	✓					
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration						✓
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique					✓	
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité			✓			

A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux



Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage



16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

All the issues regarding the EU Enlargement Policy come in form of national positions, which are prepared by the according ministry based on the agenda of the EU Council and it's formations. National positions are reviewed and adopted in the European Affairs Committee meetings.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

In general, we positively evaluate the European Commission report. We highly appreciate that the impact of demography and internal EU migration is one of the criteria to be taken into account in the next principles of the distribution of financing for the programming period. For Latvia, the outstanding aspect of demography related criteria is population loss, especially in the border regions.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, “1” being the most successful; “6” being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the “catching-up” efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres	✓					
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté			✓			
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble				✓		
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)						✓
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation					✓	

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Economic, social and territorial cohesion should remain a core objective of the EU as significant differences persist between development levels in the EU. Further convergence among Member States and regions is needed for a proper and sustainable functioning of the single market and to move forward with other important policies such as strengthening of economic and monetary union, the social agenda, as well as internal and external security challenges. Our experience allows us to advocate that sustainable and targeted Cohesion Policy investments are essential for a fast economic convergence. It is particularly important to keep the momentum and continue increasing productivity to avoid decreasing the speed of convergence. Further convergence is also crucial to address other key challenges, such as significant demographic changes that are putting strains on public finances and narrows the possibility for growth-friendly investments, leads to a lower future economic potential, and creates security risks at the external borders of the EU.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité

- Lower the level of self-financing / Baisser le niveau d'autofinancement

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Latvia express the readiness to increase our contribution to the EU budget if this helps to support the continuation of the Cohesion policy after 2020 in the existing level.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No / Non

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of the main principles of the Pillar are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels principes fondamentaux du Socle sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Guaranteed minimum income / Revenu minimum garanti
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Demographic developments across Europe: ageing of the population and the need for modernisation of welfare systems / Évolution démographique en Europe: vieillissement de la population et nécessité de moderniser le système de protection sociale

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

No, there is already a sufficient level of coordination / Non, le niveau de coordination est suffisant

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI)) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI)) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes

- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Posting of Workers Directive;
Regulation on the coordination of social security systems;
Youth guarantee.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Lithuanian Seimas

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: SEIMAS OF THE REPUBLIC OF LITHUANIA

Contact Person / Personne de contact:: Ms Renata Lygiene

Telephone Number / Numéro de telephone:: + 370 8 5 2396592

E-mail: renata.lygiene@lrs.lt

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Committee on European Affairs took note of the establishment of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Parliament of this legislative term has not discussed the effectiveness and/or efficiency of the process, established under Protocol 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union. However, the matter was thoroughly deliberated by the Committee on European Affairs in the previous legislative term. The Committee adopted its opinion on the subject (please see the answer to question No 4 for details).

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The Opinion of the Committee on European Affairs of 2 July 2014 on the Treaty on European Union and Article 5 of Protocol 2 on the Application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality reads that understanding that the obligation to develop and put forward arguments concerning compliance with the principle of subsidiarity falls on the Commission rather than national Parliaments, the Seimas Committee on European Affairs believes that:

- The Commission statements justifying the proposal with regard to subsidiarity could be more comprehensive and should not be limited to one or a few arguments concerning the need to take action at the EU level.

Meanwhile, impact assessments referred to in explanatory memorandums to legislative acts are relatively broad and not translated into all official languages of the EU Member States, and thus they do not permit all stakeholders to appraise compliance with the principle of subsidiarity and in some cases may render more difficult the exercise of national Parliament's right to monitor the subsidiarity principle;

- the role of national Parliaments should be to check the validity and sufficiency of the arguments presented by the Commission rather than develop and put forward arguments justifying compliance of legislative acts with the principle of subsidiarity;

- An appropriate and effective analysis of legislative acts requires sufficient time, therefore national Parliaments should be given more than eight weeks to consider legislative proposals.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “[A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans](#)”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie “[Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux](#)”, présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Please look up the answer to the question No 14.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

Foreign Affairs Committee each year discusses the Enlargement Package (enlargement strategy paper and countries' reports) and the Lithuanian position regarding these documents in the Committee meeting and presents its opinion in the form of conclusions (restricted document for internal use, which is presented to the Government) and/or political opinion. The discussion on enlargement policy are held as well in the joint meetings of the Foreign Affairs and European Affairs Committees when the positions of the Republic of Lithuania to be submitted at the meeting of the General Affairs Council are discussed.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

The Committee on Foreign Affairs of the Seimas (hereinafter - the Committee) on 7 March 2018 has adopted an opinion in which the Committee:

1. Shares the Commission's view that a firm, merit-based prospect of EU membership for the Western Balkans is in the Union's very own political, security and economic interest. It is a geostrategic investment in a stable, strong, united Europe based on common values. Therefore, the EU has to maintain its open door policy.
2. Takes the view that the EU should also play an active role in its Eastern Neighbourhood with regard to the countries that associate their future with Euro-Atlantic integration. In this context, the Committee stresses the need to maintain engagement of the EU, its Member States and Eastern partners in the Eastern Partnership policy and calls for the continuation of the discussions on the EU membership perspective for the aspiring Eastern Partnership countries.
3. Takes the view that conclusion of accession negotiations with Montenegro and Serbia in order for them to be ready for membership by 2025 is a very ambitious prospect. The accession process should not be automatic. Rather, it should be objective and build on each country's real progress made. Therefore, the Committee supports the Strategy provisions on assessment of progress made by individual countries, key reforms, a clear European orientation, strategic communication, good neighbourly relations and resolution of bilateral disputes.
4. Points out the need for the Western Balkan countries to enhance their economic integration with the EU both through enhanced connectivity as well as through full conformity with the Energy Community Treaty, Transport Community Treaty, and EU rules relevant for the European Common Aviation Area, by which the countries in question have committed to adopt the energy and transport acquis as well as related standards well before accession.
5. Points out that EU membership is not possible without sharing the Union's principles, values and goals as well as without full alignment with the common foreign and security policy. The countries of the Western Balkans must speed up their alignment with all EU foreign policy positions, including restrictive measures. The Committee welcomes the progress made by Albania and Montenegro in fully aligning their foreign policy with the EU's Common Foreign and Security Policy. The Committee regrets the fact that Serbia, as a candidate country, is moving in the opposite direction and increasingly failing to align its foreign and security policy with the EU Common Foreign and Security Policy (Serbia's alignment with EU positions and Council Decisions for 2017

stands at 48 %, down from 63 % in 2016 and 64 % in 2015). The Committee calls on Serbia to promptly achieve full alignment of its foreign policy with the EU's Common Foreign and Security Policy.

6. Underlines the role of strategic communication in gaining more public support for further enlargement of the EU as well as in fighting against disinformation, and in enhancing dialogue and mutual understanding between the EU and the Western Balkan countries.

Forwards this opinion to the European Commission, the European External Action Service, and the Council of the European Union, the European Parliament, as well as national Parliaments and governments of the Member States.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Committee endorsed the Government's position, which states that the EU's cohesion policy must remain a key EU investment policy in the future, with adequate funding from the EU budget. Only with strong EU cohesion policy will it be possible to implement the challenges set out in the debate on the Future of the EU Financial Future and to achieve the objective of economic, social and territorial cohesion enshrined in the EU Treaty. The simplification of the implementation of the EU's cohesion policy is a prerequisite for achieving better and faster results in implementing programmes and increasing the added value of EU investment. We would also support the more extensive use of financial instruments, which would ensure greater investment effect and synergy.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						✓
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres						✓

Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté



Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble



Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by introducing new instruments to finance it / Oui, en introduisant de nouveaux instruments pour son financement

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Cohesion policy should remain among the most important EU policies after 2020 and it should be funded adequately. In implementing the Cohesion policy, the focus should continue to be on less developed regions. We would also support the more extensive use of financial instruments, which would ensure greater investment effect and synergy.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes

- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets
- Heavy audit and control procedures / Procédures lourdes d'audit et de supervision

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Improve the administrative capacity / Améliorer la capacité administrative

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Committee has approved Government's position on the report of the High-level group on own resources, which states that Lithuania has consistently advocated for a transparent and efficient EU budget financing system. Therefore, we welcome the proposals to abandon the current statistical VAT own resource and review the mechanism for adjusting contributions. However, we are cautious about any proposals for the introduction of new own resources; this would require careful analysis to assess the feasibility of new taxes and the burden on Member States, administrative costs, incomes and other indicators.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Equal opportunities / Égalité des chances
- Work-life balance, including childcare / L'équilibre travail-vie, y compris les soins à l'enfance
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Demographic developments across Europe: ageing of the population and the need for modernisation of welfare systems / Évolution démographique en Europe: vieillissement de la population et nécessité de moderniser le système de protection sociale

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Specific EU Legislation (European Action Plan) / Législation européenne spécifique (plan d'action européen)
- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Establishing benchmarks that Member States have to meet / Établir des critères à satisfaire par les États membres

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- More effective and efficient implementation and control of existing labour standard / Application et contrôle plus efficaces et fiables des normes de travail existantes
- Legislation on maternity, paternity, parental and carers' leave / Législation sur la maternité, la paternité, le congé parental et le congé pour aider aux soins
- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux
- A Child Guarantee in all Member States / Une garantie pour l'enfance dans tous les États membres

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

- The future of the EU and its social dimension;
- Strengthening and deepening of social rights and guarantees (European Pillar of Social Rights);
- Tightening of the working time and other working conditions for road transport workers (road mobility package).

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Luxembourg Chambre des Députés

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg

Contact Person / Personne de contact:: Rita Brors

Telephone Number / Numéro de telephone:: (+352) 466 966 338

E-mail:: rbrors@chd.lu

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Notre commission a apprécié les améliorations concernant la transparence, la meilleure qualité des analyses d'impact, une consultation plus large avec les parties prenantes (société civile, etc.)

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Yes / Oui

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Not answered.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No / Non

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No / Non

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “[A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans](#)”, presented by the Commission on 6 February 2018? /

Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Chaque pays des Balkans occidentaux a besoin d'une perspective d'adhésion crédible, y compris la Bosnie et le Kosovo. Il est clair que le processus d'adhésion est un processus individuel pour chaque pays et que chaque pays doit respecter les critères d'adhésion.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit	✓					
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration				✓		
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique			✓			
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité					✓	
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage		✓				

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

Analyse des rapports annuels d'avancement en commission et discussion sur l'élargissement lors du débat annuel sur la politique étrangère et européenne en séance plénière.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres			✓			
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté		✓				
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble				✓		
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)					✓	
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation						✓

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by introducing new instruments to finance it / Oui, en introduisant de nouveaux instruments pour son financement

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

La politique de cohésion est importante, le niveau de financement doit être maintenu. Les structures et le fonctionnement doivent être évaluées et le cas échéant adaptés.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets
- Heavy audit and control procedures / Procédures lourdes d'audit et de supervision

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Raise the level of self-financing / Augmenter le niveau d'autofinancement

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): Les discussions sur le CFP et les ressources propres auront lieu en mai 2018 lors de la communication de la Commission européenne.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Augmenter le pourcentage de ressources propres.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE
- EU external policies / Les politiques extérieures de l'UE

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Equal opportunities / Égalité des chances
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Specific EU Legislation (European Action Plan) / Législation européenne spécifique (plan d'action européen)
- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux
- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Réforme de l'assurance dépendance (vote d'une loi)

Egalité salaire entre hommes et femmes (vote d'une loi avec sanctions pénales)

Intégration des chômeurs de longue durée dans le marché du travail (vote d'une loi)

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Maltese Kamra tad-Deputati

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: House of Representatives

Contact Person / Personne de contact:: Ian Paul Bajada

Telephone Number / Numéro de telephone:: +356 2559 6226

E-mail:: ian.paul.bajada@parlament.mt

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Foreign and European Affairs Committee supported the initiative taken by the Czech Senate and co-signed the letter sent to the Task Force.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Yes / Oui

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

However, the Maltese House of Representatives feels that there is still room for improvement in applying Protocol No 2 and is confident that the taskforce will be able to propose improvements to its application in a way to enhance its effectiveness.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

1. The Christmas and Easter recesses should not be included in the eight-week deadline;
2. the European Commission should reply to national Parliaments in reaction to the reasoned opinion in a timely way;

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member

States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No / Non

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

• No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following **six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries**. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit	✓					
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration				✓		
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique			✓			
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité					✓	
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage		✓				

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

Such documents are included in the scrutiny process together with other documents and filtered according to their importance and priority given by the Foreign and European Affairs Committee.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

In relation to question no. 7 although Parliament will scrutinise in more detail the Government position on the document once it is received, Malta broadly supports the Strategy adopted by the Commission on 6th February as it has a good balance between realism and ambition.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						✓
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres						✓
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté						✓

Boost economic development within the EU as a whole /
Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son
ensemble



Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of
law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE
garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les
droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les
effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

The Maltese House of Representatives is of the opinion that all regions and Member States should remain eligible for resources under cohesion policy, including those regions that have attained a degree of convergence, but where vulnerabilities are permanent, such as those arising from geography.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Lack of flexibility when managing the projects / Manque de flexibilité dans la gestion des projets

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Change the GNI-based contribution of the Member States to the EU Budget / Modifier la contribution des États membres au budget de l'UE fondée sur leur RNB

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

The Maltese House of Representatives favours the retention of the present system with the replacement of the VAT own resource by the fairer and simpler GNI based own resource.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No / Non

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Equal opportunities / Égalité des chances
- Inclusion of people with disabilities / Inclusion des personnes handicapées

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Specific EU Legislation (European Action Plan) / Législation européenne spécifique (plan d'action européen)
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux
- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No / Non

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Gender based Violence and Domestic Violence Bill; Marriage and other laws Bill; work based learning and apprenticeship bill.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Polish Sejm

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Sejm RP

Contact Person / Personne de contact:: Kaja Krawczyk

Telephone Number / Numéro de telephone:: 0048 22 694 23 23

E-mail: kaja.krawczyk@sejm.gov.pl

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The process established in Protocol No 2 is ineffective, among others for the following reasons:

- 1) the EC's approach to the reasoned opinions presented by national parliaments - the EC does not take into account the objections of parliaments, it only formally refers to the arguments presented, the responses themselves are characterized by a considerable level of generality;
- 2) too restrictive definition of subsidiarity adopted by the EC;
- 3) too short time to issue a reasoned opinion.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The process improvement requires, among others:

- 1) give the process the efficiency value: we expect a real impact on the shape of draft legislative acts proposed by the EC;
- 2) improvement of the EC's responses to reasoned opinions;
- 3) extension of the 8-week period that national parliaments have to present a reasoned opinion;
- 4) the broader use of subsidiarity by the EC;
- 5) strengthening cooperation between national parliaments and the EP in the context of the early warning mechanism.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “[A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans](#)”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie “[Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux](#)”, présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The debate on the EU's enlargement policy, in particular on the countries of the Western Balkans and on the Polish involvement in enlargement was carried out at the meeting of the EUAC on March 20, 2018.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique

d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

Every six months, the government presents in the Sejm information on the participation of the Republic of Poland in the work of the European Union, including the implementation of EU enlargement policy. EC documents on enlargement policy (eg COM(2016) 715) are also discussed at EUAC meetings.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Committee did not submit any comments.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres			✓			
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté					✓	

Boost economic development within the EU as a whole /
Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son
ensemble



Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of
law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE
garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les
droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les
effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Delayed payments to beneficiaries / Paiements différés aux bénéficiaires
- Burdensome co-financing requirements / Des exigences de cofinancement trop encombrantes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Reformed VAT-based own resource / Réforme de la ressource propre fondée sur la TVA
- Financial Transaction Tax (FTT) / Taxe sur les transactions financières (TTF)
- Change the GNI-based contribution of the Member States to the EU Budget / Modifier la contribution des États membres au budget de l'UE fondée sur leur RNB

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Strengthening the EU Security and Defence Policy / Renforcer la politique de sécurité et de défense de l'UE

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chambre what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chambre support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Guaranteed minimum income / Revenu minimum garanti
- Healthy and safe work environment / Milieu de travail sûr et salubre

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No / Non

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Not answered.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Polish Senat

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Senate of the Republic of Poland

Contact Person / Personne de contact:: Lidia Smietanko

Telephone Number / Numéro de telephone:: +48 22 694-93-15

E-mail:: lidia.smietanko@senat.gov.pl

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la

création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The issue is too complex to provide a simple yes/no response. The ex ante scrutiny of compliance with the principle of subsidiarity seems quite effective. It is a rare occasion when an act does breach subsidiarity principle. Moreover, the compliance with subsidiarity principle cannot be assessed on purely legal basis since there is a strong discretionary component in each national parliament's reasoned opinion. Given the high threshold to initiate the procedure, one cannot expect frequent "yellow cards" being triggered. Besides, once the threshold has been reached, the final result of the procedure, i.e. the Commission's response in the form of communication, is highly disappointing.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The scope for improvement is rather limited. The process is being improved via interparliamentary cooperation and best practices exchange.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The strategy is going to be debated by the Foreign and European Union Affairs Committee (FEUAC) at the end of March/early April, after the government position has been submitted.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans’ countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Not answered.

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans’ countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Not answered.

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

There is no overall scrutiny policy in this respect. The FEUAC is briefed on Monitoring/Progress Reports either at the committee’s request or while each presidency’s priorities are presented and discussed.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

No official position.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Burdensome co-financing requirements / Des exigences de cofinancement trop encombrantes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No official position.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): No official position.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The FEUAC is going to debate the Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council and the Council: A new, modern Multiannual Financial Framework for a European Union that delivers efficiently on its priorities post-2020, COM(2018)98, after the government position has been submitted.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Work-life balance, including childcare / L'équilibre travail-vie, y compris les soins à l'enfance

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Demographic developments across Europe: ageing of the population and the need for modernisation of welfare systems / Évolution démographique en Europe: vieillissement de la population et nécessité de moderniser le système de protection sociale

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

No, there is already a sufficient level of coordination / Non, le niveau de coordination est suffisant

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Social security system; family welfare system; employment promotion and labour market institutions.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Portuguese Assembleia da República

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Assembleia da República

Contact Person / Personne de contact:: Filipe Xavier

Telephone Number / Numéro de telephone:: 00351 213917577

E-mail:: 4cae@ar.parlamento.pt

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Yes / Oui

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The European Affairs Committee adopted a new scrutiny methodology in March 2016, constituting a Working Group for signaling initiatives for scrutiny. When signaling the european initiatives, it's also determined the

competent Committees for the matter which, willing, elaborate a report as a basis of the opinion to be issued by the European Affairs Committee, concluding if the principle of subsidiarity has been or not violated.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Not answered.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

Not answered.

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Not answered.

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

Not answered.

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Not answered.

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans’ countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Not answered.

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans’ countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Not answered.

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The European Affairs Committee monitors initiatives on reports, annual progress and the enlargement package by sending the initiatives information to the appropriate Committees on the matter.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Regarding question no. 10, it is stressed that Assembleia da República, and specifically the European Affairs Committee, will soon start the discussion on the Multiannual Financial Framework and so far has no explicit position on shared funds for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

Not answered.

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

Not answered.

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Not answered.

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

Not answered.

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

Not answered.

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Not answered.

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

Not answered.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Not answered.

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

Not answered.

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Not answered.

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Not answered.

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Equal opportunities / Égalité des chances
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions

suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Not answered.

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

European Pillar for Social Rights, specifically the report by MEP Maria João Rodrigues; discussion on initiatives to reconcile work and family life; discussion on the Pan-European Reform Individual Product (PEPP) initiative.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Romanian Camera Deputa ilor

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Chamber of Deputies, Romanian Parliament

Contact Person / Personne de contact:: Florin Alexandru

Telephone Number / Numéro de telephone:: +4021 414 1025

E-mail:: cae@cdep.ro

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

No objections have been raised so far about the scrutiny procedure, a large number of Communications been discussed. A rather mixed opinion about subsidiarity principle effectiveness has been expressed on several occasions, without an official opinion being adopted.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

The Chamber has not adopted an opinion concerning the Protocol 2. According to Romanian deputies at COSAC, national parliaments should reach an agreement about the formal and substantial principles of the “green card” mechanism. It is a widespread point of view that the “yellow card” deadline should be extended to 12 weeks. The Chamber of Deputies supports the recommendations of the Czech Republic Senate to the Task Force on Subsidiarity and Proportionality, to improve the control mechanism of Protocol 2.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

This issue was not on the table of the Chamber of Deputies so far. Judging from the reduced number of reasoned opinions so far and rare references to proportionality principle, this issue is not high on the Agenda.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

• No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit			✓			
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration	✓					
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique		✓				
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité				✓		
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage						✓

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The Chamber of Deputies did not scrutinize the 2016 Communication on EU Enlargement Policy.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

1	2	3	4	5	6
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

Support the “catching-up” efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés



Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres



Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté



Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble



Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

According to its Opinion concerning COM(2017)358, the Chamber of Deputies strongly supports the continuation of funding by grants, especially in states with less developed financial markets; the implementation of the cohesion policy must continue on a shared management basis and the allocations based on national envelopes

should be maintained, along with the separate chapters of the cohesion policy and as well as of the common agricultural policy – two policies aiming at eliminating disparities within the European Union.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Delayed payments to beneficiaries / Paiements différés aux bénéficiaires
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum) : Some beneficiaries complained over time that the delays and time-consuming procedures induced the risk for not reaching their objectives, putting an excessive burden over their budgets. These obstacles were discussed and forwarded to the concerned ministry.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Alignment of rules between EU Funds / Ajuster les règles entre les fonds européens en fonction des enseignements tirés de leur mise en œuvre
- Improve the administrative capacity / Améliorer la capacité administrative

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus,

étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Reformed VAT-based own resource / Réforme de la ressource propre fondée sur la TVA
- Financial Transaction Tax (FTT) / Taxe sur les transactions financières (TTF)
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum):
According to the Chamber of Deputies Opinion concerning COM(2017)358, Romania is willing to discuss the adoption of genuine new own resources, in correlation to the elimination of the current VAT-based resource.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Renewable energy sources and low-carbon infrastructure / Encourager les sources d'énergie renouvelables et l'infrastructure à faible émission de carbone
- EU external policies / Les politiques extérieures de l'UE

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

According to the Chamber of Deputies Opinion concerning COM(2017)358, the new challenges related to migration, border control, terrorism, defence and security should be part of the next Multiannual Financial Framework, while avoiding negative impact to the traditional policies, especially the cohesion policy and the common agricultural policy.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Access to education, training and life-long learning / Accès à l'éducation, à la formation et à l'apprentissage tout au long de la vie
- Equal opportunities / Égalité des chances
- Healthy and safe work environment / Milieu de travail sûr et salubre

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Policy coordination between Member States / Coordination des politiques entre les États membres

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- Legislation on maternity, paternity, parental and carers' leave / Législation sur la maternité, la paternité, le congé parental et le congé pour aider aux soins
- A Child Guarantee in all Member States / Une garantie pour l'enfance dans tous les États membres

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Measures concerning the retirement system; the detachment of employees within transnational provision of services; measures eliminating dysfunctions in the public pay system.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The Chamber of Deputies or the European Affairs Committee did not discuss the European Parliament Resolution on the European Pillar of Social Rights, but, on several occasions, scrutinizing European Commission communications, it made recommendations concerning the family life, maternity and children education and care.

Romanian Senat

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Parliament of Romania/The Senate

Contact Person / Personne de contact:: Nicoleta Aldea

Telephone Number / Numéro de telephone:: (0040)723.756.873

E-mail:: nicoleta.aldea@senat.ro

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

-

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

Yes / Oui

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

-

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No / Non

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No / Non

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018 will be discuss.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No / Non

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit						✓
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration						✓
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique	✓					
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité			✓			
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage		✓				

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

We support further enlargement of the European Union.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

-

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1 (1)	2 (2)	3 (3)	4 (4)	5 (5)	6 (6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						✓
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres					✓	
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté						✓
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble	✓					
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)					✓	
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation						✓

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

-

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by introducing new instruments to finance it / Oui, en introduisant de nouveaux instruments pour son financement

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Delayed payments to beneficiaries / Paiements différés aux bénéficiaires
- Top-down approach when designing the programmes / Approche directive lors de la conception des programmes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- CO2 levy/Carbon pricing / Taxe sur le CO2/tarifification du carbone
- Reformed VAT-based own resource / Réforme de la ressource propre fondée sur la TVA
- Financial Transaction Tax (FTT) / Taxe sur les transactions financières (TTF)

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Renewable energy sources and low-carbon infrastructure / Encourager les sources d'énergie renouvelables et l'infrastructure à faible émission de carbone

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Yes, but keeping fix expenditure for the main parts.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

-

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Guaranteed minimum income / Revenu minimum garanti
- Work-life balance, including childcare / L'équilibre travail-vie, y compris les soins à l'enfance
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Economic divergence across Member States / Les disparités économiques entre les États membres

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Establishing benchmarks that Member States have to meet / Établir des critères à satisfaire par les États membres
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, full harmonisation is needed / Oui, une harmonisation complète est nécessaire

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A Recommendation on the establishment of national wage floors based on a regional living wage calculation / Une recommandation sur l'instauration de salaires planchers nationaux fondés sur le calcul du salaire minimum national
- An appropriate level of social investments / Un niveau approprié d'investissements sociaux
- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle
- A Child Guarantee in all Member States / Une garantie pour l'enfance dans tous les États membres

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

wages (minimum wage increase), children protection, domestic violence.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Slovak Národná rada

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: National Council of the Slovak Republic

Contact Person / Personne de contact:: Anna Uhnáková

Telephone Number / Numéro de telephone:: + 421 2 59 72 27 51

E-mail:: vez@nrsr.sk

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Not answered.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy "[A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans](#)", presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "[Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux](#)", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following **six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)**

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit	✓					
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration				✓		
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique			✓			
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité						✓
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux					✓	
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage		✓				

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Maintained at the existing level / Maintenu au niveau actuel

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The members of the European Affairs Committee of the National Council of the Slovak Republic are regularly informed about the situation and development before the meetings of the Foreign Affairs Council by the Minister of Foreign Affairs and European Affairs of the Slovak Republic and before the meetings of the European Council by the Prime Minister.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

• No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés		✓				
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres			✓			
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté					✓	
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble				✓		
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)						✓
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation						✓

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by introducing new instruments to finance it / Oui, en introduisant de nouveaux instruments pour son financement

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

SK is ready for changes at the expenditure side of the EU budget, recognising the need to enhance allocation for new challenges (migration, defence, security, climate change). However, it remains a SK priority to maintain a strong Cohesion policy that will continue to help economic convergence.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Insufficient information about the programmes/funds among the public / Information insuffisante sur les programmes / fonds auprès du public
- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Burdensome co-financing requirements / Des exigences de cofinancement trop encombrantes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Simplify the ex-ante conditionalities / Simplifier les conditions ex ante (requisites)
- Lower the level of self-financing / Baisser le niveau d'autofinancement

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The National Council has not adopted an official position/opinion on the report.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

- Financing of new priorities (defence, security, migration, climate change) should not be at the expense of the EU's long-term priorities.
- The EU budget's own resource system should be reformed so that all rebates are abolished.
- Steady and fast implementation of programmes of new generation.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci
- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Equal opportunities / Égalité des chances
- Guaranteed minimum income / Revenu minimum garanti
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Economic divergence across Member States / Les disparités économiques entre les États membres

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Specific EU Legislation (European Action Plan) / Législation européenne spécifique (plan d'action européen)
- Establishing benchmarks that Member States have to meet / Établir des critères à satisfaire par les États membres
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A framework Directive on decent working conditions in all forms of employment / Une directive-cadre sur les conditions de travail décentes dans toutes les formes d'emploi
- Legislation on maternity, paternity, parental and carers' leave / Législation sur la maternité, la paternité, le congé parental et le congé pour aider aux soins
- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle
- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans
- A Child Guarantee in all Member States / Une garantie pour l'enfance dans tous les États membres

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Labour mobility, posting of workers, European Pillar of Social Rights

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Slovenian Državni zbor

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: National Assembly of the Republic of Slovenia

Contact Person / Personne de contact:: Barbara Medved Špileti

Telephone Number / Numéro de telephone:: 00386 01 4789698

E-mail:: barbara.medved@dz-rs.si

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Harmonization of priorities between NP.

More efficient exchange of information between NP.

The attitude of EC should be changed (to more positive manner) because the threshold of votes of NP to pass the yellow card is very hard to achieve

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

Yes / Oui

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Western Balkans is the subject of high priority in the Declaration on the activities of the Republic of Slovenia in the institutions of the European Union (currently for the period July 2017-December 2020). Our foreign policy is faithfully following these guidelines. The Republic of Slovenia fully supports the enlargement perspective of the WB.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

Yes / Oui

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit						
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration						
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique						
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité						



16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

National Assembly of Slovenia is very involved in the accession process. The Committee on EU Affairs is scrutinizing in detail the entire negotiating process - all the chapters of the AC are profoundly scrutinized - e.g. opening/ (temporary) closing of the chapters. Also state of play and the annual progress reports are being discussed.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Slovenia expects that the cohesion policy will remain one of the key policies in the EU budget.
Slovenia supports further reforms - i.e. stronger links of the cohesion policy with structural changes.
More focus should be upon less developed regions' structural reforms (i.e. shift to modern technologies and digital development).

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres						✓
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté						
Boost economic development within the EU as a whole / Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son ensemble						
Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les droits fondamentaux)						✓
Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les effets secondaires négatifs de la mondialisation						✓

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Cohesion Policy should remain the driving force of the MFF. The aforementioned Declaration on the activities of the Republic of Slovenia in the institutions of the European Union states that "...Another one of our strategic interests is for the next multi-annual financial framework to maintain the scope of the cohesion policy and its role, urban development and rural development policies, as two of the principal development policies of the EU which help to narrow the economic and social gap between Member States. As the proposals for drastic reductions in the EU budget could lead to a weaker EU in the long term, Slovenia is resolutely opposed to them."

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Delayed payments to beneficiaries / Paiements différés aux bénéficiaires
- Burdensome co-financing requirements / Des exigences de cofinancement trop encombrantes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Alignment of rules between EU Funds / Ajuster les règles entre les fonds européens en fonction des enseignements tirés de leur mise en œuvre
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

Yes / Oui

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Financial Transaction Tax (FTT) / Taxe sur les transactions financières (TTF)

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci

- Reinforcing border control and tackle irregular migration / Renforcer le contrôle des frontières et lutter contre la migration illégale

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Funding new challenges in the areas of migration and security, with increased endeavours for strengthening the global competitiveness of the EU economy.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of the main principles of the Pillar are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels principes fondamentaux du Socle sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Guaranteed minimum income / Revenu minimum garanti
- Healthy and safe work environment / Milieu de travail sûr et salubre
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

The social consequences of the financial crisis: poverty, social exclusion, inequalities and unemployment / Les conséquences sociales de la crise financière: pauvreté, exclusion sociale, inégalités et chômage

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

No, there is already a sufficient level of coordination / Non, le niveau de coordination est suffisant

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI)) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI)) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A Recommendation on the establishment of national wage floors based on a regional living wage calculation / Une recommandation sur l'instauration de salaires planchers nationaux fondés sur le calcul du salaire minimum national
- An action plan on long-term care / Un plan d'action de protection sociale de longue durée
- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle

- The extension of the Youth Guarantee to all young people below the age of 30 / La mise en œuvre intégrale de la garantie pour la jeunesse pour toutes les personnes âgées de moins de 30 ans

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Increasing the youth employment.

Increasing the employability of low-skilled and older workers.

Reforming the healthcare, long-term care and pension systems.

The social status/rights of posted workers.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Slovenian Državni svet

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: National Council of the Republic of Slovenia

Contact Person / Personne de contact:: Aldijana Ahmetovi

Telephone Number / Numéro de telephone:: 00386 40 555 889

E-mail:: aldijana.ahmetovic@ds-rs.si

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

With the president of the Commission for international relations and European affairs

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Not answered.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

Yes / Oui

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Our Commission for international relations and European affairs strongly supports the enlargement of the European Union with the West Balkans countries. Our members strongly believe that more should be done by European union institutions and member states in order to help the Western Balkans states to fulfil all the requirements as soon as possible. Our members are pointing put the sensibility of this region and the need to provide its stability.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No / Non

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their

importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 **les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux**. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit				✓		
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration			✓			
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique	✓					
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité					✓	
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage		✓				

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

Yes / Oui

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

Not answered.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

	1	2	3	4	5	6
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Support the "catching-up" efforts of the less developed Member States / Soutenir les efforts de «rattrapage» des États membres les moins développés						✓
Reduce regional disparities within the Member States / Réduire les disparités régionales au sein des États membres		✓				
Promote social inclusion and combat poverty / Promouvoir l'inclusion sociale et lutter contre la pauvreté						✓

Boost economic development within the EU as a whole /
Stimuler le développement économique au sein de l'UE dans son
ensemble



Promote the EU values enshrined in Article 2 TEU (e.g. rule of
law, fundamental rights) / Promouvoir les valeurs de l'UE
garanties par l'article 2 du TUE (p. ex. la primauté du droit, les
droits fondamentaux)



Address the adverse side effects of globalisation / Aborder les
effets secondaires négatifs de la mondialisation



24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by introducing new instruments to finance it / Oui, en introduisant de nouveaux instruments pour son financement

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Insufficient information about the programmes/funds among the public / Information insuffisante sur les programmes / fonds auprès du public
- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Reformed VAT-based own resource / Réforme de la ressource propre fondée sur la TVA

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Yes / Oui

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Reducing economic and social divergences between and within Member States / Réduire les divergences économiques et sociales dans les États membres et entre ceux-ci

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

7-year period / Période de 7 ans

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of the main principles of the Pillar are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels principes fondamentaux du Socle sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Active involvement of the social partners / Implication active des partenaires sociaux
- Social protection and unemployment benefits / Protection sociale et allocations de chômage

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Demographic developments across Europe: ageing of the population and the need for modernisation of welfare systems / Évolution démographique en Europe: vieillissement de la population et nécessité de moderniser le système de protection sociale

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI)) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI)) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

- A Recommendation on social protection in all forms of employment / Une recommandation sur la protection sociale dans toutes les formes d'emploi
- A Skills Guarantee as a new right for everyone, at every stage of life, to acquire fundamental skills for the 21st century / Une garantie de compétences en tant que nouveau droit permettant à tout un chacun d'acquérir des compétences fondamentales pour le 21e siècle

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que

des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

provide equal possibilities for people with disabilities, dual vocational training

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Spanish Cortes Generales

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Spanish Cortes Generales
Contact Person / Personne de contact:: Carmen Sánchez-Abarca Gornals
Telephone Number / Numéro de telephone:: 0034680547754
E-mail:: carmen.sanchezabarca@natparl.ep.europa.eu

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Both the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently” have been debated in the Cortes Generales in the framework of the works of the Joint Committee for EU affairs. Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this issue by the referred Committee.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Better Regulation Guidelines have been debated in the Cortes Generales in the framework of the works of the Joint Committee for EU affairs. Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this issue by the referred Committee.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this issue by the competent Committee in the Cortes Generales.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéléguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

Not answered.

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans” has been debated in the Cortes Generales in the framework of the works of the Joint Committee for EU affairs and the Foreign Affairs Committees in both Chambers, Congress of Deputies and Senate. Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this issue by the referred Committees.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans’ countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans’ countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The EU enlargement policy, especially the Monitoring Reports and the Annual Progress Reports/ Enlargement Package are considered in the Cortes Generales in the framework of the works of the Joint Committee for EU affairs and the Foreign Affairs Committees in both Chambers, Congress of Deputies and Senate.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Not answered.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission has been considered in the Cortes Generales in the framework of the works of the Joint Committee for EU affairs. Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this issue by the referred Committee.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

No opinion / Sans opinion

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The report of the High-level group on own resources has been considered in the Cortes Generales in the framework of the works of the Joint Committee for EU affairs. Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this issue by the referred Committee.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

Not answered.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the **European Pillar of Social Rights?** / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le **Socle européen des droits sociaux?**

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of **the main principles of the Pillar** are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels **principes fondamentaux du Socle** sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Not answered.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a **resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI))** . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une **résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI))** . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

Three of the main social topics that have been debated at the Spanish Parliament in the past year are the debates on pensions; gender equality (both work conditions, violence against women and all other aspects related to gender equality) and the youth guarantee (youth unemployment, education).

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

Swedish Riksdag

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Swedish parliament

Contact Person / Personne de contact:: Tuula Zetterman

Telephone Number / Numéro de telephone:: 004687864064

E-mail:: eu-samordningen@riksdagen.se

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la

création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Riksdag has not adopted any formal position on this issue. However, in discussions among the parties' group leaders, however, it has been stated that the way in which national parliaments' representatives have been appointed to the working groups is not satisfactory. This criticism applies to both the method (the fact that COSAC nominates representatives) and the short timeframe in which representatives were to be appointed.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Riksdag's Committee on the Constitution regularly follow-up of the functioning of the subsidiarity control mechanism and has stated the following:

–The subsidiarity control mechanism is ineffective in its current form. An extension of the eight-week timeframe and a review of the levels and effects of the thresholds for yellow and orange cards should be considered.

–The EU institutions should respect the time limit for subsidiarity checks and not predict their outcome, that is, not begin negotiations before the time limit has expired.

– Lack or excessively brief justifications make it harder for the parliaments to fulfil their obligation to ensure that

the principle of subsidiarity is observed. In its latest follow-up, the Committee notes that the justifications vary in terms of both content and scope.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

See comment to question 3. The Riksdag's Committee on the Constitution has stated that an extension of the eight-week timeframe and a review of the levels and effects of the thresholds for yellow and orange cards should be considered in the appropriate contexts.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Riksdag has not discussed the Commission's strategy, but the western Balkans were raised in the Chamber during the foreign policy debate in February 2018. At the Justice and Home Affairs Council on 7–8 March, a

discussion was held based on the flagship initiative to enhance engagement with the issues of security and migration, part of the Commission's communication about the western Balkans. The Government was given a mandate for the Swedish position in the Committee on EU Affairs ahead of the Council meeting.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique

d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The Riksdag scrutinises EU documents of a strategic nature (with the exception of drafts of legislative acts). According to the Instrument of Government and Riksdag Act, the Government is obliged to provide the Riksdag with ongoing information about developments in the work of the EU. In addition, the Government deliberates with the parliamentary committees and the Committee on EU Affairs throughout the entire EU decision-making process. Deliberations are conducted on the initiative of the committees and entail the Government informing the relevant committee and presenting a position on the issue. The committee must announce whether the committee supports the Government's position or not. The Government has to consult the Committee on EU Affairs ahead of every meeting of the Council of Ministers and the European Council on the issues on the agenda of each meeting. When consulting the Committee on EU Affairs, the Government is given a mandate for the position it should take ahead of the decisions to be taken by the ministers.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

In reference to questions 9 and 10, it could be mentioned that the Riksdag has not adopted any formal position on the issues. With regard to question 10, we also refer to the responses in Chapter 2, Section B.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Committee on EU Affairs discussed the issue and gave the Government a mandate for the Swedish position ahead of the General Affairs Council in November 2017.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

The Riksdag has not adopted a position in a way that enables prioritisation or ranking of the challenges in relation to the Cohesion Policy.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

No opinion / Sans opinion

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

The Riksdag has not adopted a specific position in relation to this issue. The Committee on Industry and Trade did however note in a statement from 2017 that the EU's Cohesion Policy and ESI funds are important in terms of achieving the objectives of the Europe 2020 strategy, but the consequences of the UK's withdrawal from the EU are that the EU budget must be reduced. The ESI funds must be used in as efficient a way as possible and efforts to simplify administration within the structural funds projects must remain urgent.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum) : The Riksdag has not adopted a position in a way that enables prioritisation or ranking of the shortcomings linked to the implementation of the Cohesion Policy. See also our answer to question 6.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Riksdag has not adopted a position in a way that enables prioritisation or ranking. As a comment to questions 5 and 6, it can be mentioned that, in a committee report on the partnership agreement between member states and the Commission in line with the common framework that applies to the European Structural and Investment funds (ESI Funds), the Committee on Industry and Trade stated that the EU's Cohesion Policy and ESI funds represent a significant and integral part of the EU's policy for achieving the objectives of the Europe 2020 strategy. Efforts

within the framework of the EU's structural funds programme may have major significance in terms of the three prioritised areas, that is, promoting competitiveness, knowledge and innovation; enhancing sustainability and efficient use of resources for sustainable growth; and increasing employment, promoting employability and improving access to the labour market. Changes made to the Cohesion Policy ahead of the implementation of the structural funds programmes during the period 2014-2020, for example that there should be greater coordination between programmes and funds, increased focus on results and simplifications, such as clearer regulations for funding eligibility and simpler reporting rules were considered to be important – something the Committee considers to be equally important today. Furthermore, the Committee noted that measures to reduce the administrative burden is a high priority for both the Commission and the Swedish Government. The Committee would like to stress that efforts to simplify administration in structural funds projects are urgent. In another report, the Committee on Industry and Trade again stressed that efforts to simplify administration of structural funds projects are urgent and emphasised the importance of this work progressing. The Riksdag has not adopted a position that enables alternative responses to questions 5 and 6 to be ruled out.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Committee on EU Affairs discussed the issue and gave the Government a mandate for the Swedish position ahead of the Ecofin Council in January 2017.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Riksdag has not adopted a position in a way that enables prioritisation or ranking of new sources of income for financing the MFF between 2021 and 2027. In the view of the Committee on Finance, the expenditure ceiling in the multiannual financial framework should be stabilised in real terms and be lower than 1 per cent of the EU 27's

GNI. Once contributions from the UK have stopped, the budget will need to be reduced proportionately. There will also be a need in the future to even out differences between the contributions of member states to the EU in order to avoid disproportionately large net contributions.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No / Non

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Riksdag has not adopted a position in a way that enables prioritisation or ranking of what should be the focus of EU spending. In a statement on the future of the EU's finances, the Committee on Finance stressed the importance of achieving the greatest possible efficiency and economic restraint in budget-related issues within the EU, and the importance of both the union and member states becoming better and faster at delivering in line with joint decisions. Joint measures such as security, migration, competitiveness, research and adapting to climate change should be prioritised, while expenditure on agricultural policy and cohesion policy should be significantly reduced. Member states that do not take responsibility for migration policy should not be able to gain access to support from the EU in the same way as they can today. There needs to be improved scrutiny of whether EU funds are being used in a correct and efficient way. The Government's mandate from the Committee on EU Affairs ahead of relevant Council meetings regularly states that budget discipline must be upheld and Sweden's contributions should be kept down.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No / Non

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

With reference to question 14, it can be mentioned that the Committee on Finance has stressed in several contexts that it is of fundamental importance that these countries pursue economic policies that respects the fiscal policy regulations and that national ownership of the implementation of different structural reforms is guaranteed. Various instruments for risk-sharing can, by their very nature, negatively impact the incentive of member states to pursue responsible policies. The Committee has questioned whether this is the right time to be discussing the means to achieve economic convergence, or whether more thorough discussion should wait until there has been efficient implementation of existing functions and already-decided measures.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No / Non

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

With reference to question 7, section A, it can be mentioned that the issue of conditionality has been discussed on several occasions in connection with the Government's consultation with the Committee on EU Affairs. As a comment to Chapter 2, section B, it can be mentioned that the Committee on Finance's view is that the expenditure ceiling in the multiannual financial framework should be stabilised in real terms and fall below 1 per cent of the EU 27's GNI. Once contributions from the UK have stopped, the budget will need to be reduced proportionately. There will also be a need in the future to even out differences between the contributions of member states to the EU in order to avoid disproportionately large net contributions. The view of the Committee on Finance is that the current system governing own resources is largely appropriate. Rebates are a way of creating a fair system for funding joint commitments and should thus be safeguarded. The Committee on Finance and the Committee on Taxation do not consider that the EU should have taxation rights.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of the main principles of the Pillar are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels principes fondamentaux du Socle sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Riksdag has not adopted a position in a way that enables prioritisation or ranking.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): The Riksdag has not adopted a position in a way that enables prioritisation or ranking.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar's principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle
- Exchange of good practices and strengthened cooperation between social partners and national regulators / Échanger les bonnes pratiques et renforcer la coopération entre les partenaires sociaux et les régulateurs nationaux
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): When the Committee on the Labour Market has scrutinised the social pillar the committee has expressed the opinion that benchmarking and the European Semester are appropriate ways to implement the pillar and that the parties to the labour market are important players. This position was also supported by a majority of the Committee on EU Affairs during the Governments consultation with the Committee ahead of a discussion on the social pillar at EPSCO.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

No, the Union should avoid interference with Member States' social policies / Non, l'Union devrait éviter toute ingérence dans les politiques sociales des États membres

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI)) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI)) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No / Non

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

The Committee on the Labour Market, Committee on Social Insurance and Committee on Health and Welfare have debated equal opportunities, reinforced security and accessibility in the Chamber.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

As a comment to question 6, it can be mentioned that the Riksdag has not adopted a position in a way that enables prioritisation or ranking. A majority in the Riksdag broadly support the social pillar, but each individual proposal will be scrutinised when they are distributed.

As a comment to question 8, it can be noted that when the Work Programme was scrutinised in the Riksdag, the Committee on the Labour Market criticised the proposal for the new European Labour Authority. The same opinion was expressed by a majority of the committee to the Swedish Government in a deliberation as well as during discussions at the Committee on EU Affairs ahead of Council meetings.

UK House of Commons

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: House of Commons - UK

Contact Person / Personne de contact:: Mike Winter

Telephone Number / Numéro de telephone:: 0207 219 6921

E-mail: winterm@parliament.uk

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

-

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

-

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

-

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

-

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéléguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

-

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

-

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares](#)

suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

-

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

-

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a

examiné le septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne publié en octobre 2017?

- No / Non

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

-

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No opinion / Sans opinion

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

No opinion / Sans opinion

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

-

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): -

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No opinion / Sans opinion

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- No / Non

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

-

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): -

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

-

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): -

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

-

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The House of Commons has not formally taken a position on the next MFF, but the European Scrutiny Committee has discussed it in the context of the Brexit financial settlement and the potential additional financial obligations the UK may have to take on if the transitional period lasts beyond 31 December 2020. The Committee is due to look at the next MFF in more detail when the Commission publishes its proposal. See also <https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmeuleg/301-vii/30105.htm>.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the **European Pillar of Social Rights?** / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le **Socle européen des droits sociaux?**

- No / Non

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of **the main principles of the Pillar** are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels **principes fondamentaux du Socle** sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): -

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): -

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): -

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a **resolution on the European Pillar of Social Rights (2016/2095(INI))** . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une **résolution sur le Socle européen des droits sociaux (2016/2095 (INI))** . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

The House of Commons has had a range of debates in relation to the European Union, including most recently, a general debate (not resulting in a substantive resolution) on European Affairs on the 13 and 14 March 2018.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The House of Commons has not taken a formal position on the Pillar of Social Rights or the recommendations made by the EP. However, the European Scrutiny Committee did adopt a report on the Pillar (<https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmeuleg/301-iii/30126.htm>). The Committee also follows closely the negotiations on the Work-Life Balance and Working Conditions Directives, and the proposed new Labour Authority, as they may apply to the UK during the post-Brexit transitional period.

UK House of Lords

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: UK House of Lords

Contact Person / Personne de contact:: Paul Dowling

Telephone Number / Numéro de telephone:: 00 32 228 31496

E-mail:: dowlingp@parliament.uk

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- No / Non

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#), présentées par la Commission en juillet 2017?

- No / Non

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with [Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union](#), effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le [Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne](#), est efficace et fiable?

No opinion / Sans opinion

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The House of Lords EU Select Committee published a report in March 2014 entitled 'The Role of National Parliaments in the European Union'. That report set out in detail the views of the House on the functioning of Protocol 2. It concluded that there were "technical deficiencies" with the procedure which meant that it had not been as effective as hoped.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

'The Role of National Parliaments in the European Union' report suggested three ways in which the procedure could be improved:

scope: to extend the scope of the procedure to include the proportionality principle—that is, that the proposal should not exceed what is necessary to achieve the objectives of the EU Treaties;

deadline: to increase the deadline for national chambers to issue a reasoned opinion on a legislative proposal, from 8 weeks to 12 or 16 weeks;

effect: for the Council and Commission to undertake that, if a Yellow Card is issued, the Commission will take seriously its duty of review, and either withdraw or substantially amend the proposal in question.

The House of Lords EU Committee also proposed the creation of a ‘green card’ for national parliaments, and took the lead in sending the first green card to the European Commission in July 2015 on the issue of food waste. This topic has been covered in previous bi-annual reports of COSAC.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéléguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No opinion / Sans opinion

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

As the United Kingdom has voted to leave the European Union, it would not be appropriate for the House of Lords to respond to this question.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

No opinion / Sans opinion

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- No / Non

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

This document was sent to the EU Select Committee for information only. The committee did not scrutinise it in detail. The committee has however regularly scrutinised the Commission’s reports on the progress made by candidate countries towards accession.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following [six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries](#). Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? (“1” being the most important ; “6” being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 [les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux](#). Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

Not answered.

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Not answered.

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

No opinion / Sans opinion

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

The House of Lords EU Select Committee is responsible for scrutinising EU Enlargement Policy and the UK government's reaction to it. The EU Committee receives explanatory memoranda from the UK government on

relevant EU documents dealing with EU enlargement, and these are scrutinised by the committee where it deems it appropriate.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

The House of Lords International Relations Committee published a report in January 2018 entitled ‘The UK and the future of the Western Balkans’. The report states that the UK must continue its engagement with the region, along with international partners, to protect the progress made in the region since the 1990s. Other conclusions include:

- The prospect of Brexit is having an impact in the region. To counter it will require a strong re-affirmation of British commitment.
- Engagement will require new ways of coordinating and cooperating with the EU and its Member States.
- The Committee agrees with the Government's support of countries in the region having membership of NATO and the EU as their goals, and supports efforts to overcome obstacles to those aims.
- The destabilising influences of outside powers in the region, notably Russia, must be firmly and persistently countered.
- The Western Balkans Summit should be used to demonstrate the UK's support for freedom of the press, the rule of law, and the role of civil society in open democracies.
- The UK must continue to support efforts to combat corruption and organised crime in the region, and must continue its close operational links with the EU on matters of justice and home affairs in the interests of national security.
- The UK should continue to provide training and advice to agencies in the region responsible for combatting terrorism and de-radicalisation.

<https://www.parliament.uk/business/committees/committees-a-z/lords-select/international-relations-committee/news-parliament-2017/balkans-report-publication/>

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

Not answered.

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, “1” being the most

successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

Not answered.

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Not answered.

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

Not answered.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

Not answered.

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

Not answered.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- No opinion / Sans opinion
- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): It would not be appropriate for the UK House of Lords to comment on the next MFF.

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

No opinion / Sans opinion

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum): As the United Kingdom has voted to leave the European Union, it would not be appropriate for the House of Lords to respond to this question.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

No opinion / Sans opinion

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

No opinion / Sans opinion

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

No opinion / Sans opinion

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Not answered.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Not answered.

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

Not answered.

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Not answered.

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

No opinion / Sans opinion

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

No opinion / Sans opinion

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

The House of Lords EU Internal Market Sub-Committee has scrutinised the following files in relation to the European Pillar of Social Rights:

- Communication establishing a European Pillar of Social Rights and Report concerning certain aspects of the organisation of working time (cleared from scrutiny).
- Proposal for a Directive on Transparent and Predictable working conditions (held under scrutiny).
- Proposal for a Directive on work-life balance for parents and carers (held under scrutiny).

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

The House of Lords EU Internal Market Sub-Committee scrutinises a range of proposals with social implications, including but not limited to those arising from the European Pillar of Social Rights. The files are examined by the Sub-Committee, often with the aid of ministerial correspondence. The Sub-Committee may also take evidence from witnesses, if this is required.

European Parliament

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: European Parliament

Contact Person / Personne de contact:: Diana CIUCHE

Telephone Number / Numéro de telephone:: 003222841197

E-mail:: diana.ciuche@ep.europa.eu

2. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the creation and the work of the Task Force on Subsidiarity, Proportionality and “Doing Less More Efficiently”? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la création et l'activité d'un groupe de travail sur la subsidiarité, la proportionnalité et le « Faire moins de manière plus efficace » ?

- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

3. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

The Conference of Presidents discussed the matter.

4. 2. Has your Parliament/Chamber discussed the [Better Regulation Guidelines](#) presented by the Commission in July 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté les lignes directrices [Améliorer la réglementation pour obtenir de meilleurs résultats](#) , présentées par la Commission en juillet 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

5. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

JURI: The Commission's Better Regulation Guidelines were taken into account in the JURI-AFCO draft report on the interpretation and implementation of the Interinstitutional Agreement on Better Law-Making (2016/2018(INI)). The draft report is subject to amendments. Adoption of the final report is currently scheduled on 25 April 2018.

6. 3. Does your Parliament/Chamber find the process, established with Protocol No 2 of the Treaty on the Functioning of the European Union, effective and efficient? / Est-ce que votre Parlement/Chambre estime que le processus, établi par le Protocole No 2 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, est efficace et fiable?

No / Non

7. Please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

JURI: In its resolution of 17 May 2017 on the Commission's 2014 report on the application of the principles of subsidiarity and proportionality, JURI expressed the opinion that in a possible review of the Treaties, the process could be enhanced in order to be more effective.

For instance, the introduction of a "green card" mechanism, which would afford National Parliaments the opportunity to suggest to the Commission a legislative initiative for its examination, should be considered; moreover, consideration could be given to whether reasoned opinions should be limited to examining subsidiarity grounds or whether they should also include proportionality assessments, and to what the effect should be in cases where the threshold for these procedures is reached in accordance with Article 7(2) of Protocol No 2.

It also suggests that the eight week period for National Parliaments to issue reasoned opinions could be extended and such an extension could be granted on the basis of justified objective reasons (e.g. natural disasters and recess periods), and this could be achieved through a political agreement between EU institutions and national Parliaments in the first instance.

AFCO: Paragraphs 48 and 49 of the European Parliament resolution of 16 February 2017 on "Improving the functioning of the European Union building on the potential of the Lisbon Treaty" deal with this matter. EP calls for a more flexible approach concerning "the date of transmission of draft legislative acts enshrined in the Protocol, and calls on the Commission to improve the quality of its responses to reasoned opinions"; the EP also considers that the current mechanisms offer much possibilities but national parliaments need to increase the cooperation among themselves to fully explore them. Furthermore AFCO is currently considering a draft report as well as the amendments thereto on the "Implementation of the Treaty provisions concerning national parliaments" in which this subject is dealt with in greater detail.

8. 4. In the opinion of your Parliament/Chamber, what could be done to improve this process, without changing the Treaty? (maximum 500 characters) / Selon de votre Parlement/Chambre, que pourrait-on faire pour améliorer ce processus sans modifier le Traité? (500 caractères au maximum)

JURI: In its resolution of 17 May 2017 on the Commission's 2014 report on the application of the principles of subsidiarity and proportionality, JURI proposed that Commission could evaluate, together with the national Parliaments, the possibility of laying down non-binding guidelines to facilitate national Parliaments' task in assessing compliance with the principles of subsidiarity and proportionality, without undermining their discretion. AFCO: Paragraphs 48 and 49 of the European Parliament resolution of 16 February 2017 on “Improving the functioning of the European Union building on the potential of the Lisbon Treaty” deal with this matter. EP calls for a more flexible approach concerning “the date of transmission of draft legislative acts enshrined in the Protocol, and calls on the Commission to improve the quality of its responses to reasoned opinions”; the EP also considers that the current mechanisms offer much possibilities but national parliaments need to increase the cooperation among themselves to fully explore them. Furthermore AFCO is currently considering a draft report as well as the amendments thereto on the “Implementation of the Treaty provisions concerning national parliaments” in which this subject is dealt with in greater detail.

9. 5. According to your Parliament/Chamber, are there any policy areas, where, over time, decision-making and/or implementation could be redelegated in whole or in part or definitively returned to the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il des domaines politiques où, au fil du temps, la prise de décision et/ou la mise en œuvre pourrait être redéleguée soit en totalité, soit en partie, ou bien renvoyée définitivement aux États membres?

No / Non

10. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

Not answered.

11. 6. Would your Parliament/Chamber support a Treaty change that would give national Parliaments a more significant role in the EU legislative process? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutiendrait une modification du Traité qui donnerait aux parlements nationaux un rôle plus important dans le processus législatif de l'UE?

Yes / Oui

12. 7. Has your Parliament/Chamber discussed the strategy “A credible enlargement prospective for and enhanced EU engagement with the Western Balkans”, presented by the Commission on 6 February 2018? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté la stratégie "Un élargissement crédible et un engagement renforcé de l'UE vis-à-vis des Balkans occidentaux", présenté par la Commission le 6 février 2018 ?

- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

13. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

AFET: AFET Members expressed strong support to the Strategy and its Action Plan, upholding the prospects of membership for all the six Western Balkan countries. MEPs backed an indicative merit-based 2025 target date, urging to focus on the conditionality, fundamentals (the rule of law) and the resolution of bilateral issues. They urged to back the Strategy with an adequate IPA funding in the next MFF.

14. 8. Does your Parliament/Chamber find realistic the accession of new members to the EU within the next seven years? / Est-ce que votre Parlement/Chambre trouve réalisable l'adhésion de nouveaux membres à l'UE dans les sept prochaines années ?

No opinion / Sans opinion

15. 9. The European Commission proposed on the 6 February 2018 the following six flagship initiatives to support the transformation process in the Western Balkans` countries. Please indicate from 1 to 6 their importance with this regard, according to your Parliament/Chamber? ("1" being the most important ; "6" being the least important) / La Commission européenne a proposé le 6 février 2018 les six initiatives phares suivantes pour soutenir le processus de transformation dans les pays des Balkans occidentaux. Veuillez indiquer de 1 à 6 leur importance à cet égard, selon votre Parlement/Chambre? ("1" - pour le plus important, "6" - pour le moins important)

	1	2	3	4	5	6
Strengthening support to the rule of law / Renforcer le soutien à l'État de droit	✓					
Reinforcing engagement on security and on migration / Renforcer l'engagement sur la sécurité et la migration				✓		
Supporting socio-economic development / Soutenir le développement socio-économique			✓			
Increasing connectivity / Augmenter la connectivité					✓	
A Digital Agenda for the Western Balkans / Une stratégie numérique pour les Balkans occidentaux						✓
Supporting reconciliation and good neighbourly relations / Soutenir la réconciliation et les relations de bon voisinage		✓				

16. 10. According to your Parliament/Chamber the share of funds provided in the next Multiannual Financial Framework for the Instrument for pre-Accession Assistance to the Western Balkans should be: / Selon votre Parlement/Chambre, la part des fonds prévue dans le prochain cadre financier pluriannuel pour l'instrument d'aide de préadhésion des Balkans occidentaux devrait être:

Increased / Augmentée

17. 11. Does your Parliament/Chamber support an increased participation of the Western Balkans' countries in informal Councils as well as Ministerial level meetings, as proposed by the Commission in the above-mentioned strategy? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux Conseils informels ainsi qu'aux réunions au niveau ministériel, comme l'a proposé la Commission dans la stratégie susmentionnée?

No opinion / Sans opinion

18. 12. Does your Parliament/Chamber support an increased involvement of the Western Balkans' countries in COSAC work and activities? / Est-ce que votre Parlement/Chambre est favorable à une participation accrue des pays des Balkans occidentaux aux travaux et aux activités de la COSAC ?

Yes / Oui

19. 13. What is the overall scrutiny policy in your Parliament/Chamber on the EU enlargement policy, especially in relation to Monitoring Reports/Annual Progress Reports/Enlargement Package? (maximum 500 characters) / Quelle est la politique générale de contrôle de votre Parlement/Chambre sur la politique d'élargissement de l'UE, en particulier en ce qui concerne les rapports de suivi / les rapports annuels d'avancement / l'élargissement ? (500 caractères au maximum)

AFET committee is in charge of the scrutiny of the accession process and the pre-accession financing. It drafts resolutions on the Progress Reports, conducts the Strategic Dialogue on the Instrument for Pre-Accession (IPA), exchanges views with the Council Presidencies and the Ministers of Foreign Affairs of the Western Balkan countries, it receives feedback on the Berlin Process summits.

20. 14. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 1, veuillez le faire ci-dessous (500 caractères au maximum)

Additional input

- Question 6 AFCO: In its resolution on “Possible evolutions of and adjustments to the current institutional set-up of the European Union” (2014/2248(INI)), in § 60 the European Parliament suggested “ complementing and enhancing the powers of national parliaments by introducing a ‘green card’ procedure whereby national parliaments could submit legislative proposals to the Council for its consideration;” AFCO is currently also considering a draft report as well as the amendments thereto on the “Implementation of the Treaty provisions concerning national parliaments”.
- Question 8 AFET: no formal opinion, with 2025 seen as an indicative and conditional date under the “regatta principle”.
- Question 9 AFET: no formal position, however the rule of law (incl. civil society), reconciliation and socio-economic development are seen as priorities.
- Question 10 AFET and BUDG answered the question. AFET: no formal position, with demands for an adequate (maintained or increased) funding to enable ambitious external action. EP position on the post-2020 external

financing architecture will be voted on 16/04/2018 (2017/2280(INI)).

- Question 11 AFET: : no formal position, with a general support to further inclusion of the Western Balkan countries into the EU processes and structures.

- Question 12 AFET: no formal position, with a general support to further inclusion of the Western Balkan countries into the EU processes and structures.

21. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [Seventh Report on economic, social and territorial cohesion of the European Commission](#) published in October 2017? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a examiné le [septième rapport sur la cohésion économique, sociale et territoriale de la Commission européenne](#) publié en octobre 2017?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission

22. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

REGI Committee is currently preparing an own-initiative report on the 7th Cohesion Report of the Commission. The draft report calls for an ambitious cohesion policy and considers crucial that it should continue to cover all European regions and remain the EU's main investment instrument, with a budget commensurate with the challenges facing the regions. Besides, the report emphasizes the added value of cohesion policy investments. It also supports a shift towards a greater focus on results and stresses the need to simplify the future policy framework.

23. 2. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following challenges have been most successfully addressed by the Cohesion policy so far? (please indicate from 1 to 6, "1" being the most successful; "6" being the least successful) / Selon votre Parlement/Chambre, parmi les défis suivants, lesquels sont mieux traités jusqu'à présent par la politique de cohésion ? (Indiquez de 1 à 6, "1" - le mieux traité, "6" - le moins traité)

Not answered.

24. Other, please specify (maximum 500 characters) / Autres, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

REGI: It would be extremely difficult to rank the successes of the cohesion policy so far. The European Parliament considers that cohesion policy has been highly successful in supporting sustainable job creation, in creating smart, sustainable and inclusive growth and competitiveness, especially against the implications of globalisation, and in contributing to regional, economic and social convergence. Cohesion policy has also shown significant responsiveness to macroeconomic constraints.

25. 3. According to your Parliament/Chamber, are Member States able to achieve comparable results without the instruments of the Cohesion policy? / Selon votre Parlement/Chambre, les États membres sont-ils en mesure d'obtenir des résultats comparables sans les instruments de la politique de cohésion?

No / Non

26. 4. Does your Parliament/Chamber support the continuation of the Cohesion policy after 2020? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient la poursuite de la politique de cohésion après 2020?

Yes, by maintaining the existing financing and structure / Oui, il faut maintenir le financement et la structure existants

27. Please elaborate more on your answer (maximum 500 characters) / Veuillez développer votre réponse (500 caractères au maximum)

REGI: In its resolution from 13 June 2017 on “building blocks for a post-2020 EU cohesion policy”, the European Parliament recalls that cohesion policy is very effective to address development challenges at regional and local levels and remains the main EU-wide development and investment policy. It invites the Commission to present a comprehensive legislative proposal for a strong and effective cohesion policy post-2020, with commensurate financial means. It strongly opposes any scenario that would scale down the Union’s efforts in relation to cohesion policy.

28. 5. In the opinion of your Parliament/Chamber, what are the main deficiencies implementing the Cohesion policy? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quelles sont les principales lacunes dans la mise en œuvre de la politique de cohésion? (jusqu'à trois réponses)

- Long and complex administrative procedures / Procédures administratives longues et complexes
- Delayed payments to beneficiaries / Paiements différés aux bénéficiaires
- Heavy audit and control procedures / Procédures lourdes d'audit et de supervision

29. 6. According to your Parliament/Chamber, what should be done in order to improve the Cohesion policy post 2020? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, que faut-il faire pour améliorer la politique de cohésion après 2020 ? (jusqu'à trois réponses)

- Simplify rules / Simplifier les règles
- Allow for more flexibility / Permettre plus de flexibilité
- Improve the administrative capacity / Améliorer la capacité administrative

30. 7. In the opinion of your Parliament/Chamber, should the disbursement of the EU funds be conditional to the respect of the rule of law in the Member States? / Selon votre Parlement/Chambre, est-ce que les décaissements des fonds de l'UE doivent être subordonnés au respect de la primauté du droit dans les États membres?

No / Non

31. 8. Has your Parliament/Chamber discussed the [report of the High-level group on own resources](#), chaired by Mario Monti? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [rapport du groupe de haut niveau sur les ressources propres](#), dirigé par Mario Monti?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière
- Yes, in other formats / Oui, sous une autre forme

32. If yes, please summarise briefly the position/opinion of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez résumer brièvement la position/l'opinion de votre Parlement/Chambre (500 caractères au maximum)

BUDG: The High Level Group on Own Resources report, which was adopted unanimously by all of the group's members including those designated by the European Parliament, represents the basis for the elaboration of Parliament's position as set out in the Report on reform of the European Union's system of own resources (2017/2053(INI)).

AFCO: In its resolution on "Improving the functioning of the European Union building on the potential of the Lisbon Treaty" in § 62, Parliament welcomed the report of the High Level Group on Own Resources and advocated to change the current system based on GNI contributions to one based on real own resources for the EU and, eventually, an euro area budget. This position is repeated in its resolution on "Possible evolutions of and adjustments to the current institutional set-up of the European Union", in § 23 and § 65.

33. 9. In the opinion of your Parliament/Chamber, which of the following potential new sources of revenue, examined by the above-mentioned group, could be used to finance the MFF 2021-2027? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, lesquelles des nouvelles sources potentielles de revenus, étudiées par le groupe susmentionné, pourraient être utilisées pour financer le CFP 2021-2027 ? (jusqu'à trois réponses)

- Inclusion of the EU Emission Trading System proceeds / Introduction du système européen d'échange de quotas d'émission
- Reformed VAT-based own resource / Réforme de la ressource propre fondée sur la TVA
- Financial Transaction Tax (FTT) / Taxe sur les transactions financières (TTF)

34. 10. Would your Parliament/Chamber be willing to support an increase of your country's contribution to the EU budget after Brexit? / Est-ce que votre Parlement/Chambre serait disposé à soutenir une augmentation de la contribution de votre pays au budget de l'UE après le Brexit ?

Not answered.

35. If yes, please specify under which conditions (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser sous quelles conditions (500 caractères au maximum)

Not answered.

36. 11. In the opinion of your Parliament/Chamber, what should be the focus of the EU spending over the next financial period (up to three answers)? / Selon votre Parlement/Chambre, quel devrait être l'objectif des dépenses de l'UE pour la prochaine période financière (jusqu'à trois réponses) ?

- Other, please specify (maximum 500 characters) / Autre, veuillez préciser (500 caractères au maximum):
According to the BUDG Report on the next MFF: Preparing the Parliament's position on the MFF post-2020 (2017/2052(INI)), voted in BUDG on 22/02/2018, the spending priorities are as follows: - Maintain funding to established policies (cohesion, agriculture...) - Boost funding to priority programmes in the areas of research, youth and SMEs - Provide additional means for the Union's new responsibilities in the areas of security, stability, migration, macroeconomic stabilisation.

37. 12. According to your Parliament/Chamber, should the next MFF be based on a comprehensive strategy for the future of the EU, similar to Europe 2020? / Selon votre Parlement/Chambre, le prochain CFP devrait-il s'appuyer sur une stratégie globale pour l'avenir de l'UE, similaire à la stratégie Europe 2020?

Yes / Oui

38. 13. According to your Parliament/Chamber what should be the duration of the next Multiannual Financial Framework? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle devrait être la durée du prochain cadre financier pluriannuel ?

Not answered.

39. 14. Does your Parliament/Chamber support the idea of enhancing the flexibility of the EU's budget to enable a prompt response to challenges? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'idée de renforcer la flexibilité du budget de l'UE pour rendre sa réaction aux défis plus rapide ?

Yes / Oui

40. If yes, please specify (maximum 500 characters) / Si Oui, veuillez préciser (500 caractères au maximum)

As regards the next MFF, the BUDG committee expects that sufficient flexibility provisions will be put in place in order to accommodate unforeseen circumstances that may arise in the course of the MFF.

41. 15. Does your Parliament/Chamber support the abolishment of rebates on contributions of Member States? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'abolition des remises sur les contributions des États membres?

Yes / Oui

42. 16. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 2, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Section A additional input:

- Question 7: A majority of REGI members believes that the disbursement of the EU funds should not be conditional to the respect of the rule of law in the Member States. However, one political group expressed the wish to have a more thorough discussion on this issue. LIBE believes that, in case a future Treaty revision would

be considered, it may provide for reviewing Article 7 TEU in order to make sanctions against any Member State relevant and applicable, identifying the rights of Member States at fault (in addition to Council voting rights) that may be suspended, for example financial sanctions or the suspension of Union funding.

SECTION B additional input:

-Question 13: AFCO: In its resolution on “Improving the functioning of the European Union building on the potential of the Lisbon Treaty“ in § 61 Parliament highlighted the importance of establishing a link between the duration of Parliament’s legislative term, the Commission’s mandate and the duration of the MFF and called for the alignment of future MFFs with the next parliamentary term; In its resolution on “Possible evolutions of and adjustments to the current institutional set-up of the European Union” in § 66 Parliament repeated its call to make the MFF coterminous with the mandates of Parliament and the European executive.

-Question 15 answered by AFCO and BUDG. AFCO: AFCO comment: In its resolution on “Possible evolutions of and adjustments to the current institutional set-up of the European Union” in § 65 Parliament insisted on the phasing-out of all forms of rebates.

- Question 16 BUDG: BUDG comments: On 14 March, on the basis of two reports adopted on 22 February by the BUDG Committee, the EP adopted two resolutions on the MFF and on Own Resources setting out in detail its expectations on those two issues.

43. 1. Has your Parliament/Chamber discussed the [European Pillar of Social Rights](#)? / Est-ce que votre Parlement/Chambre a discuté le [Socle européen des droits sociaux](#)?

- Yes, during committee sittings / Oui, pendant les séances de la commission
- Yes, in plenary sessions / Oui, en séance plénière

44. 2. According to your Parliament/Chamber, which of [the main principles of the Pillar](#) are the most important in achieving its goals? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels [principes fondamentaux du Socle](#) sont les plus importants pour atteindre ses objectifs? (jusqu'à trois réponses)

- Equal opportunities / Égalité des chances
- Healthy and safe work environment / Milieu de travail sûr et salubre
- Work-life balance, including childcare / L'équilibre travail-vie, y compris les soins à l'enfance

45. 3. In the opinion of your Parliament/Chamber, what is the most pressing issue that the Pillar could help to address? / Selon votre Parlement/Chambre, quelle est la question la plus urgente à laquelle le Socle pourrait apporter une solution?

Technological progress and automation and its consequences for the future labour market / Le progrès technologique et l'automatisation, et les conséquences de celle-ci pour le futur marché du travail

46. 4. According to your Parliament/Chamber what are the most appropriate tools to implement the 20 principles stated in the Pillar? (up to three answers) / Selon votre Parlement/Chambre, quels sont les outils les plus appropriés pour mettre en œuvre les 20 principes énoncés dans le Socle ? (jusqu'à trois réponses)

- A strengthened European Semester covering the Pillar’s principles / Semestre européen renforcé qui englobe les principes du Socle

- Establishing benchmarks that Member States have to meet / Établir des critères à satisfaire par les États membres
- Through EU funding instruments designed to support reforms at national level / Concevoir des instruments de financement de l'UE pour soutenir les réformes au niveau national

47. 5. According to your Parliament/Chamber is there a need for more coordination of Member States' social policies at an EU-level? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il besoin faut-il plus de coordination des politiques sociales des États membres au niveau de l'UE?

Yes, we should coordinate more without full harmonisation / Oui, nous devrions mieux nous coordonner, mais sans procéder à une harmonisation complète

48. 6. On 19 January 2017 the European Parliament adopted a [resolution on the European Pillar of Social Rights \(2016/2095\(INI\)\)](#) . Would your Parliament/Chamber support any of the following suggestions contained therein? (more than one answer possible) / Le 19 janvier 2017, le Parlement européen a adopté une [résolution sur le Socle européen des droits sociaux \(2016/2095 \(INI\)\)](#) . Auxquelles des suggestions suivantes, présentes dans la résolution, votre Parlement/Chambre serait-il/elle favorable ? (plus d'une réponse possible)

Not answered.

49. 7. Does your Parliament/Chamber support clear and binding targets to reduce the gender pay gap be introduced and monitored in the European Semester? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient que des objectifs clairs et contraignants, visant à réduire le décalage de rémunération entre hommes et femmes, soient introduits et suivis de près dans le cadre du semestre européen?

Yes / Oui

50. 8. Does your Parliament/Chamber support the initiative for European Labour Authority, proposed by the European Commission President Jean-Claude Juncker in his 2017 State of the Union Speech, which aims to ensure EU rules on labour mobility and their enforcement in a fair, simple and effective way? / Est-ce que votre Parlement/Chambre soutient l'initiative d'une Autorité européenne du travail, proposée par le président de la Commission européenne, Jean-Claude Juncker, dans son discours sur l'état de l'UE 2017, garantissant l'application des règles de l'UE sur la mobilité de la main-d'œuvre de façon juste, simple et efficace ?

Yes / Oui

51. 9. Name three main social topics debated at your Parliament/Chamber in the past year (maximum 500 characters) / Citez trois thèmes sociaux importants débattus par votre Parlement/Chambre au cours de la dernière année (500 caractères au maximum)

European Pillar of Social rights; Posting of workers; coordination of social security.

52. 10. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters) / Si vous souhaitez apporter des informations supplémentaires sur le chapitre 3, veuillez le faire ci-dessous (maximum 500 caractères)

Additional input to question 4: EMPL: In its resolution of 19 January 2017 on a European Pillar of Social Rights, the EP "Calls on the Commission to build on the review of the social acquis and of EU employment and social policies as well as on the outcomes of the 2016 public consultation by making proposals for a solid European Pillar of Social Rights (EPSR) that is not limited to a declaration of principles or good intentions but reinforces social rights through concrete and specific tools (legislation, policy-making mechanisms and financial instruments), delivering a positive impact on people's lives in the short and medium term and enabling support for European construction in the 21st century by effectively upholding the Treaties' social objectives, supporting national welfare states, strengthening cohesion, solidarity and upward convergence in economic and social outcomes, ensuring adequate social protection, reducing inequality, achieving long overdue progress in reducing poverty and social exclusion, facilitating national reform efforts through benchmarking and helping to improve the functioning of the Economic and Monetary Union (EMU) and of the EU's single market;"